

# Zpracování přirozeného jazyka

Aleš Horák

E-mail: [hales@fi.muni.cz](mailto:hales@fi.muni.cz)  
<http://nlp.fi.muni.cz/uui/>

Obsah:

- ▶ Komunikace
- ▶ Gramatiky
- ▶ Analýza přirozeného jazyka
- ▶ PA026 – Projekt z umělé inteligence

## Přirozený jazyk – prostředek komunikace

**komunikace** = cílená výměna informace pomocí produkce a vnímání (sdílených) **pokynů**

- zvířata – až stovky pokynů (šimpanz, delfín, ...)
- člověk – potenciálně neomezené množství, díky **přirozenému jazyku**

2 náhledy na **přirozený jazyk**:

- ▶ **klasický (před 1953)** – jazyk se skládá z vět, které jsou buď pravdivé nebo nepravdivé (srovnej s logikou)
- ▶ **moderní (po 1953)** – užití jazyka je jedna z možných **akcí**  
Wittgenstein (1953) **Philosophical Investigations**  
Searle (1969) **Speech Acts**

Turingův test založen na jazyku  $\Leftarrow$  **jazyk** je pevně spojen s **myšlením**  
**komunikace** se tvoří pomocí **řečových aktů** (*speech acts*) jako jeden z typů agentových akcí  
**cíl** komunikace – **změnit** akce ostatních agentů

# Řečové akty

KOMUNIKAČNÍ SITUACE

Mluvčí (*speaker*) → Promluva (*utterance*) → Posluchač (*hearer*)

řečové akty směřují k naplnění cílů mluvčího:

- informovat (inform) “Před tebou je jáma.”
- ptát se (query) “Vidíš zlato?”
- přikázat/žádat (command/request) “Zvedni to.”
- slíbit/svěřit se s plánem (promise, commit to plan) “Rozdělím se s tebou o zlato.”
- potvrdit (acknowledge) “OK”

plánování řečových aktů vyžaduje znalosti:

- komunikační situace
- sémantiky a syntaxe (sdílených konvencí)
- informace o Posluchači – cíle, znalosti, rozumnost

## Komunikační fáze (při informování)

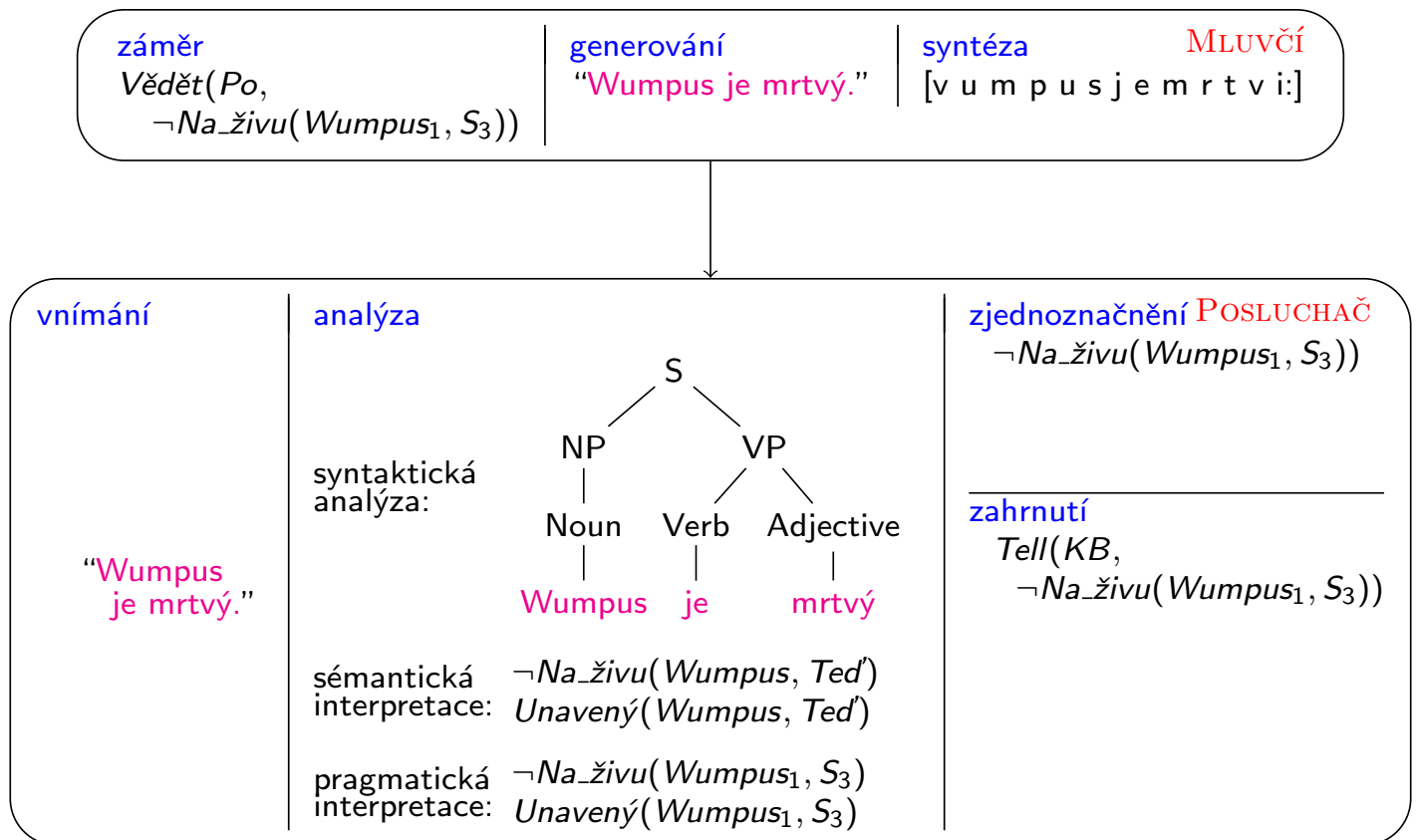
průběh promluvy je možné rozložit na fáze:

- záměr (intention)  $M$  chce informovat  $P_o$ , že  $P_r$
- generování (generation)  $M$  vybírá slova  $W$  pro vyjádření  $P_r$
- syntéza (synthesis)  $M$  říká slova  $W$
- vnímání (perception)  $P_o$  vnímá  $W'$
- analýza (analysis)  $P_o$  odvozuje možné významy  $P_{r_1}, \dots, P_{r_n}$
- zjednoznačnění (disambiguation)  $P_o$  vybírá zamýšlený význam  $P_{r_i}$
- zahrnutí (incorporation)  $P_o$  zahrne  $P_{r_i}$  do své báze znalostí

Může přitom vzniknout chyba?

- neupřímnost ( $P_o$  nevěří  $P_r$ )
- víceznačnost promluvy ( $P_o$  zvolí špatné  $P_{r_i}$ )
- různé pochopení aktuální situace (zamýšlený význam mezi  $P_{r_i}$  není)

## Komunikační fáze – příklad



## Gramatiky

zvířata používají místo vět izolované symboly  $\Rightarrow$  omezená sada komunikovatelných situací  $\rightarrow$  žádná generativní kapacita

**gramatika** specifikuje skladební strukturu složených pokynů – definuje formální jazyk pokynů

**formální jazyk** = množina řetězců (vět) teminálních symbolů (slov)

2 náhledy na vztah věty a gramatiky:

- $S$  je správný řetězec/věta z jazyka  $\Leftrightarrow S$  je analyzovatelný danou gramatikou
- příslušná gramatika generuje  $S$   $\Leftrightarrow S$  je správný řetězec/věta z jazyka

gramatika je zadána jako množina přepisovacích pravidel

$$S \rightarrow NP VP$$

$$Pronoun \rightarrow já \mid ty \mid on \mid \dots$$

v tomto příkladu:  $S$  větný symbol – kořenový symbol gramatiky  
 $NP, VP$  neterminály  
*já, ty, ...* terminály

# Typy gramatik

- regulární (regular)      **neterminál** → **terminál**[neterminál]

$$S \rightarrow aS$$

$$S \rightarrow b$$

ekvivalentní síle **konečných automatů**, neumí  $a^n b^n$

- bezkontextové (context-free)      **neterminál** → **cokoliv**

$$S \rightarrow aSb$$

ekvivalentní síle **zásobníkových automatů**, umí  $a^n b^n$ , neumí  $a^n b^n c^n$

- kontextové (context-sensitive) – víc termů na levé straně (*kontext* neterminálu)

$$\underline{A}S\underline{B} \rightarrow \underline{A}Aa\underline{B}B$$

umí  $a^n b^n c^n$

- rekurzivně vyčíslitelné (recursively enumerable) – bez omezení

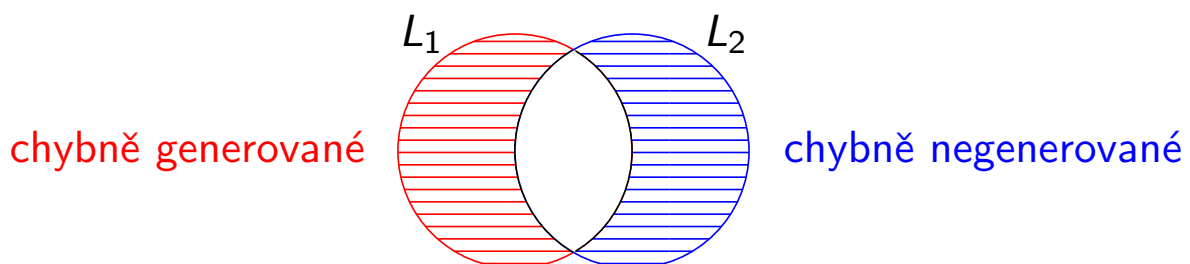
ekvivalentní síle **Turingova stroje**

**přirozený jazyk** byl dlouho pokládán za bezkontextový → nyní prokázáno, že obsahuje **kontextové prvky**

## Přesnost a pokrytí gramatiky

u složitějších jazyků (např. přirozených)

→ jazyk  $L_1$  (generovaný gramatikou) se liší od zamýšleného jazyka  $L_2$



**kvalita gramatiky:**

- **pokrytí** – procento vět jazyka  $L_2$  generovatelných gramatikou ( $|L_1 \cap L_2|/|L_2|$ )
- **přesnost** – procento generovaných vět, které jsou správné věty jazyka  $L_2$  ( $|L_1 \cap L_2|/|L_1|$ )

**tvorba gramatiky** ... postupný proces zvyšování pokrytí a přesnosti gramatiky přirozených jazyků – velmi rozsáhlé a přesto většinou nepopisují plně ani angličtinu ☹

## DC gramatiky – gramatiky uspořádaných klauzulí

### Gramatiky uspořádaných klauzulí:

- ▶ *Definite-Clause Grammars*, DCG
- ▶ významná aplikace Prologu – *syntaktická analýza*
- ▶ DCG jsou rozšířením bezkontextových gramatik (CFG)
- ▶ jejich implementace využívá *rozdílových seznamů*

### Formální podobnosti mezi DCG a CFG:

- ▶ CFG: pravidla tvaru  $x \rightarrow y$ , kde  $x \in N$  je neterminál a  $y \in (N \cup T)^*$  je konečná posloupnost terminálů a neterminálů
- ▶ DCG: pravidla tvaru  $\langle \mathbf{hlava} \rangle \rightarrow \langle \mathbf{tělo} \rangle$ , kde  $\langle \mathbf{hlava} \rangle$  je opět neterminál a  $\langle \mathbf{tělo} \rangle$  je opět konečná posloupnost terminálů a neterminálů
- ▶ pravidlo  $\langle \mathbf{hlava} \rangle \rightarrow \langle \mathbf{tělo} \rangle$  znamená, že jedním z možných tvarů  $\langle \mathbf{hlavy} \rangle$  je  $\mathbf{tělo}$ , neboli:  $\langle \mathbf{hlavu} \rangle$  je možno přepsat na  $\langle \mathbf{tělo} \rangle$

## Rozdíly a rozšíření DCG oproti CFG

### DCG:

1. **Neterminál** může být téměř libovolný term, kromě *seznamu*, *proměnné* a *čísla*.
2. **Terminál** může být libovolný term, s tím, že terminály a posloupnosti terminálů uzavíráme do hranatých závorek – jako **seznamy**.
3. Pravá strana pravidla může obsahovat **dodatečné podmínky** v podobě prologovských podcílů. Tyto podmínky uzavíráme do složených závorek.
4. Levá strana pravidla může dokonce vypadat i tak, že neterminál je následován posloupností terminálů.
5. Tělo pravidla smí obsahovat řez.

# DC gramatika – příklad 1

gramatika vět typu “**The young boy sings a song.**”

*% 1. část -- pravidla*

sentence --> noun\_phrase, verb\_phrase.

noun\_phrase --> determiner, noun\_phrase2.

noun\_phrase --> noun\_phrase2.

noun\_phrase2 --> adjective, noun\_phrase2.

noun\_phrase2 --> noun.

verb\_phrase --> verb.

verb\_phrase --> verb, noun\_phrase.

*% 2. část -- lexikon*

determiner --> [the].                      noun --> [boy].

determiner --> [a].                         noun --> [song].

verb --> [sings].                         adjective --> [young].

## Analýza v Prologu pomocí append

- ▶ věta = seznam slov **[the,young,boy,sings,a,song]**
- ▶ **pravidlová část** – neterminál chápeme jako unární predikát, jehož argumentem je ta větná složka, kterou daný neterminál popisuje

```
sentence(S) :- append(NP,VP,S),
                noun_phrase(NP), verb_phrase(VP).
```

...

- ▶ **slovníková část, lexikon** – reprezentujeme pomocí faktů:

```
determiner([the]).                      noun([boy]).
```

```
determiner([a]).                        ...
```

## Efektivněji – rozdílové seznamy

přepis gramatiky do Prologu pomocí **rozdílových seznamů**:

`sentence(S,S0) :- noun_phrase(S,S1), verb_phrase(S1,S0).`

`noun_phrase(S,S0) :- determiner(S,S1), noun_phrase2(S1,S0).`

`noun_phrase(S,S0) :- noun_phrase2(S,S0).`

`noun_phrase2(S,S0) :- adjective(S,S1), noun_phrase2(S1,S0).`

`noun_phrase2(S,S0) :- noun(S,S0).`

`verb_phrase(S,S0) :- verb(S,S0).`

`verb_phrase(S,S0) :- verb(S,S1), noun_phrase(S1,S0).`

`determiner([the|S], S).            noun([boy|S], S).`

`determiner([a|S], S).            noun([song|S], S).`

`verb([sings|S], S).            adjective([young|S], S).`

?– `sentence([the, young, boy, sings, a, song], []).`

Yes

## Lexikon pro agenta ve Wumpusově jeskyni

Gramatika přímo na slovech je příliš rozsáhlá. Řešením je rozdělení slov do **kategorií**:

podst. jméno:	<i>Noun</i>	→	zápach   vánek   třpyt   nic   wumpuse   jáma   zlato   ...
sloveso:	<i>Verb</i>	→	jsem   je   vidím   cítím   působí   zapáchá   jdu   ...
příd. jméno:	<i>Adjective</i>	→	levý   pravý   východní   jižní   ...
příslovce:	<i>Adverb</i>	→	tady   tam   blízko   vpředu   vpravo   vlevo   východně   jižně   vzadu   ...
vl. jméno:	<i>Name</i>	→	Petr   Honza   Brno   FI MU   ...
zájmeno:	<i>Pronoun</i>	→	já   ty   mě   toho   ten   ta ...
předložka:	<i>Preposition</i>	→	do   v   na   u   ...
spojka:	<i>Conjunction</i>	→	a   nebo   ale   ...
číslice:	<i>Digit</i>	→	0   1   2   3   4   5   6   7   8   9

kategorie můžeme dělit na **otevřené** (vyvíjející se) a **uzavřené** (stálé)

## Morfologická analýza

- ▶ v češtině u lexikonu nestačí prostý výčet tvarů – je nutná **morfologická analýza** (morfologie=tvarosloví)
- ▶ skloňovaná a časovaná slova se rozkládají na **segmenty**

pří-lež-it-ost-n-ými:

pří – prefix; lež – kořen; it, ost, n – suffixy; ými – koncovka

- ▶ **základní tvar** slova (*lemma*), podle koncovky se určují **gramatické kategorie**  
% slovník základních gramatických kategorií -- pád, číslo, rod  
% adj(+Slovo, +Lemma, +Pád, +Číslo, +Rod)

adj(chytrý, chytrý, 1, sg, mz). adj(chytrého, chytrý, 2, sg, mz).

adj(chytří, chytrý, 1, pl, mz).

- ▶ reálná morfologická analýza ČJ – program MAJKA na FI MU

<http://nlp.fi.muni.cz/projekty/wwwajka/>

ajka>nejneuvěřitelněji	ajka>hnát
<s> nej-ne=uvěřiteln==ěji= (1022)	<s> ==hná=t= (618)
<l>uvěřitelně	<l>hnát
<c>k6xMeNd3	<c>k5eAmFaI
	<s> =hnát=== (1030)
	<l>hnát
	<c>k1gInSc1,k1gInSc4

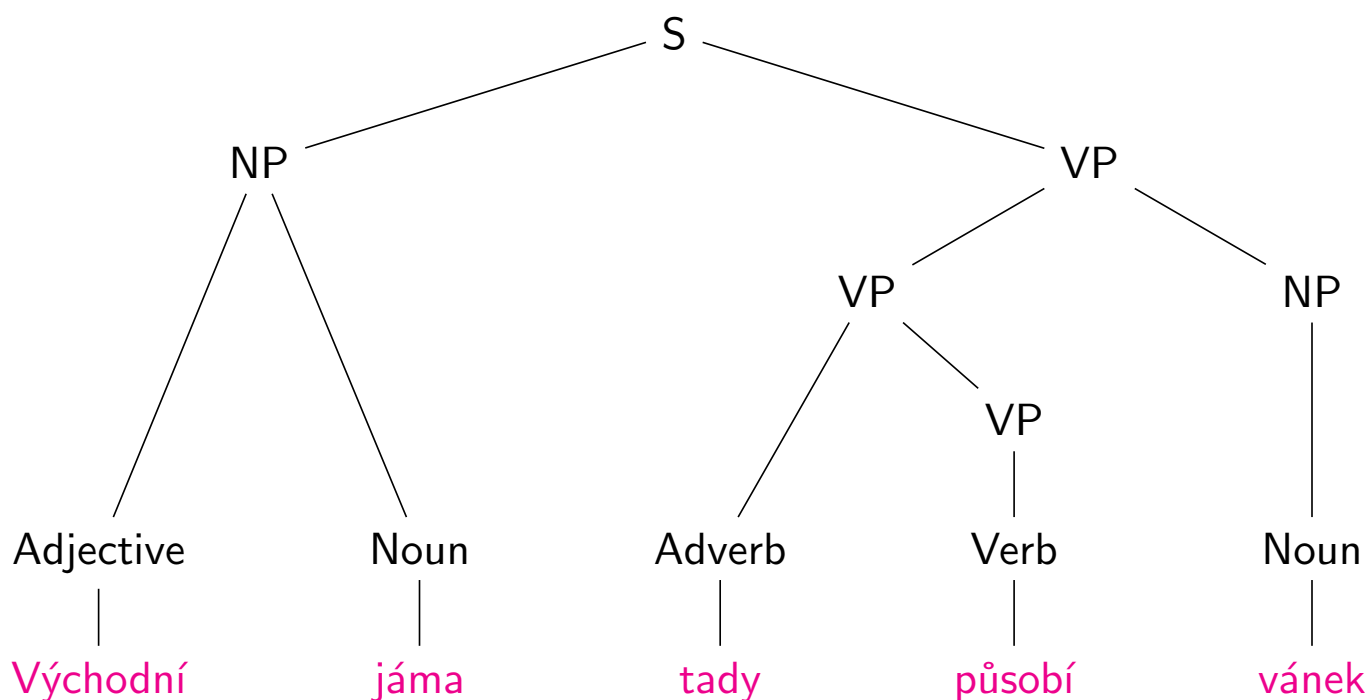
## Gramatická pravidla pro agenta ve Wumpusově jeskyni

S	→ NP VP   S Conjunction S	% já + cítím vánek % já cítím vánek + a + já jdu % na východ
NP	→ Pronoun   Noun   Adjective Noun   Pronoun NP   Noun Digit ',' Digit   NP PP   NP RelClause	% já % jáma % levá jáma % toho + wumpuse % pole + 3,4 % jáma + na východě % toho wumpuse + ,který % zapáchá
VP	→ Verb   VP NP   VP Adjective   VP PP   VP Adverb   Adverb VP	% zapáchá % cítím + vánek % je + třpytivý % jdu + na východ % jdu + dopředu
PP	→ Preposition NP	% na + východ
RelClause	→ ', který' VP	% ,který + zapáchá



## Syntaktický strom

**syntaktický strom** vzniká během **syntaktické analýzy** a dává **záznam** o jejím průběhu:



## Konstrukce derivačního stromu

Neterminály opatříme argumentem:

`sentence(sentence(NP,VP)) --> noun_phrase(NP), verb_phrase(VP).`

Převod do podoby klauzulí:

`sentence(sentence(NP,VP),S,S0) :- noun_phrase(NP,S,S1), verb_phrase(VP,S1,S0).`

# DC gramatika s konstrukcí stromu analýzy

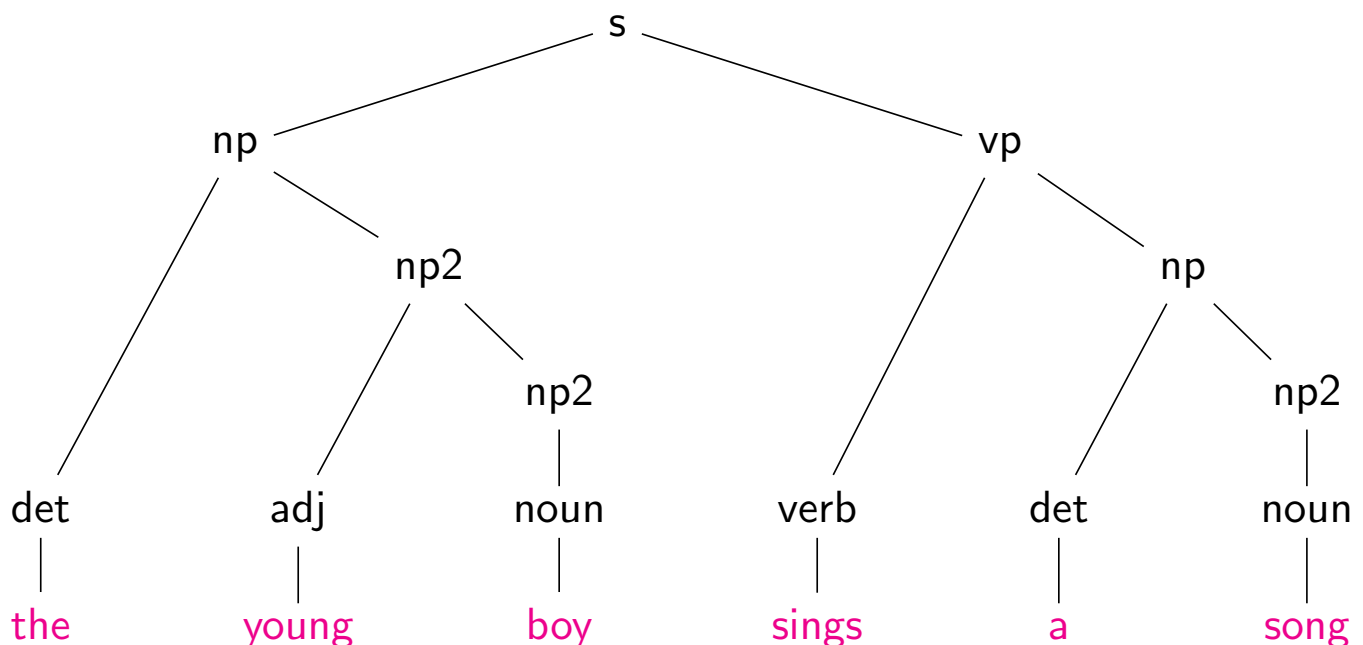
`sentence(s(N,V)) --> noun_phrase(N), verb_phrase(V).`  
`noun_phrase(np(D,N)) --> determiner(D), noun_phrase2(N).`  
`noun_phrase(np(N)) --> noun_phrase2(N).`  
`noun_phrase2(np2(A,N)) --> adjective(A), noun_phrase2(N).`  
`noun_phrase2(np2(N)) --> noun(N).`  
`verb_phrase(vp(V)) --> verb(V).`  
`verb_phrase(vp(V,N)) --> verb(V), noun_phrase(N).`

`determiner(det(the)) --> [the].`  
`determiner(det(a)) --> [a].`  
`adjective(adj(young)) --> [young].`  
`noun(noun(boy)) --> [boy].`  
`noun(noun(song)) --> [song].`  
`verb(verb(sings)) --> [sings].`

?– `sentence(Tree, [the,young,boy,sings,a,song], []).`  
`Tree=s(np(det(the),np2(adj(young),np2(noun(boy))))),`  
`vp(verb(sings),np(det(a),np2(noun(song))))))`

## Derivační strom analýzy v DC gramatikách

?– `sentence(Tree, [the, young, boy, sings, a, song], []).`  
`Tree=s(np(det(the), np2(adj(young), np2(noun(boy))))),`  
`vp(verb(sings), np(det(a), np2(noun(song))))))`



## Test na shodu

Pokud však rozšíříme slovník:

`noun(noun(boys)) --> [boys].`

`verb(verb(sing)) --> [sing].`

Narazíme na problém se shodou v čísle:

?– `sentence(–,[a, young, boys, sings],[ ])`.

Yes

?– `sentence(–,[a, boy, sing],[ ])`.

Yes

Proto rozšíříme neterminály o další argument **Num**, ve kterém můžeme testovat shodu:

`sentence(sentence(NP,VP)) --> noun_phrase(NP,Num), verb_phrase(VP,Num).`

## DC gramatika s testy na shodu

`sentence(sentence(N,V)) --> noun_phrase(N,Num), verb_phrase(V,Num).`

`noun_phrase(np(D,N),Num) --> determiner(D,Num), noun_phrase2(N,Num).`

`noun_phrase(np(N),Num) --> noun_phrase2(N,Num).`

`noun_phrase2(np2(A,N),Num) --> adjective(A), noun_phrase2(N,Num).`

`noun_phrase2(np2(N),Num) --> noun(N,Num).`

`verb_phrase(vp(V),Num) --> verb(V,Num).`

`verb_phrase(vp(V,N),Num) --> verb(V,Num), noun_phrase(N,Num1).`

`determiner(det(the), –) --> [the].`

`determiner(det(a), sg) --> [a].`

`verb(verb(sings), sg) --> [sings].`

`verb(verb(sing), pl) --> [sing].`

`adjective(adj(young)) --> [young].`

`noun(noun(boy),sg) --> [boy].`

`noun(noun(song),sg) --> [song].`

`noun(noun(boys),pl) --> [boys].`

`noun(noun(songs),pl) --> [songs].`

?– `sentence(–,[a, young, boys, sings],[ ])`.

No

?– `sentence(–,[the, boys, sings, a, song],[ ])`.

No

?– `sentence(–,[the, boys, sing, a, song],[ ])`.

Yes

## Podmínky v těle pravidel

DC gramatiky mohou mít pomocné **podmínky** v těle pravidel – libovolný Prologovský kód

CFG pro vyhodnocení aritmetického výrazu:

$$\begin{array}{l} E \rightarrow T + E \quad | \quad T - E \quad | \quad T \\ T \rightarrow F * T \quad | \quad F / T \quad | \quad F \\ F \rightarrow (E) \quad | \quad f \end{array}$$

zapišeme **včetně výpočtu** hodnoty výrazu:

$\text{expr}(X) \text{ ---> term}(Y), [+], \text{expr}(Z), \{X \text{ is } Y+Z\}.$

$\text{expr}(X) \text{ ---> term}(Y), [-], \text{expr}(Z), \{X \text{ is } Y-Z\}.$

$\text{expr}(X) \text{ ---> term}(X).$

$\text{term}(X) \text{ ---> factor}(Y), [ * ], \text{term}(Z), \{X \text{ is } Y * Z\}.$

$\text{term}(X) \text{ ---> factor}(Y), [ / ], \text{term}(Z), \{X \text{ is } Y / Z\}.$

$\text{term}(X) \text{ ---> factor}(X).$

$\text{factor}(X) \text{ ---> } [ ' ( ' , \text{expr}(X), ' ) ' ].$

$\text{factor}(X) \text{ ---> } [ X ], \{ \text{integer}(X) \}.$

?-  $\text{expr}(X, [3, +, 4, /, 2, -, '(, 2, *, 6, /, 3, +, 2, ')'], []).$       %       $3 + 4/2 - (2*6/3 + 2) = -1$   
 $X = -1$

## Generativní síla DCG

**Generativní** (rozpoznávací) **síla** DCG je **větší** než CFG

např. jazyk  $a^n b^n c^n$ :

$abc \text{ ---> } a(N), b(N), c(N).$

$a(0) \text{ ---> } [].$

$a(s(N)) \text{ ---> } [a], a(N).$

$b(0) \text{ ---> } [].$

$b(s(N)) \text{ ---> } [b], b(N).$

$c(0) \text{ ---> } [].$

$c(s(N)) \text{ ---> } [c], c(N).$

?-  $abc(X, []).$

$X = [] ;$

$X = [a, b, c] ;$

$X = [a, a, b, b, c, c] ;$

$X = [a, a, a, b, b, b, c, c, c] ;$

...

# Význam syntaktické analýzy

- ▶ analýza **syntaxe** je **nutná** pro analýzu **významu**
- ▶ většina teorií analýzy významu využívá **princip kompozicionality**:

*Význam složeného výrazu je funkcí významu jednotlivých podvýrazů*

- ▶ proces **sémantické analýzy**:
  - buď vychází z **výsledků** syntaktické analýzy
  - nebo **probíhá současně** se syntaktickou analýzou; pak může zasahovat i do tvorby syntaktického stromu

## Problémy při analýze přirozeného jazyka

- ▶ víceznačnost
- ▶ anaforické výrazy
- ▶ indexické výrazy
- ▶ nejasnost
- ▶ nekompozicionalita
- ▶ struktura promluvy
- ▶ metonymie
- ▶ metafora

## Víceznačnost

- ▶ *ambiguity*
- ▶ **víceznačnost** může být **lexikální**, **syntaktická**, **sémantická** a **referenční**
- ▶ lexikální – “**stát**,” “**žena**,” “**hnát**”
- ▶ syntaktická – “**Jím špagety s masem.**”  
                   “**Jím špagety se salátem.**”  
                   “**Jím špagety s použitím vidličky.**”  
                   “**Jím špagety se sebezapřením.**”  
                   “**Jím špagety s přítelem.**”
- ▶ sémantická – “**Jeřáb** je vysoký.”           “Viděli jsme veliké **oko.**”
- ▶ referenční – “**Oni** přišli pozdě.”           “Můžeš mi půjčit **knihu?**”  
                   “Ředitel vyhodil dělníka, protože (**on**) byl agresivní.”

## Anaforické a indexické výrazy

### anaforické výrazy:

- ▶ *anaphora*
  - ▶ používají **zájmena** pro odkazování na objekty zmíněné **dříve**
- “Poté co se Honza s Marií rozhodli se vzít, (**oni**) vyhledali kněze, aby **je** oddal.”
- “Marie uviděla ve výloze prstýnek a požádala Honzu, aby **jí ho** koupil.”

### indexické výrazy:

- ▶ *indexicals*
  - ▶ odkazují se na údaje v **jiných částech** promluvy nebo **mimo** promluvu
- “**Já** jsem **tady.**”  
 “Proč **jsi to** udělal?”

# Metafora a metonymie

## metafora:

- ▶ *metaphor*
- ▶ použití slov v **přeneseném významu** (na základě podobnosti), často systematicky

“Zkoušel jsem ten proces **zabít**, ale nešlo to.”

“Bouře se **vzteká**.”

## metonymie:

- ▶ *metonymy*
- ▶ používání **jména** jedné **věci** pro (často zkrácené) označení **věci jiné**

“Čtu **Shakespeara**.”

“**Chrysler** oznámil rekordní zisk.”

“Ten **pstruh na másle** u stolu 3 chce další pivo.”

# Nekompozicionalita

- ▶ *noncompositionality*
- ▶ příklady **porušení pravidla kompozicionality** u ustálených termínů nebo přednost jiného možného významu při určitých spojeních

“**aligátoří boty**,” “**basketbalové boty**,” “**dětské boty**”

“**pata sloupu**”

“**červená kniha**,” “**červené pero**”

“**bílý trpaslík**”

“**dřevěný pes**,” “**umělá tráva**”

“**velká molekula**”

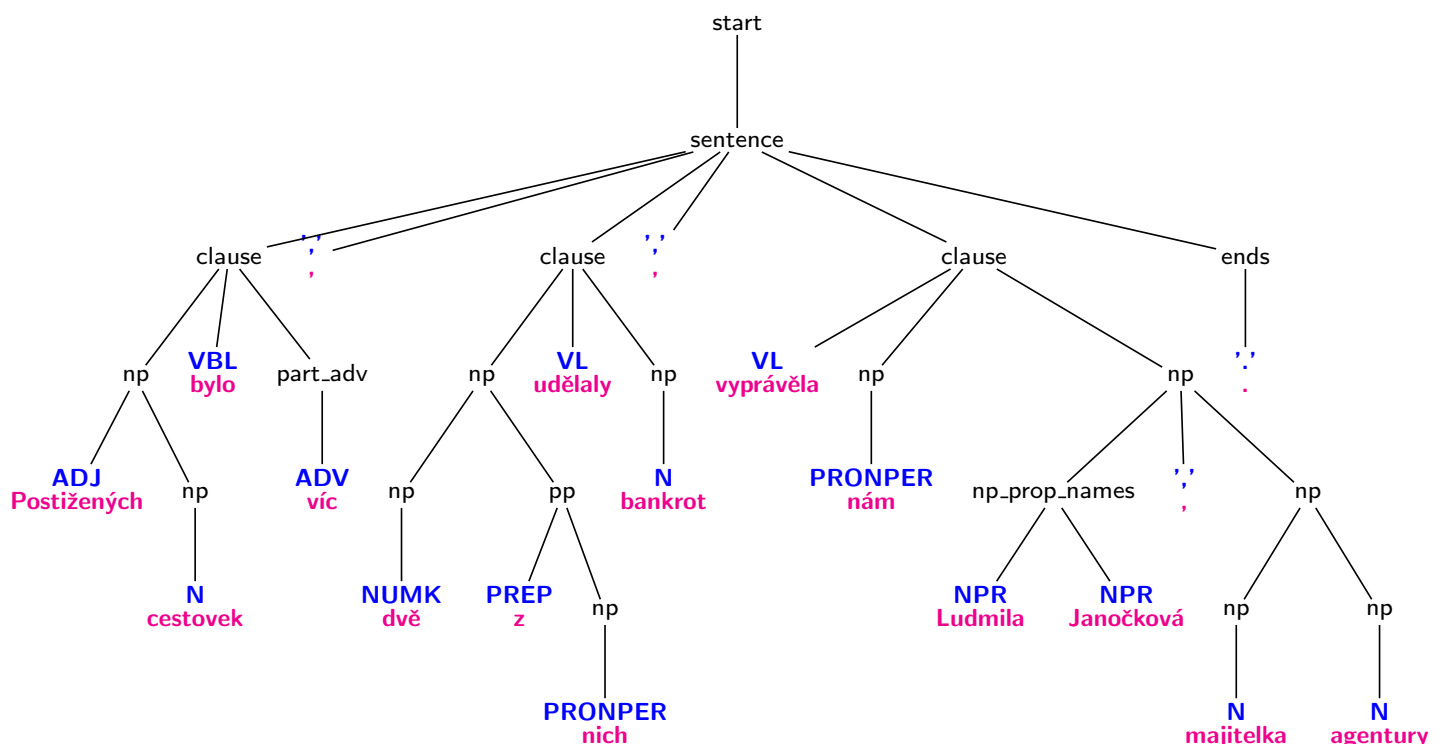
# Reálná syntaktická analýza přirozeného jazyka

- ▶ velice **rozsáhlé gramatiky** (desítky až stovky tisíc pravidel)
- ▶ **silná víceznačnost** – někdy až obrovské množství (>milióny) možných syntaktických stromů

*Obehnat Šalounův pomník mistra Jana Husa na pražském Staroměstském náměstí živým plotem z hustých keřů s trny navrhuje občanské sdružení Společnost Jana Jesenia.*

- ▶ existují efektivní algoritmy pro takové gramatiky  
např. **tabulkový analyzátor** (*chart parser*), běží v  $O(n^3)$ , tisíce slov/sekundu

## Příklad stromu analýzy v systému synt





## Příklad logické analýzy v systému synt

Když je pořádná zima s množstvím sněhu, ani velký nával návštěvníků přírodě příliš nevadí.

$$\lambda w_1 \lambda t_2 \left[ \text{když\_ani}_{w_1 t_2}, \right. \\ \left. \lambda w_3 \lambda t_4 (\exists i_5) \left( \left[ \text{pořádný}_{w_3 t_4}, i_5 \right] \wedge \left[ \text{zima}_{w_3 t_4}, i_5 \right] \wedge \right. \right. \\ \left. \left. \left[ \left[ \text{s}_{w_3 t_4}, \left[ \text{Of, množství, sníh} \right]_{w_3 t_4}, i_5 \right] \right] \right) \right. \\ \left. \lambda w_6 \lambda t_7 \left[ \text{Not}, \left[ \text{True}_{w_6 t_7}, \lambda w_8 \lambda t_9 (\exists x_{10}) (\exists i_{11}) (\exists i_{12}) \left( \right. \right. \right. \right. \\ \left. \left. \left[ \text{Does}_{w_8 t_9}, i_{12}, \left[ \text{Imp}_{w_8}, x_{10} \right] \right] \wedge \left[ \text{příroda}_{w_8 t_9}, i_{11} \right] \wedge \right. \right. \\ \left. \left. x_{10} \subset \left[ \text{vadit}, i_{11} \right]_{w_8} \wedge \left[ \text{příliš}, x_{10} \right] \wedge \right. \right. \\ \left. \left. \left. \left. \left[ \left[ \text{velký}, \left[ \text{Of, nával, návštěvník} \right]_{w_8 t_9}, i_{12} \right] \right] \right] \right] \right] \right] \right] \dots O_{\tau\omega}$$

## PA026 – Projekt z umělé inteligence

- ▶ navazuje na předmět *PB016 Úvod do umělé inteligence*
- ▶ volba programovacího jazyka ovšem není nijak omezena
- ▶ samostatná volba tématu v rozsahu  $\geq 1$  semestru
- ▶ předmět probíhá jako konzultace
- ▶ zajímavé výsledky (<http://nlp.fi.muni.cz/uiprojekt/>)
  - projekt [elnet](#) – > 5 let spolupráce na grantových projektech simulace elektrorozvodných sítí
  - projekt [plagiáty\\_z\\_webu](#) – reálné a funkční vyhledávání shod s dokumenty na celém webu
  - projekt [robot\\_johnny\\_5](#) – sestavení a “oživení” robota – mobilního počítače

