

Průběžná písemná práce

Problémy s omezujícími podmínkami

Aleš Horák

E-mail: hales@fi.muni.cz
<http://nlp.fi.muni.cz/uui/>

Obsah:

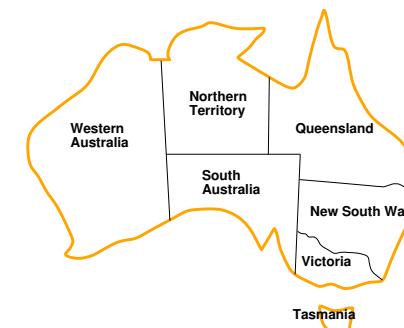
- ▶ Průběžná písemná práce
- ▶ Problémy s omezujícími podmínkami
- ▶ CLP – Constraint Logic Programming

- ▶ délka pro vypracování: **25 minut**
- ▶ **nejsou** povoleny **žádné** materiály
- ▶ u odpovědí typu A, B, C, D, E:
 - pouze jedna odpověď je **nejsprávnější** 😊
 - za tuto nejsprávnější je **8 bodů**
 - za žádnou odpověď je **0 bodů**
 - za libovolnou jinou, případně za nejasné označení odpovědi je **mínus 3 body**
- ▶ celkové hodnocení **0 až 32 bodů** (celkové záporné hodnocení se bere jako 0)

Problémy s omezujícími podmínkami

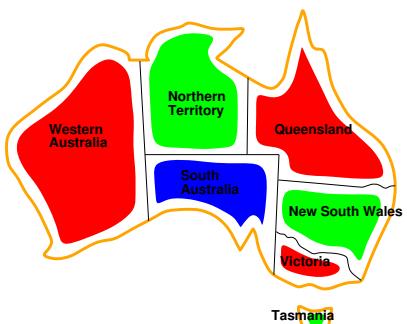
- ▶ **standardní problém** řešený prohledáváním stavového prostoru → stav je „černá skříňka“ – pouze **cílová podmínka** a **přechodová funkce**
- ▶ **problém s omezujícími podmínkami**, *Constraint Satisfaction Problem*, CSP:
 - *n*-tice **proměnných** X_1, X_2, \dots, X_n s hodnotami z **domén** D_1, D_2, \dots, D_n , $D_i \neq \emptyset$
 - množina **omezení** C_1, C_2, \dots, C_m nad proměnnými X_i
 - **stav** = **přiřazení hodnot** proměnným $\{X_i = v_i, X_j = v_j, \dots\}$
 - konzistentní přiřazení neporušuje žádné z omezení C_i
 - úplné přiřazení zmiňuje každou proměnnou X_i
 - **řešení** = **úplné konzistentní přiřazení hodnot** proměnným někdy je ještě potřeba maximalizovat **cílovou funkci**
- ▶ **výhody**:
 - jednoduchý **formální jazyk** pro specifikaci problému
 - může využívat **obecné heuristiky** (ne jen specifické pro daný problém)

Příklad – barvení mapy



- ▶ Proměnné WA, NT, Q, NSW, V, SA, T
- ▶ Domény $D_i = \{\text{červená}, \text{zelená}, \text{modrá}\}$
- ▶ Omezení – sousedící oblasti musí mít různou barvu
 tj. pro každé dvě sousedící: $WA \neq NT$ nebo
 $(WA, NT) \in \{(\text{červená}, \text{zelená}), (\text{červená}, \text{modrá}), (\text{zelená}, \text{modrá}), \dots\}$

Příklad – barvení mapy – pokrač.



► Řešení – konzistentní přiřazení všem proměnným:

$\{WA = \text{červená}, NT = \text{zelená}, Q = \text{červená}, NSW = \text{zelená}, V = \text{červená}, SA = \text{modrá}, T = \text{zelená}\}$

Varianty CSP podle hodnot proměnných

- diskrétní hodnoty proměnných – každá proměnná má jednu konkrétní hodnotu
 - konečné domény
 - např. Booleovské (včetně NP-úplných problémů splnitelnosti)
 - výčtové
 - nekonečné domény – čísla, řetězce, ...
 - např. rozvrh prací – proměnné = počáteční/koncový den každého úkolu
 - vyžaduje jazyk omezení, např. $StartJob_1 + 5 \leq StartJob_3$
 - číselně lineární problémy jsou řešitelné, nelineární obecné řešení nemají
- spojité hodnoty proměnných
 - časté u reálných problémů
 - např. počáteční/koncový čas měření na Hubbleově teleskopu (závisí na astronomických, preedenčních a technických omezeních)
 - lineární omezení řešené pomocí Lineárního programování (omezení = lineární (ne)rovnice tvořící konvexní oblast) → jsou řešitelné v polynomiálním čase

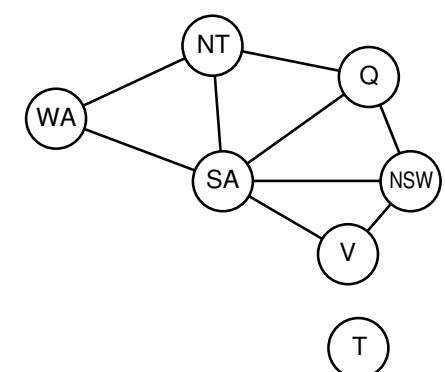
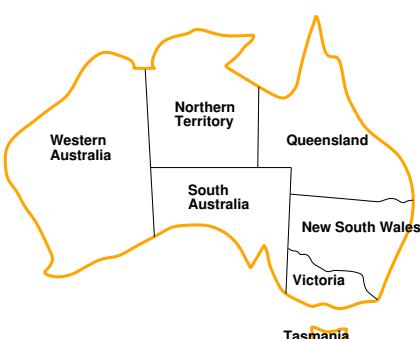
Varianty omezení

- unární omezení zahrnuje jedinou proměnnou např. $SA \neq \text{zelená}$
- binární omezení zahrnují dvě proměnné např. $SA \neq WA$
- omezení vyššího řádu zahrnují 3 a více proměnných např. kryptoaritmetické omezení na sloupce u algebrogramu
- preferenční omezení (soft constraints), např. ‘červená’ je lepší než ‘zelená’
možno reprezentovat pomocí ceny přiřazení u konkrétní hodnoty a konkrétní proměnné → hledá se optimalizované řešení vzhledem k ceně

Graf omezení

Pro binární omezení: uzly = proměnné, hrany = reprezentují jednotlivá omezení

Pro n -ární omezení: hypergraf: \circlearrowleft uzly = proměnné, \square uzly = omezení, hrany = použití proměnné v omezení



Algoritmy pro řešení CSP využívají této grafové reprezentace omezení

CLP – Constraint Logic Programming

```
?X in +Min..+Max
?X in +Domain ...
  A in 1..3 \/8..15 \/5..9 \/100.
+VarList ins +Domain
fd_dom(?Var,?Domain) zjištění domény proměnné

:- use_module(library(clpfd)). % clpq, clpr

?- X in 1..5, Y in 2..8, X+Y #= T.
  X in 1..5,
  Y in 2..8,
  T in 3..13.

?- X in 1..5, Y in 2..8, X+Y #= T, labeling([], [X,Y,T]).
  T = 3,
  X = 1,
  Y = 2.
```

Arithmetic constraints

- rel. operators $\#=$, $\#\neq$, $\#<$, $\#=<$, $\#>$, $\#>=$
- `sum(Variables, RelOp, Suma)`

Boolean constraints

- $\#\backslash$ negation, $\#\wedge$ conjunction, $\#\vee$ disjunction, $\#\leq\geq$
- equivalence

Combinatorial constraints

- `all_distinct(List)`, `global_cardinality(List, KeyCounts)`

CLP – Constraint Logic Programming – pokrač.

```
?- X #< 4, [X,Y] ins 0..5.
   X in 0..3, Y in 0..5.

?- X #< 4, indomain(X).
ERROR: Arguments are not sufficiently instantiated

?- X #> 3, X #< 6, indomain(X).
  X = 4 ?;
  X = 5 ?;
  false

?- X in 4..sup, X #\= 17, fd_dom(X,F).
  F = 4..16 \ 18..sup,
  X in 4..16 \ 18..sup.
```

Příklad – algebrogram

$\begin{array}{r} \text{S E N D} \\ + \text{ M O R E} \\ \hline \text{M O N E Y} \end{array}$	Proměnné $\{S, E, N, D, M, O, R, Y\}$ Domény $D_i = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$ Omezení <ul style="list-style-type: none"> - $S > 0, M > 0$ - $S \neq E \neq N \neq D \neq M \neq O \neq R \neq Y$ - $1000 * S + 100 * E + 10 * N + D + 1000 * M + 100 * O + 10 * R + E = 10000 * M + 1000 * O + 100 * N + 10 * E + Y$
---	---

```
moremoney([S,E,N,D,M,O,R,Y], Type) :- [S,E,N,D,M,O,R,Y] ins 0..9,
  S #> 0, M #> 0,
  all_different([S,E,N,D,M,O,R,Y]),
  sum(S,E,N,D,M,O,R,Y),
  labeling(Type, [S,E,N,D,M,O,R,Y]).
```

```
sum(S,E,N,D,M,O,R,Y) :-
  1000*S + 100*E + 10*N + D
  +
  1000*M + 100*O + 10*R + E
  #= 10000*M + 1000*O + 100*N + 10*E + Y.
```

```
?- moremoney([S,E,N,D,M,O,R,Y],[]). % Type=[] ... Type = [leftmost,step,up,all]
  S = 9, E = 5, N = 6, D = 7, M = 1, O = 0, R = 8, Y = 2 .
```

Inkrementální formulace CSP

CSP je možné převést na standardní prohledávání takto:

- **stav** – přiřazení hodnot proměnným
- **počáteční stav** – prázdné přiřazení {}
- **přechodová funkce** – přiřazení hodnoty libovolné dosud nenastavené proměnné tak, aby výsledné přiřazení bylo konzistentní
- **cílová podmínka** – aktuální přiřazení je úplné
- **cena cesty** – konstantní (např. 1) pro každý krok

1. platí beze změny pro **všechny** CSP!
2. prohledávací strom dosahuje hloubky **n** (počet proměnných) a řešení se nachází v této hloubce (**d = n**) \Rightarrow je vhodné použít **prohledávání do hloubky**

Prohledávání s navracením

- ▶ přiřazení proměnným jsou komutativní
tj. [1. WA = červená, 2. NT = zelená] je totéž jako
[1. NT = zelená, 2. WA = červená]
- ▶ stačí uvažovat pouze přiřazení jediné proměnné v každém kroku \Rightarrow počet listů d^n
- ▶ prohledávání do hloubky pro CSP – tzv. prohledávání s navracením (*backtracking search*)
- ▶ prohledávání s navracením je základní neinformovaná strategie pro řešení problémů s omezujícími podmínkami
- ▶ schopný vyřešit např. problém n -dam pro $n \approx 25$ (naivní řešení 10^{69} , vlastní sloupce 10^{25})

Ovlivnění efektivity prohledávání s navracením

Obecné metody ovlivnění efektivity:

- Která proměnná dostane hodnotu v tomto kroku?
- V jakém pořadí zkoušet přiřazení hodnot konkrétní proměnné?
- Můžeme předčasně detekovat nutný neúspěch v dalších krocích?

používané strategie:

- ▶ nejomezenější proměnná \rightarrow vybrat proměnnou s nejméně možnými hodnotami
- ▶ nejvíce omezující proměnná \rightarrow vybrat proměnnou s nejvíce omezeními na zbývající proměnné
- ▶ nejméně omezující hodnota \rightarrow pro danou proměnnou – hodnota, která zruší nejmíň hodnot zbývajících proměnných
- ▶ dopředná kontrola \rightarrow udržovat seznam možných hodnot pro zbývající proměnné
- ▶ propagace omezení \rightarrow navíc kontrolovat možné nekonzistence mezi zbývajícími proměnnými

```
queens(N,L,Type):- length(L,N),  
L ins 1..N,  
constr_all(L),  
labeling(Type,L).
```

1. definice proměnných a domén
2. definice omezení
3. hledání řešení

```
constr_all([]).  
constr_all([X|Xs]):- constr_between(X,Xs,1), constr_all(Xs).
```

```
constr_between(_,[],_).  
constr_between(X,[Y|Ys],N):-  
no_threat(X,Y,N),  
N1 is N+1,  
constr_between(X,Ys,N1).
```

```
no_threat(X,Y,J):- X #\= Y, X+J #\= Y, X-J #\= Y.
```

```
?- queens(4, L, [ff]).  
L = [2,4,1,3] ? ;  
L = [3,1,4,2] ? ;  
false
```

Ovlivnění efektivity v CLP

V Prologu (CLP) možnosti ovlivnění efektivity – **labeling(Typ, ...)**:

```
?- constraints(Vars,Cost),  
labeling([ff,bisect,down,min(Cost)],Vars).
```

▶ výběr proměnné – **leftmost, min, max, ff, ...**

▶ dělení domény – **step, enum, bisect**

▶ prohledávání domény – **up, down**

▶ uspořádání řešení – bez uspořádání nebo **min(X), max(X), ...**

Systémy pro řešení omezujících podmínek

- ▶ [Prolog](#) – SWI, CHIP, ECLiPSe, SICStus Prolog, Prolog IV,
GNU Prolog, IF/Prolog
- ▶ [C/C++](#) – CHIP++, ILOG Solver, Gecode
- ▶ [Java](#) – JCK, JCL, Koalog
- ▶ [LISP](#) – Screamer
- ▶ [Python](#) – logilab-constraint www.logilab.org/852
- ▶ [Mozart](#) – www.mozart-oz.org, jazyk Oz