

Heuristiky, best-first search, A* search

Aleš Horák

E-mail: haless@fi.muni.cz
 http://nlp.fi.muni.cz/uui/

Obsah:

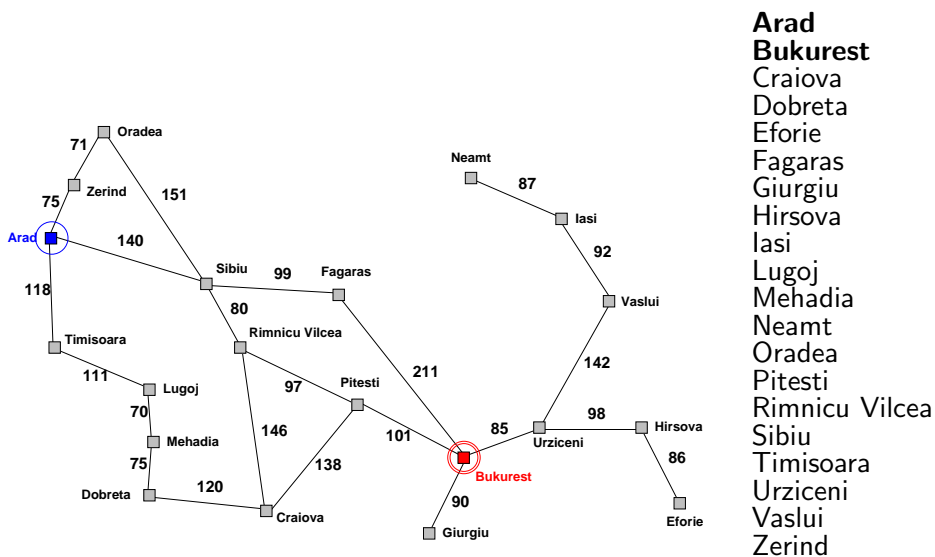
- ▶ Informované prohledávání stavového prostoru
- ▶ Jak najít dobrou heuristiku?

Příklad – cesta na mapě

Najdi cestu z města **Arad** do města **Bukurest**

Města:	Cesty:		
Arad	Arad	↔ Timisoara	118
Bukurest	Arad	↔ Sibiu	140
Craiova	Arad	↔ Zerind	75
Dobreta	Timisoara	↔ Lugoj	111
Eforie	Sibiu	↔ Fagaras	99
Fagaras	Sibiu	↔ Rimnicu Vilcea	80
Giurgiu	Zerind	↔ Oradea	71
Hirsova	...	↔ ...	
Iasi	Giurgiu	↔ Bukurest	90
Lugoj	Pitesti	↔ Bukurest	101
Mehadia	Fagaras	↔ Bukurest	211
Neamt	Urziceni	↔ Bukurest	85
...			

Příklad – schéma rumunských měst



Příklad – cesta na mapě

Neinformované prohledávání:

- ▶ DFS, BFS a varianty
- ▶ nemá (téměř) žádné informace o pozici cíle – **slepé prohledávání**
- ▶ zná pouze:
 - počáteční/cílový stav
 - přechodovou funkci

Informované prohledávání:

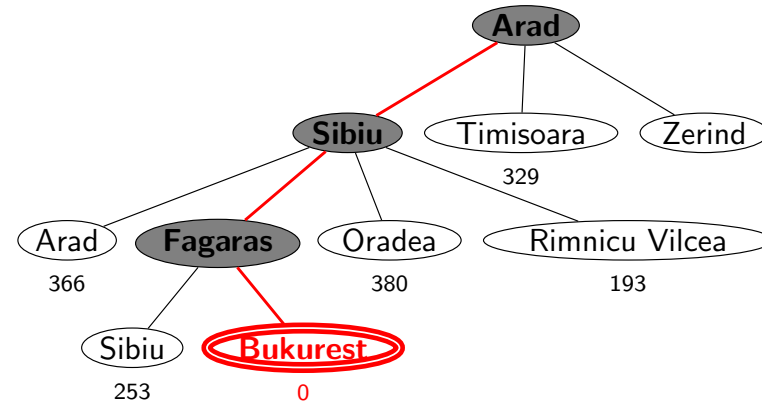
má navíc informaci o (odhadu) blízkosti stavu k cílovému stavu – **heuristická funkce** (heuristika)

Heuristické hledání nejlepší cesty

- ▶ Best-first Search
- ▶ použití **ohodnocovací funkce** $f(n)$ pro každý uzel – výpočet **přínosu** daného uzlu
- ▶ udržujeme seznam uzlů uspořádaný (vzestupně) vzhledem k $f(n)$
- ▶ použití **heuristické funkce** $h(n)$ pro každý uzel – **odhad vzdálenosti** daného uzlu (stavu) od cíle
- ▶ čím *menší* $h(n)$, tím blíže k cíli, $h(\text{Goal}) = 0$.
- ▶ nejjednodušší varianta – **hladové heuristické hledání**, *Greedy best-first search*
 $f(n) = h(n)$

Hladové heuristické hledání – příklad

Hledání cesty z města *Arad* do města *Bukurest*
ohodnocovací funkce $f(n) = h(n) = h_{\text{vzd. Buk}}(n)$, **přímá vzdálenost** z n do Bukuresti



Hladové heuristické hledání – vlastnosti

- ▶ expanduje vždy uzel, který **se zdá** nejbližší k cíli
- ▶ cesta nalezená v příkladu ($g(\text{Arad} \rightarrow \text{Sibiu} \rightarrow \text{Fagaras} \rightarrow \text{Bukurest}) = 450$) je sice úspěšná, ale **není optimální**
($g(\text{Arad} \rightarrow \text{Sibiu} \rightarrow \text{Rimnicu Vilcea} \rightarrow \text{Pitesti} \rightarrow \text{Bukurest}) = 418$)

- ▶ **úplnost** obecně **není** úplný (nekonečný prostor, cykly)
- ▶ **optimálnost** **není** optimální
- ▶ **časová složitost** $O(b^m)$, hodně záleží na h
- ▶ **prostorová složitost** $O(b^m)$, každý uzel v paměti

Hledání nejlepší cesty – algoritmus A*

- ▶ některé zdroje označují tuto variantu jako **Best-first Search**
- ▶ **ohodnocovací funkce** – kombinace $g(n)$ a $h(n)$:

$$f(n) = g(n) + h(n)$$

$g(n)$ je **cena cesty** do n

$h(n)$ je **odhad ceny** cesty z n do cíle

$f(n)$ je **odhad ceny nejlevnější cesty**, která vede přes n

- ▶ A* algoritmus vyžaduje tzv. **přípustnou** (*admissible*) heuristiku:

$$0 \leq h(n) \leq h^*(n), \text{ kde } h^*(n) \text{ je skutečná cena cesty z } n \text{ do cíle}$$

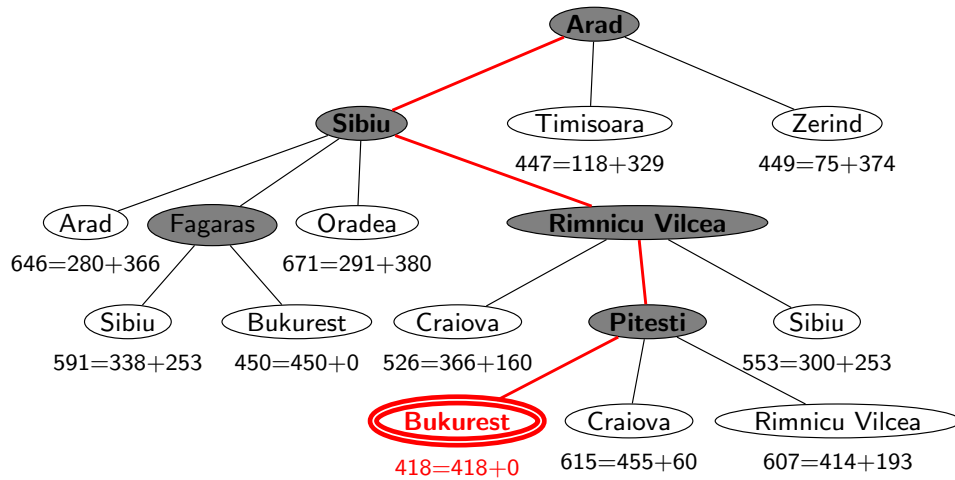
tj. odhad se volí vždycky **kratší** nebo roven ceně libovolné **možné** cesty do cíle

Např. přímá vzdálenost $h_{\text{vzd. Buk}}$ nikdy není delší než (jakákoliv) cesta

Heuristické hledání A* – příklad

Hledání cesty z města *Arad* do města *Bukurest*

ohodnocovací funkce $f(n) = g(n) + h(n) = g(n) + h_{vzd_Buk}(n)$



Hledání nejlepší cesty A* – vlastnosti

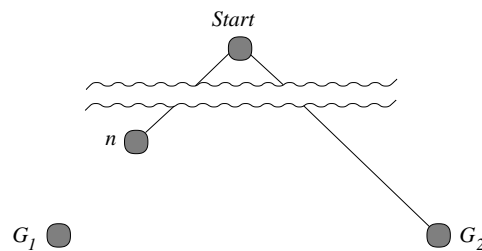
- ▶ expanduje uzly podle $f(n) = g(n) + h(n)$
 - A* expanduje **všechny** uzly s $f(n) < C^*$
 - A* expanduje **některé** uzly s $f(n) = C^*$
 - A* **neexpanduje žádné** uzly s $f(n) > C^*$
- ▶ *úplnost* je úplný (pokud [počet uzlů s $f < C^*$] $\neq \infty$)
- optimálnost* je optimální
- časová složitost* $O((b^*)^d)$, exponenciální v délce řešení d
 b^* ... tzv. *efektivní faktor větvení*, viz dále
- prostorová složitost* $O((b^*)^d)$, každý uzel v paměti

Problém s prostorovou složitostí řeší algoritmy jako *IDA**, *RBFS*

Důkaz optimálnosti algoritmu A*

- ▶ předpokládejme, že byl vygenerován nějaký **suboptimální cíl** G_2 a je uložen ve frontě.

- ▶ dále nechť n je **neexpandovaný** uzel na nejkratší cestě k **optimálnímu cíli** G_1 (tj. **chybně neexpandovaný** uzel ve správném řešení)



Pak

$$\begin{aligned}
 f(G_2) &= g(G_2) \quad \text{protože } h(G_2) = 0 \\
 &> g(G_1) \quad \text{protože } G_2 \text{ je suboptimální} \\
 &\geq f(n) \quad \text{protože } h \text{ je přípustná}
 \end{aligned}$$

tedy $f(G_2) > f(n) \Rightarrow A^*$ nikdy nevybere G_2 pro expanzi dřív než expanduje $n \rightarrow$ **spor** s předpokladem, že n je *neexpandovaný uzel* \square

Hledání nejlepší cesty – algoritmus A*

reprezentace uzlů:

- ▶ $I(N, F/G)$... listový uzel N , $F = f(N) = G + h(N)$, $G = g(N)$
- ▶ $t(N, F/G, Subs)$... podstrom s kořenem N , $Subs$ podstromy seřazené podle f , $G = g(N)$ a $F = f$ -hodnota nejnadějnějšího následníka N

biggest(-Big) horní závora pro cenu nejlepší cesty např. **biggest(9999)**.

```

bestsearch(Start, Solution) :- biggest(Big), expand([], l(Start, 0/0, Big, yes, Solution),
    (expand(+Path, +Tr, +Bnd, -Tr1, ?Solved, -Sol)
    Path - cesta mezi kořenem a Tr
    Tr - prohledávaný podstrom
    Bnd - f-limita pro expandování Tr
    Tr1 - Tr expandovaný až po Bnd
    Solved - yes, no, never
    Sol - cesta z kořene do cílového uzlu)
    (bagof(M/C, (move(N, M, C), \+ member(M, P)), Succ), l, succlist(G, Succ, Ts),
    bestf(Ts, F1), expand(P, t(N, F1/G, Ts), Bound, Tree1, Solved, Sol); Solved=never).
% nelist, f <= Bound - expanduj nejslibnější podstrom, pokračuj dle výsledku
expand(P, t(N, F/G, [T|Ts]), Bound, Tree1, Solved, Sol) :- F <= Bound, bestf(Ts, BF),
    min(Bound, BF, Bound1), expand([N|P], T, Bound1, T1, Solved1, Sol),
    continue(P, t(N, F/G, [T1|Ts]), Bound, Tree1, Solved1, Solved, Sol).
expand(_t(_r, _), _r, _never, _) :- !. % nejsou další následovníci
expand(_r, Tree, Bound, Tree, no, _) :- f(Tree, F), F > Bound. % limit
% pokrač. ->
    
```

Hledání nejlepší cesty – algoritmus A* – pokrač.

```

continue(+Path, +Tree, +Bound, -NewTree, +SubtrSolved, ?TreeSolved, ?Solution)
    volba způsobu pokračování podle výsledků expand (SubtrSolved)
continue(-, -, -, -, -, yes, yes, Sol)
continue(P, t(N, F/G, [T1|Ts]), Bound, Tree1, SubtrSolved, Solved, Sol) :-
    (SubtrSolved=no, insert(T1, Ts, NTs); SubtrSolved=never, NTs=Ts),
    bestf(NTs, F1), expand(P, t(N, F1/G, NTs), Bound, Tree1, Solved, Sol).

succlist(+G0, [+Node1/+Cost1, ...], [!(-BestNode, -BestF/G, ...)])
    setřídění seznamu listů podle f-hodnot
succlist(-, [], []).
succlist(G0, [N/C|NCs], Ts) :- G is G0+C, h(N, H), F is G+H,
    succlist(G0, NCs, Ts1), insert(l(N, F/G), Ts1, Ts).
    
```

```

insert(T, Ts, [T|Ts]) :- f(T, F), bestf(Ts, F1), F=<F1, !.
insert(T, [T1|Ts], [T1|Ts1]) :- insert(T, Ts, Ts1).
    vloží T do seznamu stromů Ts podle f

f(l(-, F/-), F).
f(t(-, F/-, -), F).
    "vytáhne" F ze struktury

bestf([T|_], F) :- f(T, F).
bestf([], Big) :- biggest(Big).
    nejlepší f-hodnota ze seznamu stromů

min(X, Y, X) :- X=<Y, !.
min(X, Y, Y).
    
```

Příklad – řešení posunovačky pokrač.

Volba přípustné heuristické funkce h:

- ▶ $h_1(n)$ = počet dlaždiček, které nejsou na svém místě $h_1(S) = 8$
- ▶ $h_2(n)$ = součet **manhattanských vzdáleností** dlaždic od svých správných pozic $h_2(S) = 3_7 + 1_2 + 2_4 + 2_5 + 3_6 + 2_8 + 2_3 + 3_1 = 18$

h_1 i h_2 jsou přípustné ... $h^*(S) = 26$

```

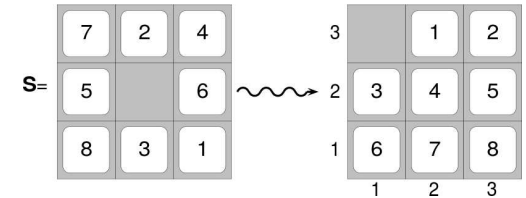
:- start(Start), bestsearch(Start, Solution),
    reverse(Solution, RSolution), writelist(RSolution).
1: [2/2, 3/1, 2/3, 2/1, 3/3, 1/2, 3/2, 1/3, 1/1]
2: [1/2, 3/1, 2/3, 2/1, 3/3, 2/2, 3/2, 1/3, 1/1]
...
26: [1/2, 2/3, 3/3, 1/3, 2/2, 3/2, 1/1, 2/1, 3/1]
27: [1/3, 2/3, 3/3, 1/2, 2/2, 3/2, 1/1, 2/1, 3/1]
    
```

Příklad – řešení posunovačky

konfigurace = seznam souřadnic X/Y: [pozice_{díry}, pozice_{kámen č.1}, ...]

```

start([2/2, 3/1, 2/3, 2/1, 3/3,
    1/2, 3/2, 1/3, 1/1]).
goal([1/3, 2/3, 3/3, 1/2, 2/2,
    3/2, 1/1, 2/1, 3/1]).
    
```



move(+Uzel, -NasiUzel, -Cena) pomocí pohybů mezery (cena vždy 1)

```

move([XB/YB | Numbers], [XL/YB | NewNumbers], 1) :- % doleva
    XB>1, XL is XB - 1, replace(XL/YB, XB/YB, Numbers, NewNumbers).
move([XB/YB | Numbers], [XR/YB | NewNumbers], 1) :- % doprava
    XB<3, XR is XB + 1, replace(XR/YB, XB/YB, Numbers, NewNumbers).
move([XB/YB | Numbers], [XB/YD | NewNumbers], 1) :- % dolu
    YB>1, YD is YB - 1, replace(XB/YD, XB/YB, Numbers, NewNumbers).
move([XB/YB | Numbers], [XB/YU | NewNumbers], 1) :- % nahoru
    YB<3, YU is YB + 1, replace(XB/YU, XB/YB, Numbers, NewNumbers).

% replace(+Co, +Cim, +Seznam, -NovySeznam)
replace(Co, Cim, [Co|T], [Cim|T]) :- !.
replace(Co, Cim, [H|T1], [H|T2]) :- replace(Co, Cim, T1, T2).
    
```

Jak najít přípustnou heuristickou funkci?

- ▶ je možné najít obecné pravidlo, jak objevit heuristiku h_1 nebo h_2 ?
- ▶ h_1 i h_2 jsou délky cest pro **zjednodušené verze** problému
 - Posunovačka:
 - při **přeházení** dlaždice kamkoliv – h_1 =počet kroků nejkratšího řešení
 - při **posouvání** dlaždice kamkoliv o **1 pole** (i na plné) – h_2 =počet kroků nejkratšího řešení
- ▶ **relaxovaný problém** – méně omezení na akce než původní problém
 - Cena optimálního řešení relaxovaného problému je přípustná heuristika pro původní problém.**
 - optimální řešení původního problému = řešení relaxovaného problému**

Posunovačka a relaxovaná posunovačka:

- ▶ dlaždice se může přesunout z A na B \Leftrightarrow A sousedí s B \wedge B je prázdná
- ▶ (a) dlaždice se může přesunout z A na B \Leftrightarrow A sousedí s B ... h_2
- (b) dlaždice se může přesunout z A na B \Leftrightarrow B je prázdná ... Gaschnigova h .
- (c) dlaždice se může přesunout z A na B ... h_1

Určení kvality heuristiky

efektivní faktor větvení b^* – N ... počet vygenerovaných uzlů, d ... hloubka řešení, idealizovaný strom s $N + 1$ uzly má faktor větvení b^* (reálné číslo):

$$N + 1 = 1 + b^* + (b^*)^2 + \dots + (b^*)^d$$

např.: když A^* najde řešení po 52 uzlech v hloubce 5 ... $b^* = 1.92$
heuristika je tím **lepší**, čím **blíže** je b^* **hodnotě 1**.

☞ **měření b^*** na množině testovacích sad – dobrá představa o **přínosu heuristiky**

8-posunovačka

d	Průměrný počet uzlů			Efektivní faktor větvení b^*		
	IDS	$A^*(h_1)$	$A^*(h_2)$	IDS	$A^*(h_1)$	$A^*(h_2)$
2	10	6	6	2.45	1.79	1.79
6	680	20	18	2.73	1.34	1.30
10	47127	93	39	2.79	1.38	1.22
12	3644035	227	73	2.78	1.42	1.24
18	–	3056	363	–	1.46	1.26
24	–	39135	1641	–	1.48	1.26

h_2 **dominuje** h_1 ($\forall n : h_2(n) \geq h_1(n)$) ... h_2 je **lepší** (nebo stejná) než h_1

Příklad – rozvrh práce procesorů – pokrač.

- ▶ stavy: **nezařazené úlohy*****běžící úlohy*****čas ukončení**
např.: $[WaitingT1/D1, WaitingT2/D2, \dots] * [Task1/F1, Task2/F2, Task3/F3] * FinTime$
- ▶ **běžící úlohy** udržujeme setříděné $F1 \leq F2 \leq F3$
- ▶ přechodová funkce **move(+Uzel, -NasiUzel, -Cena)**:

move(Tasks1*[_/F|Active1]*Fin1, Tasks2*Active2*Fin2, Cost) :-
del1(Task/D, Tasks1, Tasks2),
 \+ (member(T/_ , Tasks2), before(T, Task)), % kontrola predence v čekajících
 \+ (member(T1/F1, Active1), F < F1, before(T1, Task)), % a v zařazených úlohách
 Time is F+D, insert(Task/**Time**, Active1, Active2, Fin1, Fin2), **Cost is** Fin2-Fin1.
move(Tasks*[_/F|Active1]*Fin, Tasks*Active2*Fin, 0) :- insertidle(F, Active1, Active2).

before(T1, T2) :- precedence(T1, T2). **before(+Task1, +Task2)**
before(T1, T2) :- precedence(T, T2), before(T1, T). **tranzitivní obal relace precedence**

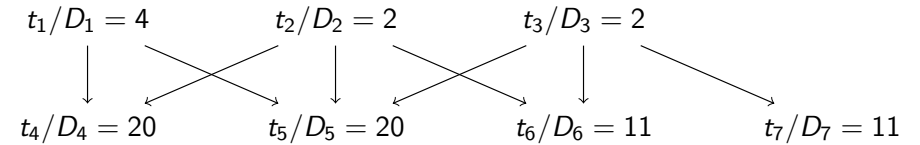
insert(S/A, [T/B|L], [S/A, T/B|L], F, F) :- A < B, !.
insert(S/A, [T/B|L], [T/B|L1], F1, F2) :- insert(S/A, L, L1, F1, F2).
insert(S/A, [], [S/A], -, A).

insertidle(A, [T/B|L], [idle/B, T/B|L]) :- A < B, !.
insertidle(A, [T/B|L], [T/B|L1]) :- insertidle(A, L, L1).

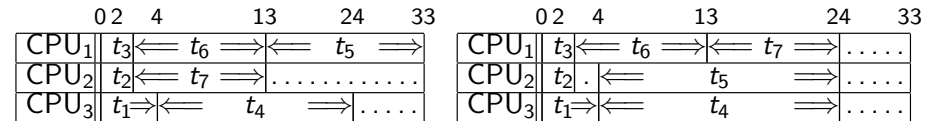
goal([], *_ , *_).

Příklad – rozvrh práce procesorů

- ▶ **úlohy** t_i s potřebným **časem** na zpracování D_i (např.: $i = 1, \dots, 7$)
- ▶ m **procesorů** (např.: $m = 3$)
- ▶ relace **precedence** mezi úlohami – které úlohy mohou začít až po skončení dané úlohy



- ▶ problém: najít **rozvrh práce** pro každý procesor s minimalizací celkového času



Příklad – rozvrh práce procesorů – pokrač.

- ▶ počáteční uzel:
 $start([t1/4, t2/2, t3/2, t4/20, t5/20, t6/11, t7/11] * [idle/0, idle/0, idle/0] * 0)$.
- ▶ heuristika **optimální** (nedosažitelný) čas:

$$Finall = \frac{\sum_i D_i + \sum_j F_j}{m}$$

skutečný čas výpočtu:

$$Fin = \max(F_j)$$

heuristická funkce h :

$$H = \begin{cases} Finall - Fin, & \text{když } Finall > Fin \\ 0, & \text{jinak} \end{cases}$$

$h(Tasks * Processors * Fin, H) :-$
totaltime(Tasks, Totttime),
sumnum(Processors, Ftime, N),
Finall is (Totttime + Ftime)/N,
(Finall > Fin, !, **H is** Finall - Fin
; H = 0).

totaltime([], 0).
totaltime([_/D | Tasks], T) :-
totaltime(Tasks, T1), **T is** T1 + D.

sumnum([], 0, 0).
sumnum([_/T | Procs], FT, N) :-
sumnum(Procs, FT1, N1),
N is N1 + 1, **FT is** FT1 + T.

precedence(t1, t4). **precedence**(t1, t5).

...

Příklad – rozvrh práce procesorů – pokrač.

```

:- start(Start), write('Pocatecni stav:'), write(Start), nl,
   bestsearch(Start, Solution),
   write('Nalezene reseni:'), nl,
   reverse(Solution,RSolution), writelist(RSolution).

```

Pocatecni stav: [t1/4,t2/2,t3/2,t4/20,t5/20,t6/11,t7/11]*[idle/0,idle/0,idle/0]*0

Nalezene reseni:

- 1: [t1/4,t2/2,t3/2,t4/20,t5/20,t6/11,t7/11]*[idle/0,idle/0,idle/0]*0
- 2: [t1/4,t2/2,t4/20,t5/20,t6/11,t7/11]*[idle/0,idle/0,t3/2]*2
- 3: [t1/4,t4/20,t5/20,t6/11,t7/11]*[idle/0,t2/2,t3/2]*2
- 4: [t4/20,t5/20,t6/11,t7/11]*[t2/2,t3/2,t1/4]*4
- 5: [t4/20,t5/20,t6/11]*[t3/2,t1/4,t7/13]*13
- 6: [t4/20,t5/20,t6/11]*[idle/4,t1/4,t7/13]*13
- 7: [t5/20,t6/11]*[t1/4,t7/13,t4/24]*24
- 8: [t6/11]*[t7/13,t5/24,t4/24]*24
- 9: []*[t6/24,t5/24,t4/24]*24