

Zpracování přirozeného jazyka

Aleš Horák

E-mail: hales@fi.muni.cz
<http://nlp.fi.muni.cz/uui/>

Obsah:

- Komunikace
- Gramatiky
- Analýza přirozeného jazyka
- PA026 – Projekt z umělé inteligence

Přirozený jazyk – prostředek komunikace

komunikace = cílená výměna informace pomocí produkce a vnímání (sdílených) **pokynů**

- zvířata – až stovky pokynů (šimpanz, delfín, ...)
- člověk – potenciálně neomezené množství, díky **přirozenému jazyku**

Přirozený jazyk – prostředek komunikace

komunikace = cílená výměna informace pomocí produkce a vnímání (sdílených) **pokynů**

- zvířata – až stovky pokynů (šimpanz, delfín, ...)
- člověk – potenciálně neomezené množství, díky **přirozenému jazyku**

2 náhledy na **přirozený jazyk**:

- **klasický (před 1953)** – jazyk se skládá z vět, které jsou buď pravdivé nebo nepravdivé (srovnej s logikou)
- **moderní (po 1953)** – užití jazyka je jedna z možných **akcí**
Wittgenstein (1953) **Philosophical Investigations**
Searle (1969) **Speech Acts**

Přirozený jazyk – prostředek komunikace

komunikace = cílená výměna informace pomocí produkce a vnímání (sdílených) **pokynů**

- zvířata – až stovky pokynů (šimpanz, delfín, ...)
- člověk – potenciálně neomezené množství, díky **přirozenému jazyku**

2 náhledy na **přirozený jazyk**:

- **klasický (před 1953)** – jazyk se skládá z vět, které jsou buď pravdivé nebo nepravdivé (srovnej s logikou)
- **moderní (po 1953)** – užití jazyka je jedna z možných **akcí**
Wittgenstein (1953) **Philosophical Investigations**
Searle (1969) **Speech Acts**

Turingův test založen na jazyku \Leftrightarrow **jazyk** je pevně spojen s **myšlením**
komunikace se tvoří pomocí **řečových aktů** (*speech acts*) jako jeden z typů agentových akcí
cíl komunikace –

Přirozený jazyk – prostředek komunikace

komunikace = cílená výměna informace pomocí produkce a vnímání (sdílených) **pokynů**

- zvířata – až stovky pokynů (šimpanz, delfín, ...)
- člověk – potenciálně neomezené množství, díky **přirozenému jazyku**

2 náhledy na **přirozený jazyk**:

- **klasický (před 1953)** – jazyk se skládá z vět, které jsou buď pravdivé nebo nepravdivé (srovnej s logikou)
- **moderní (po 1953)** – užití jazyka je jedna z možných **akcí**
Wittgenstein (1953) **Philosophical Investigations**
Searle (1969) **Speech Acts**

Turingův test založen na jazyku \Leftrightarrow **jazyk** je pevně spojen s **myšlením**
komunikace se tvoří pomocí **řečových aktů** (*speech acts*) jako jeden z typů agentových akcí

cíl komunikace – **změnit** akce ostatních agentů

Řečové akty

KOMUNIKAČNÍ SITUACE

Mluvčí (*speaker*) → **Promluva** (*utterance*) → Posluchač (*hearer*)

řečové akty směřují k naplnění cílů mluvčího:

- **informovat** (inform) “Před tebou je jáma.”
- **ptát se** (query) “Vidíš zlato?”
- **přikázat/žádat** (command/request) “Zvedni to.”
- **slíbit/svěřit se s plánem** (promise, commit to plan) “Rozdělím se s tebou o zlato.”
- **potvrdit** (acknowledge) “OK”

plánování řečových aktů vyžaduje znalosti:

- komunikační situace
- sémantiky a syntaxe (sdílených konvencí)
- informace o Posluchači – cíle, znalosti, rozumnost

Komunikační fáze (při informování)

průběh promluvy je možné rozložit na fáze:

- **záměr** (intention) M chce informovat P_o , že P_r
- **generování** (generation) M vybírá slova W pro vyjádření P_r
- **syntéza** (synthesis) M říká slova W
- **vnímání** (perception) P_o vnímá W'
- **analýza** (analysis) P_o odvozuje možné významy P_{r_1}, \dots, P_{r_n}
- **zjednoznačnění** (disambiguation) P_o vybírá zamýšlený význam P_{r_i}
- **zahrnutí** (incorporation) P_o zahrne P_{r_i} do své báze znalostí

Komunikační fáze (při informování)

průběh promluvy je možné rozložit na fáze:

- **záměr** (intention) M chce informovat P_o , že P_r
- **generování** (generation) M vybírá slova W pro vyjádření P_r
- **syntéza** (synthesis) M říká slova W

- **vnímání** (perception) P_o vnímá W'
- **analýza** (analysis) P_o odvozuje možné významy P_{r_1}, \dots, P_{r_n}
- **zjednoznačnění** (disambiguation) P_o vybírá zamýšlený význam P_{r_i}
- **zahrnutí** (incorporation) P_o zahrne P_{r_i} do své báze znalostí

Může přitom vzniknout chyba?

- neupřímnost (P_o nevěří P_r)
- víceznačnost promluvy (P_o zvolí špatné P_{r_i})
- různé pochopení aktuální situace (zamýšlený význam mezi P_{r_i} není)

Komunikační fáze – příklad

záměr

Vědět(P_0 ,
 $\neg Na_živu(Wumpus_1, S_3)$)

generování

“Wumpus je mrtvý.”

syntéza

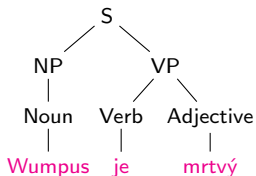
[w u m p u s j e m r t v ý:]

MLUVČÍ

vnímání

“Wumpus
je mrtvý.”

analýza

syntaktická
analýza:

šémantická
interpretace: $\neg Na_živu(Wumpus, Ted')$
 $Unavený(Wumpus, Ted')$

pragmatická
interpretace: $\neg Na_živu(Wumpus_1, S_3)$
 $Unavený(Wumpus_1, S_3)$

zjednodušení POSLUCHAČ

$\neg Na_živu(Wumpus_1, S_3)$

zahrnutí

Tell(KB,
 $\neg Na_živu(Wumpus_1, S_3)$)

Obsah

- 1 Komunikace
 - Přirozený jazyk – prostředek komunikace
 - Řečové akty
 - Komunikační fáze (při informování)
- 2 Gramatiky
 - Typy gramatik
 - DC gramatiky – gramatiky uspořádaných klauzulí
 - Lexikon pro agenta ve Wumpusově jeskyni
 - Syntaktický strom
 - Test na shodu
 - Generativní síla DCG
- 3 Analýza přirozeného jazyka
 - Význam syntaktické analýzy
 - Problémy při analýze přirozeného jazyka
 - Reálná syntaktická analýza přirozeného jazyka
- 4 PA026 – Projekt z umělé inteligence

Gramatiky

zvířata používají místo vět izolované symboly \Rightarrow omezená sada komunikovatelných situací \rightarrow žádná generativní kapacita

gramatika specifikuje skladební strukturu složených pokynů – definuje **formální jazyk** pokynů

formální jazyk = množina **řetězců** (vět) **terminálních symbolů** (slov)

2 náhledy na vztah věty a gramatiky:

- S je správný řetězec/věta z jazyka $\Leftrightarrow S$ je **analyzovatelný** danou gramatikou
- příslušná gramatika **generuje** S $\Leftrightarrow S$ je správný řetězec/věta z jazyka

gramatika je zadána jako množina **přepisovacích pravidel**

$$S \rightarrow NP \quad VP$$

$$Pronoun \rightarrow \textit{já} \mid \textit{ty} \mid \textit{on} \mid \dots$$

v tomto příkladu: S větný symbol – kořenový symbol gramatiky
 NP, VP neterminály
 $\textit{já}, \textit{ty}, \dots$ terminály

Typy gramatik

- regulární (regular) **neterminál** → **terminál**[neterminál]

$$S \rightarrow aS$$

$$S \rightarrow b$$

ekvivalentní síle **konečných automatů**, neumí $a^n b^n$

- bezkontextové (context-free) **neterminál** → **cokoliv**

$$S \rightarrow aSb$$

ekvivalentní síle **zásobníkových automatů**, umí $a^n b^n$, neumí $a^n b^n c^n$

- kontextové** (context-sensitive) – víc termů na levé straně (*kontext* neterminálu)

$$\underline{A}S\underline{B} \rightarrow \underline{A}Aa\underline{B}B$$

umí $a^n b^n c^n$

- rekurzivně vyčíslitelné** (recursively enumerable) – bez omezení

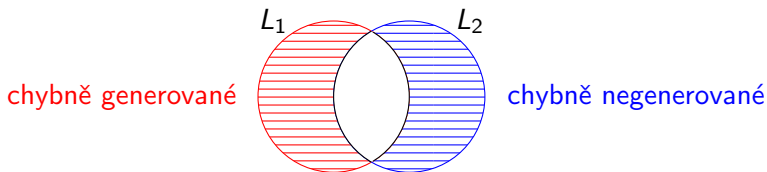
ekvivalentní síle **Turingova stroje**

přirozený jazyk byl dlouho pokládán za bezkontextový → nyní prokázáno, že obsahuje **kontextové prvky**

Přesnost a pokrytí gramatiky

u složitějších jazyků (např. přirozených)

→ jazyk L_1 (generovaný gramatikou) se liší od zamýšleného jazyka L_2



kvalita gramatiky:

- **pokrytí** – procento vět jazyka L_2 generovatelných gramatikou ($|L_1 \cap L_2|/|L_2|$)
- **přesnost** – procento generovaných vět, které jsou správné věty jazyka L_2 ($|L_1 \cap L_2|/|L_1|$)

tvorba gramatiky ... postupný proces zvyšování pokrytí a přesnosti gramatiky přirozených jazyků – velmi rozsáhlé a přesto většinou nepopisují plně ani angličtinu ☹

DC gramatiky – gramatiky uspořádaných klauzulí

Gramatiky uspořádaných klauzulí:

- *Definite-Clause Grammars*, DCG
- významná aplikace Prologu – *syntaktická analýza*
- DCG jsou rozšířením bezkontextových gramatik (CFG)
- jejich implementace využívá *rozdílových seznamů*

DC gramatiky – gramatiky uspořádaných klauzulí

Gramatiky uspořádaných klauzulí:

- *Definite-Clause Grammars*, DCG
- významná aplikace Prologu – *syntaktická analýza*
- DCG jsou rozšířením bezkontextových gramatik (CFG)
- jejich implementace využívá *rozdílových seznamů*

Formální podobnosti mezi DCG a CFG:

- CFG: pravidla tvaru $x \rightarrow y$, kde $x \in N$ je neterminál a $y \in (N \cup T)^*$ je konečná posloupnost terminálů a neterminálů
- DCG: pravidla tvaru $\langle \mathbf{hlava} \rangle \rightarrow \langle \mathbf{tělo} \rangle$, kde $\langle \mathbf{hlava} \rangle$ je opět neterminál a $\langle \mathbf{tělo} \rangle$ je opět konečná posloupnost terminálů a neterminálů
- pravidlo $\langle \mathbf{hlava} \rangle \rightarrow \langle \mathbf{tělo} \rangle$ znamená, že jedním z možných tvarů $\langle \mathbf{hlavy} \rangle$ je $\mathbf{tělo}$, neboli: $\langle \mathbf{hlavu} \rangle$ je možno přepsat na $\langle \mathbf{tělo} \rangle$

Rozdíly a rozšíření DCG oproti CFG

DCG:

1. **Neterminál** může být téměř libovolný term, kromě *seznamu*, *proměnné* a *čísla*.
2. **Terminál** může být libovolný term, s tím, že terminály a posloupnosti terminálů uzavíráme do hranatých závorek – jako **seznamy**.
3. Pravá strana pravidla může obsahovat **dodatečné podmínky** v podobě prologovských podcílů. Tyto podmínky uzavíráme do složených závorek.
4. Levá strana pravidla může dokonce vypadat i tak, že neterminál je následován posloupností terminálů.
5. Tělo pravidla smí obsahovat řez.

DC gramatika – příklad 1

gramatika vět typu “The young boy sings a song.”

% 1. část -- pravidla

sentence --> noun_phrase, verb_phrase.

noun_phrase --> determiner, noun_phrase2.

noun_phrase --> noun_phrase2.

noun_phrase2 --> adjective, noun_phrase2.

noun_phrase2 --> noun.

verb_phrase --> verb.

verb_phrase --> verb, noun_phrase.

% 2. část -- lexikon

determiner --> [the]. noun --> [boy].

determiner --> [a]. noun --> [song].

verb --> [sings]. adjective --> [young].

Analýza v Prologu pomocí append

- větu reprezentujeme seznamem slov **[the,young,boy,sings,a,song]**
- **pravidlová část** – neterminál chápeme jako unární predikát, jehož argumentem je ta větná složka, kterou daný neterminál popisuje

```
sentence(S) :- append(NP,VP,S),  
                noun_phrase(NP), verb_phrase(VP).  
...
```

- **slovníková část, lexikon** – zapisujeme pomocí faktů:

```
determiner([the]).      noun([boy]).  
determiner([a]).      ...
```

Efektivněji – rozdílové seznamy

přepis gramatiky do Prologu pomocí **rozdílových seznamů**:

```
sentence(S,S0) :- noun_phrase(S,S1), verb_phrase(S1,S0).
```

```
noun_phrase(S,S0) :- determiner(S,S1), noun_phrase2(S1,S0).
```

```
noun_phrase(S,S0) :- noun_phrase2(S,S0).
```

```
noun_phrase2(S,S0) :- adjective(S,S1), noun_phrase2(S1,S0).
```

```
noun_phrase2(S,S0) :- noun(S,S0).
```

```
verb_phrase(S,S0) :- verb(S,S0).
```

```
verb_phrase(S,S0) :- verb(S,S1), noun_phrase(S1,S0).
```

```
determiner([the|S], S).
```

```
noun([boy|S], S).
```

```
determiner([a|S], S).
```

```
noun([song|S], S).
```

```
verb([sings|S], S).
```

```
adjective([young|S], S).
```

Efektivněji – rozdílové seznamy

přepis gramatiky do Prologu pomocí **rozdílových seznamů**:

```
sentence(S,S0) :- noun_phrase(S,S1), verb_phrase(S1,S0).
```

```
noun_phrase(S,S0) :- determiner(S,S1), noun_phrase2(S1,S0).
```

```
noun_phrase(S,S0) :- noun_phrase2(S,S0).
```

```
noun_phrase2(S,S0) :- adjective(S,S1), noun_phrase2(S1,S0).
```

```
noun_phrase2(S,S0) :- noun(S,S0).
```

```
verb_phrase(S,S0) :- verb(S,S0).
```

```
verb_phrase(S,S0) :- verb(S,S1), noun_phrase(S1,S0).
```

```
determiner([the|S], S).      noun([boy|S], S).
```

```
determiner([a|S], S).      noun([song|S], S).
```

```
verb([sings|S], S).       adjective([young|S], S).
```

```
?- sentence([the, young, boy, sings, a, song], []).
```

Yes

Lexikon pro agenta ve Wumpusově jeskyni

Gramatika přímo na slovech je příliš rozsáhlá. Řešením je rozdělení slov do **kategorií**:

| | | | |
|---------------|--------------------|---|---|
| podst. jméno: | <i>Noun</i> | → | zápach vánek třpyt nic wumpuse jáma zlato ... |
| sloveso: | <i>Verb</i> | → | jsem je vidím cítím působí zapáchá jdu ... |
| příd. jméno: | <i>Adjective</i> | → | levý pravý východní jižní ... |
| příslovce: | <i>Adverb</i> | → | tady tam blízko vpředu vpravo vlevo východně jižně vzadu ... |
| vl. jméno: | <i>Name</i> | → | Petr Honza Brno FI MU ... |
| zájmeno: | <i>Pronoun</i> | → | já ty mě toho ten ta ... |
| předložka: | <i>Preposition</i> | → | do v na u ... |
| spojka: | <i>Conjunction</i> | → | a nebo ale ... |
| číslice: | <i>Digit</i> | → | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |

kategorie můžeme dělit na **otevřené** (vyvíjející se) a **uzavřené** (stálé)

Morfologická analýza

- v češtině u lexikonu nestačí prostý výčet tvarů – je nutná **morfologická analýza** (morfologie=tvarosloví)
- skloňovaná a časovaná slova se rozkládají na **segmenty**

pří-lež-it-ost-n-ými:

pří – prefix; *lež* – kořen; *it*, *ost*, *n* – suffixy; *ými* – koncovka

Morfologická analýza

- v češtině u lexikonu nestačí prostý výčet tvarů – je nutná **morfologická analýza** (morfologie=tvarosloví)
- skloňovaná a časovaná slova se rozkládají na **segmenty**

pří-lež-it-ost-n-ými:

pří – prefix; *lež* – kořen; *it*, *ost*, *n* – suffixy; *ými* – koncovka

- **základní tvar** slova (*lemma*), podle koncovky se určují **gramatické kategorie**

% slovník základních gramatických kategorií -- pád, číslo, rod

% adj(+Slovo, +Lemma, +Pád, +Číslo, +Rod)

adj(chytrý, chytrý, 1, sg, mz). adj(chytrého, chytrý, 2, sg, mz).

adj(chytří, chytrý, 1, pl, mz).

Morfologická analýza

- v češtině u lexikonu nestačí prostý výčet tvarů – je nutná **morfologická analýza** (morfologie=tvarosloví)
- skloňovaná a časovaná slova se rozkládají na **segmenty**

pří-lež-it-ost-n-ými:

pří – prefix; *lež* – kořen; *it, ost, n* – suffixy; *ými* – koncovka

- **základní tvar** slova (*lemma*), podle koncovky se určují **gramatické kategorie**

% slovník základních gramatických kategorií -- pád, číslo, rod

% adj(+Slovo, +Lemma, +Pád, +Císlo, +Rod)

adj(chytrý, chytrý, 1, sg, mz). adj(chytrého, chytrý, 2, sg, mz).

adj(chytří, chytrý, 1, pl, mz).

- reálná morfologická analýza ČJ – program MAJKA na FI MU

<http://nlp.fi.muni.cz/projekty/wwwajka/>

```
ajka>nejneuvěřitelněji
```

```
<s> nej-ne=uvěřiteln==ěji= (1022)
```

```
<l>uvěřitelně
```

```
<c>k6xMeNd3
```

```
ajka>hnát
```

```
<s> ==hná=t= (618)
```

```
<l>hnát
```

```
<c>k5eAmFaI
```

```
<s> =hnát=== (1030)
```

```
<l>hnát
```

```
<c>k1gInSc1,k1gInSc4
```


Gramatická pravidla pro agenta ve Wumpusově jeskyni

| | | | | |
|-----------|---|-----------------------|---|-----------------------------|
| S | → | NP VP | % | já + cítím vánek |
| | | S Conjunction S | % | já cítím vánek + a + já jdu |
| NP | → | Pronoun | % | já |
| | | Noun | % | jáma |
| | | Adjective Noun | % | levá jáma |
| | | Pronoun NP | % | toho + wumpuse |
| | | Noun Digit ',' Digit | % | pole + 3,4 |
| | | NP PP | % | jáma + na východě |
| | | NP RelClause | % | toho wumpuse + ,který |
| VP | → | Verb | % | zapáchá |
| | | VP NP | % | cítím + vánek |
| | | VP Adjective | % | je + třpytivý |
| | | VP PP | % | jdu + na východ |
| | | VP Adverb Adverb VP | % | jdu + dopředu |
| | | PP | → | Preposition NP |
| RelClause | → | ',' který' VP | % | ,který + zapáchá |

Syntaktický strom

syntaktický strom vzniká během **syntaktické analýzy** a dává **záznam** o jejím průběhu:

Východní

jáma

tady

působí

vánek

Syntaktický strom

syntaktický strom vzniká během **syntaktické analýzy** a dává **záznam** o jejím průběhu:

Adjective

|
Východní

Noun

|
jáma

Adverb

|
tady

Verb

|
působí

Noun

|
vánek

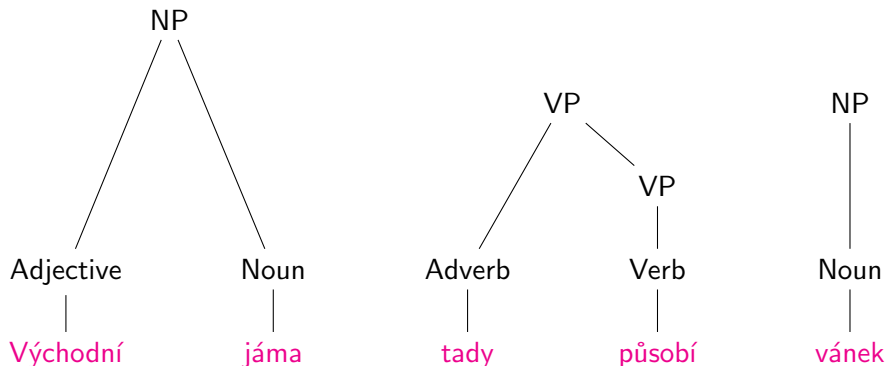
Syntaktický strom

syntaktický strom vzniká během **syntaktické analýzy** a dává **záznam** o jejím průběhu:



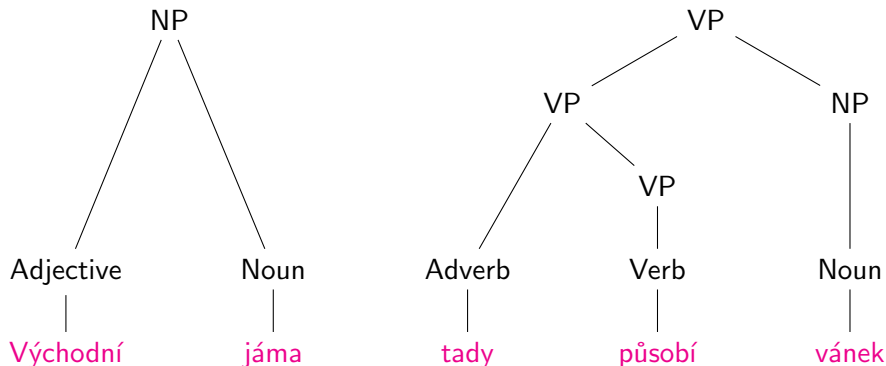
Syntaktický strom

syntaktický strom vzniká během **syntaktické analýzy** a dává **záznam** o jejím průběhu:



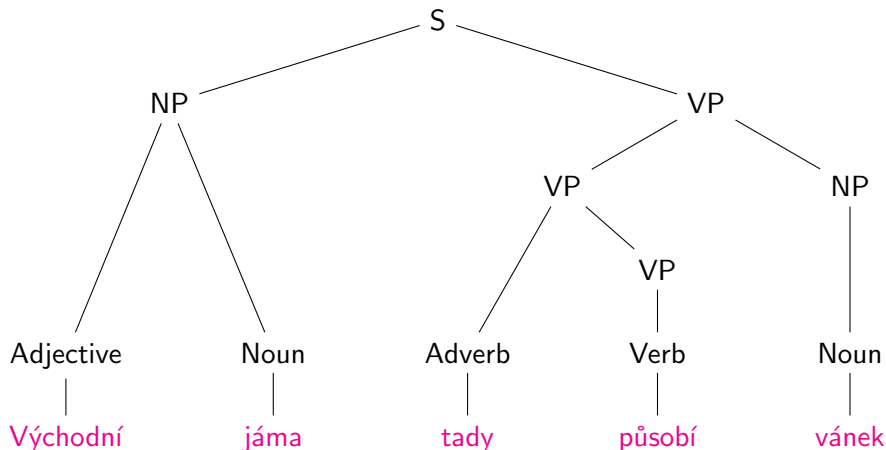
Syntaktický strom

syntaktický strom vzniká během **syntaktické analýzy** a dává **záznam** o jejím průběhu:



Syntaktický strom

syntaktický strom vzniká během **syntaktické analýzy** a dává **záznam** o jejím průběhu:



Konstrukce derivačního stromu

Neterminály opatříme argumentem:

```
sentence(sentence(NP,VP)) --> noun_phrase(NP), verb_phrase(VP).
```

Převod do podoby klauzulí:

```
sentence(sentence(NP,VP),S,S0) :- noun_phrase(NP,S,S1), verb_phrase(VP,S1,S0).
```


DC gramatika s konstrukcí stromu analýzy

sentence(s(N,V)) --> noun_phrase(N), verb_phrase(V).

noun_phrase(np(D,N)) --> determiner(D), noun_phrase2(N).

noun_phrase(np(N)) --> noun_phrase2(N).

noun_phrase2(np2(A,N)) --> adjective(A), noun_phrase2(N).

noun_phrase2(np2(N)) --> noun(N).

verb_phrase(vp(V)) --> verb(V).

verb_phrase(vp(V,N)) --> verb(V), noun_phrase(N).

determiner(det(the)) --> [the].

determiner(det(a)) --> [a].

adjective(adj(young)) --> [young].

noun(noun(boy)) --> [boy].

noun(noun(song)) --> [song].

verb(verb(sings)) --> [sings].

DC gramatika s konstrukcí stromu analýzy

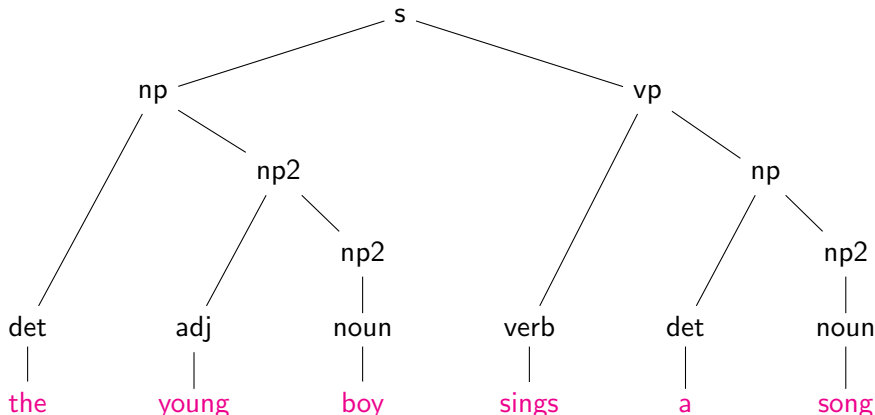
`sentence(s(N,V)) --> noun_phrase(N), verb_phrase(V).`
`noun_phrase(np(D,N)) --> determiner(D), noun_phrase2(N).`
`noun_phrase(np(N)) --> noun_phrase2(N).`
`noun_phrase2(np2(A,N)) --> adjective(A), noun_phrase2(N).`
`noun_phrase2(np2(N)) --> noun(N).`
`verb_phrase(vp(V)) --> verb(V).`
`verb_phrase(vp(V,N)) --> verb(V), noun_phrase(N).`

`determiner(det(the)) --> [the].`
`determiner(det(a)) --> [a].`
`adjective(adj(young)) --> [young].`
`noun(noun(boy)) --> [boy].`
`noun(noun(song)) --> [song].`
`verb(verb(sings)) --> [sings].`

?– `sentence(Tree, [the,young,boy,sings,a,song],[,]).`
`Tree=s(np(det(the),np2(adj(young),np2(noun(boy))))),`
`vp(verb(sings),np(det(a),np2(noun(song))))`

Derivační strom analýzy v DC gramatikách

```
?- sentence(Tree, [the, young, boy, sings, a, song], []).  
Tree=s(np(det(the), np2(adj(young), np2(noun(boy))))),  
      vp(verb(sings), np(det(a), np2(noun(song)))))
```



Test na shodu

Pokud však rozšíříme slovník:

```
noun(noun(boys)) --> [boys].
```

```
verb(verb(sing)) --> [sing].
```

Narazíme na problém se shodou v čísle:

```
?- sentence(.,[a, young, boys, sings],[]).
```

Yes

```
?- sentence(.,[a, boy, sing],[]).
```

Yes

Test na shodu

Pokud však rozšíříme slovník:

`noun(noun(boys)) --> [boys].`

`verb(verb(sing)) --> [sing].`

Narazíme na problém se shodou v čísle:

?- `sentence(.,[a, young, boys, sings],[]).`

Yes

?- `sentence(.,[a, boy, sing],[]).`

Yes

Proto rozšíříme neterminály o další argument **Num**, ve kterém můžeme testovat shodu:

`sentence(sentence(NP,VP)) --> noun_phrase(NP,Num), verb_phrase(VP,Num).`

DC gramatika s testy na shodu

`sentence(sentence(N,V)) --> noun_phrase(N,Num), verb_phrase(V,Num).`
`noun_phrase(np(D,N),Num) --> determiner(D,Num), noun_phrase2(N,Num).`
`noun_phrase(np(N),Num) --> noun_phrase2(N,Num).`
`noun_phrase2(np2(A,N),Num) --> adjective(A), noun_phrase2(N,Num).`
`noun_phrase2(np2(N),Num) --> noun(N,Num).`
`verb_phrase(vp(V),Num) --> verb(V,Num).`
`verb_phrase(vp(V,N),Num) --> verb(V,Num), noun_phrase(N,Num1).`

| | |
|--|---|
| <code>determiner(det(the),_) --> [the].</code> | <code>noun(noun(boy),sg) --> [boy].</code> |
| <code>determiner(det(a),sg) --> [a].</code> | <code>noun(noun(song),sg) --> [song].</code> |
| <code>verb(verb(sings),sg) --> [sings].</code> | <code>noun(noun(boys),pl) --> [boys].</code> |
| <code>verb(verb(sing),pl) --> [sing].</code> | <code>noun(noun(songs),pl) --> [songs].</code> |
| <code>adjective(adj(young)) --> [young].</code> | |

DC gramatika s testy na shodu

`sentence(sentence(N,V)) --> noun_phrase(N,Num), verb_phrase(V,Num).`
`noun_phrase(np(D,N),Num) --> determiner(D,Num), noun_phrase2(N,Num).`
`noun_phrase(np(N),Num) --> noun_phrase2(N,Num).`
`noun_phrase2(np2(A,N),Num) --> adjective(A), noun_phrase2(N,Num).`
`noun_phrase2(np2(N),Num) --> noun(N,Num).`
`verb_phrase(vp(V),Num) --> verb(V,Num).`
`verb_phrase(vp(V,N),Num) --> verb(V,Num), noun_phrase(N,Num1).`

| | |
|--|---|
| <code>determiner(det(the),_) --> [the].</code> | <code>noun(noun(boy),sg) --> [boy].</code> |
| <code>determiner(det(a),sg) --> [a].</code> | <code>noun(noun(song),sg) --> [song].</code> |
| <code>verb(verb(sings),sg) --> [sings].</code> | <code>noun(noun(boys),pl) --> [boys].</code> |
| <code>verb(verb(sing),pl) --> [sing].</code> | <code>noun(noun(songs),pl) --> [songs].</code> |
| <code>adjective(adj(young)) --> [young].</code> | |

?– `sentence(-,[a, young, boys, sings],[]).`

No

DC gramatika s testy na shodu

`sentence(sentence(N,V)) --> noun_phrase(N,Num), verb_phrase(V,Num).`
`noun_phrase(np(D,N),Num) --> determiner(D,Num), noun_phrase2(N,Num).`
`noun_phrase(np(N),Num) --> noun_phrase2(N,Num).`
`noun_phrase2(np2(A,N),Num) --> adjective(A), noun_phrase2(N,Num).`
`noun_phrase2(np2(N),Num) --> noun(N,Num).`
`verb_phrase(vp(V),Num) --> verb(V,Num).`
`verb_phrase(vp(V,N),Num) --> verb(V,Num), noun_phrase(N,Num1).`

| | |
|--|---|
| <code>determiner(det(the),_) --> [the].</code> | <code>noun(noun(boy),sg) --> [boy].</code> |
| <code>determiner(det(a),sg) --> [a].</code> | <code>noun(noun(song),sg) --> [song].</code> |
| <code>verb(verb(sings),sg) --> [sings].</code> | <code>noun(noun(boys),pl) --> [boys].</code> |
| <code>verb(verb(sing),pl) --> [sing].</code> | <code>noun(noun(songs),pl) --> [songs].</code> |
| <code>adjective(adj(young)) --> [young].</code> | |

?– `sentence(-, [a, young, boys, sings], [])`.

No

?– `sentence(-, [the, boys, sings, a, song], [])`.

No

DC gramatika s testy na shodu

`sentence(sentence(N,V)) --> noun_phrase(N,Num), verb_phrase(V,Num).`
`noun_phrase(np(D,N),Num) --> determiner(D,Num), noun_phrase2(N,Num).`
`noun_phrase(np(N),Num) --> noun_phrase2(N,Num).`
`noun_phrase2(np2(A,N),Num) --> adjective(A), noun_phrase2(N,Num).`
`noun_phrase2(np2(N),Num) --> noun(N,Num).`
`verb_phrase(vp(V),Num) --> verb(V,Num).`
`verb_phrase(vp(V,N),Num) --> verb(V,Num), noun_phrase(N,Num1).`

| | |
|--|---|
| <code>determiner(det(the),_) --> [the].</code> | <code>noun(noun(boy),sg) --> [boy].</code> |
| <code>determiner(det(a),sg) --> [a].</code> | <code>noun(noun(song),sg) --> [song].</code> |
| <code>verb(verb(sings),sg) --> [sings].</code> | <code>noun(noun(boys),pl) --> [boys].</code> |
| <code>verb(verb(sing),pl) --> [sing].</code> | <code>noun(noun(songs),pl) --> [songs].</code> |
| <code>adjective(adj(young)) --> [young].</code> | |

?– `sentence(–, [a, young, boys, sings], [])`.

No

?– `sentence(–, [the, boys, sings, a, song], [])`.

No

?– `sentence(–, [the, boys, sing, a, song], [])`.

Yes

Podmínky v těle pravidel

DC gramatiky mohou mít pomocné **podmínky** v těle pravidel – libovolný Prologovský kód

CFG pro vyhodnocení aritmetického výrazu:

$$\begin{array}{l}
 E \rightarrow T + E \mid T - E \mid T \\
 T \rightarrow F * T \mid F / T \mid F \\
 F \rightarrow (E) \mid f
 \end{array}$$

zapíšeme **včetně výpočtu** hodnoty výrazu:

$\text{expr}(X) \text{ ---> term}(Y), [+], \text{expr}(Z), \{X \text{ is } Y+Z\}.$
 $\text{expr}(X) \text{ ---> term}(Y), [-], \text{expr}(Z), \{X \text{ is } Y-Z\}.$
 $\text{expr}(X) \text{ ---> term}(X).$

$\text{term}(X) \text{ ---> factor}(Y), [*], \text{term}(Z), \{X \text{ is } Y * Z\}.$
 $\text{term}(X) \text{ ---> factor}(Y), [/], \text{term}(Z), \{X \text{ is } Y / Z\}.$
 $\text{term}(X) \text{ ---> factor}(X).$

$\text{factor}(X) \text{ ---> ['('], expr}(X), [')'].$
 $\text{factor}(X) \text{ ---> [X], \{integer}(X\}.$

Podmínky v těle pravidel

DC gramatiky mohou mít pomocné **podmínky** v těle pravidel – libovolný Prologovský kód

CFG pro vyhodnocení aritmetického výrazu:

$$\begin{array}{l}
 E \rightarrow T + E \quad | \quad T - E \quad | \quad T \\
 T \rightarrow F * T \quad | \quad F / T \quad | \quad F \\
 F \rightarrow (E) \quad | \quad f
 \end{array}$$

zapíšeme **včetně výpočtu** hodnoty výrazu:

$\text{expr}(X) \text{ ---> term}(Y), [+], \text{expr}(Z), \{X \text{ is } Y+Z\}.$
 $\text{expr}(X) \text{ ---> term}(Y), [-], \text{expr}(Z), \{X \text{ is } Y-Z\}.$
 $\text{expr}(X) \text{ ---> term}(X).$

$\text{term}(X) \text{ ---> factor}(Y), [*], \text{term}(Z), \{X \text{ is } Y * Z\}.$
 $\text{term}(X) \text{ ---> factor}(Y), [/], \text{term}(Z), \{X \text{ is } Y / Z\}.$
 $\text{term}(X) \text{ ---> factor}(X).$

$\text{factor}(X) \text{ ---> } ['('], \text{expr}(X), [')'].$
 $\text{factor}(X) \text{ ---> } [X], \{\text{integer}(X)\}.$

?- $\text{expr}(X, [3, +, 4, /, 2, -, '(, 2, *, 6, /, 3, +, 2, ')'], []).$
 $X = -1$

% $3 + 4/2 - (2*6/3 + 2) = -1$

Generativní síla DCG

Generativní (rozpoznávací) síla DCG je větší než CFG
např. jazyk $a^n b^n c^n$:

$abc \rightarrow a(N), b(N), c(N)$.

$a(0) \rightarrow []$.

$a(s(N)) \rightarrow [a], a(N)$.

$b(0) \rightarrow []$.

$b(s(N)) \rightarrow [b], b(N)$.

$c(0) \rightarrow []$.

$c(s(N)) \rightarrow [c], c(N)$.

Generativní síla DCG

Generativní (rozpoznávací) síla DCG je větší než CFG
např. jazyk $a^n b^n c^n$:

$abc \text{ ---> } a(N), b(N), c(N).$

$a(0) \text{ ---> } [].$

$a(s(N)) \text{ ---> } [a], a(N).$

$b(0) \text{ ---> } [].$

$b(s(N)) \text{ ---> } [b], b(N).$

$c(0) \text{ ---> } [].$

$c(s(N)) \text{ ---> } [c], c(N).$

?- $abc(X, []).$

Generativní síla DCG

Generativní (rozpoznávací) síla DCG je větší než CFG
např. jazyk $a^n b^n c^n$:

$abc \text{ ---> } a(N), b(N), c(N).$

$a(0) \text{ ---> } [].$

$a(s(N)) \text{ ---> } [a], a(N).$

$b(0) \text{ ---> } [].$

$b(s(N)) \text{ ---> } [b], b(N).$

$c(0) \text{ ---> } [].$

$c(s(N)) \text{ ---> } [c], c(N).$

?- $abc(X, []).$

$X = [] ;$

Generativní síla DCG

Generativní (rozpoznávací) síla DCG je větší než CFG
např. jazyk $a^n b^n c^n$:

$abc \rightarrow a(N), b(N), c(N)$.

$a(0) \rightarrow []$.

$a(s(N)) \rightarrow [a], a(N)$.

$b(0) \rightarrow []$.

$b(s(N)) \rightarrow [b], b(N)$.

$c(0) \rightarrow []$.

$c(s(N)) \rightarrow [c], c(N)$.

?- $abc(X, [])$.

$X = []$;

$X = [a, b, c]$;

Generativní síla DCG

Generativní (rozpoznávací) síla DCG je větší než CFG
např. jazyk $a^n b^n c^n$:

$abc \rightarrow a(N), b(N), c(N).$

$a(0) \rightarrow [].$

$a(s(N)) \rightarrow [a], a(N).$

$b(0) \rightarrow [].$

$b(s(N)) \rightarrow [b], b(N).$

$c(0) \rightarrow [].$

$c(s(N)) \rightarrow [c], c(N).$

?- $abc(X, []).$

$X = [] ;$

$X = [a, b, c] ;$

$X = [a, a, b, b, c, c] ;$

Generativní síla DCG

Generativní (rozpoznávací) síla DCG je větší než CFG
např. jazyk $a^n b^n c^n$:

$abc \rightarrow a(N), b(N), c(N)$.

$a(0) \rightarrow []$.

$a(s(N)) \rightarrow [a], a(N)$.

$b(0) \rightarrow []$.

$b(s(N)) \rightarrow [b], b(N)$.

$c(0) \rightarrow []$.

$c(s(N)) \rightarrow [c], c(N)$.

?- $abc(X, [])$.

$X = []$;

$X = [a, b, c]$;

$X = [a, a, b, b, c, c]$;

$X = [a, a, a, b, b, b, c, c, c]$;

...

Obsah

- 1 Komunikace
 - Přirozený jazyk – prostředek komunikace
 - Řečové akty
 - Komunikační fáze (při informování)
- 2 Gramatiky
 - Typy gramatik
 - DC gramatiky – gramatiky uspořádaných klauzulí
 - Lexikon pro agenta ve Wumpusově jeskyni
 - Syntaktický strom
 - Test na shodu
 - Generativní síla DCG
- 3 Analýza přirozeného jazyka
 - Význam syntaktické analýzy
 - Problémy při analýze přirozeného jazyka
 - Reálná syntaktická analýza přirozeného jazyka
- 4 PA026 – Projekt z umělé inteligence

Význam syntaktické analýzy

- analýza **syntaxe** je **nutná** pro analýzu **významu**
- většina teorií analýzy významu využívá **princip kompozicionality**:

Význam složeného výrazu je funkcí významu jednotlivých podvýrazů

- proces **sémantické analýzy**:
 - buď vychází z **výsledků** syntaktické analýzy
 - nebo **probíhá současně** se syntaktickou analýzou; pak může zasahovat i do tvorby syntaktického stromu

Problémy při analýze přirozeného jazyka

- víceznačnost
- anaforické výrazy
- indexické výrazy
- nejasnost
- nekompozicionalita
- struktura promluvy
- metonymie
- metafora

Víceznačnost

- *ambiguity*
- **víceznačnost** může být **lexikální**, **syntaktická**, **sémantická** a **referenční**

Víceznačnost

- *ambiguity*
- **víceznačnost** může být **lexikální**, **syntaktická**, **sémantická** a **referenční**
- lexikální – “**stát**,” “**žena**,” “**hnát**”

Víceznačnost

- *ambiguity*
- **víceznačnost** může být **lexikální**, **syntaktická**, **sémantická** a **referenční**
- lexikální – “**stát,**” “**žena,**” “**hnát**”
- syntaktická – “**Jím špagety s masem.**”

Víceznačnost

- *ambiguity*
- **víceznačnost** může být **lexikální**, **syntaktická**, **sémantická** a **referenční**
- lexikální – “**stát**,” “**žena**,” “**hnát**”
- syntaktická – “**Jím špagety s masem.**”
“**Jím špagety se salátem.**”

Víceznačnost

- *ambiguity*
- **víceznačnost** může být **lexikální**, **syntaktická**, **sémantická** a **referenční**
- lexikální – “**stát**,” “**žena**,” “**hnát**”
- syntaktická – “**Jím špagety s masem.**”
“**Jím špagety se salátem.**”
“**Jím špagety s použitím vidličky.**”

Víceznačnost

- *ambiguity*
- **víceznačnost** může být **lexikální**, **syntaktická**, **sémantická** a **referenční**
- lexikální – “**stát**,” “**žena**,” “**hnát**”
- syntaktická – “**Jím špagety s masem.**”
“**Jím špagety se salátem.**”
“**Jím špagety s použitím vidličky.**”
“**Jím špagety se sebezapřením.**”

Víceznačnost

- *ambiguity*
- **víceznačnost** může být **lexikální**, **syntaktická**, **sémantická** a **referenční**
- lexikální – “**stát**,” “**žena**,” “**hnát**”
- syntaktická – “**Jím špagety s masem.**”
“**Jím špagety se salátem.**”
“**Jím špagety s použitím vidličky.**”
“**Jím špagety se sebezapřením.**”
“**Jím špagety s přítelem.**”

Víceznačnost

- *ambiguity*
- **víceznačnost** může být **lexikální**, **syntaktická**, **sémantická** a **referenční**
- lexikální – “**stát**,” “**žena**,” “**hnát**”
- syntaktická – “**Jím špagety s masem.**”
“**Jím špagety se salátem.**”
“**Jím špagety s použitím vidličky.**”
“**Jím špagety se sebezapřením.**”
“**Jím špagety s přítelem.**”
- **sémantická** – “**Jeřáb** je vysoký.” “Viděli jsme veliké **oko.**”

Víceznačnost

- *ambiguity*
- **víceznačnost** může být **lexikální**, **syntaktická**, **sémantická** a **referenční**
- lexikální – “**stát**,” “**žena**,” “**hnát**”
- syntaktická – “**Jím špagety s masem.**”
“**Jím špagety se salátem.**”
“**Jím špagety s použitím vidličky.**”
“**Jím špagety se sebezapřením.**”
“**Jím špagety s přítelem.**”
- sémantická – “**Jeřáb** je vysoký.” “Viděli jsme veliké **oko.**”
- referenční – “**Oni** přišli pozdě.” “Můžeš mi půjčit **knihu?**”
“Ředitel vyhodil dělníka, protože (**on**) byl agresivní.”

Anaforické a indexické výrazy

anaforické výrazy:

- *anaphora*
- používají **zájmena** pro odkazování na objekty zmíněné **dříve**

Anaforické a indexické výrazy

anaforické výrazy:

- *anaphora*
- používají **zájmena** pro odkazování na objekty zmíněné **dříve**

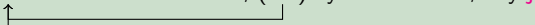
“Poté co se Honza s Marií rozhodli se vzít, (**oni**) vyhledali kněze, aby **je** oddal.”

Anaforické a indexické výrazy

anaforické výrazy:

- *anaphora*
- používají **zájmena** pro odkazování na objekty zmíněné **dříve**

“Poté co se Honza s Marií rozhodli se vzít, (**oni**) vyhledali kněze, aby **je** oddal.”

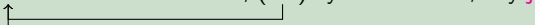


Anaforické a indexické výrazy

anaforické výrazy:

- *anaphora*
- používají **zájmena** pro odkazování na objekty zmíněné **dříve**

“Poté co se Honza s Marií rozhodli se vzít, (**oni**) vyhledali kněze, aby **je** oddal.”



“Marie uviděla ve výloze prstýnek a požádala Honzu, aby **jí ho** koupil.”

Anaforické a indexické výrazy

anaforické výrazy:

- *anaphora*
- používají **zájmena** pro odkazování na objekty zmíněné **dříve**

“Poté co se Honza s Marií rozhodli se vzít, (**oni**) vyhledali kněze, aby **je** oddal.”

“Marie uviděla ve výloze prstýnek a požádala Honzu, aby **jí ho** koupil.”

Anaforické a indexické výrazy

anaforické výrazy:

- *anaphora*
- používají **zájmena** pro odkazování na objekty zmíněné **dříve**

“Poté co se Honza s Marií rozhodli se vzít, (**oni**) vyhledali kněze, aby **je** oddal.”

“Marie uviděla ve výloze prstýnek a požádala Honzu, aby **jí ho** koupil.”

indexické výrazy:

- *indexicals*
- odkazují se na údaje v **jiných částech** promluvy nebo **mimo** promluvu

Anaforické a indexické výrazy

anaforické výrazy:

- *anaphora*
- používají **zájmena** pro odkazování na objekty zmíněné **dříve**

“Poté co se Honza s Marií rozhodli se vzít, (**oni**) vyhledali kněze, aby **je** oddal.”

“Marie uviděla ve výloze prstýnek a požádala Honzu, aby **jí ho** koupil.”

indexické výrazy:

- *indexicals*
- odkazují se na údaje v **jiných částech** promluvy nebo **mimo** promluvu

“**Já** jsem **tady**.”

Anaforické a indexické výrazy

anaforické výrazy:

- *anaphora*
- používají **zájmena** pro odkazování na objekty zmíněné **dříve**

“Poté co se Honza s Marií rozhodli se vzít, (**oni**) vyhledali kněze, aby **je** oddal.”

“Marie uviděla ve výloze prstýnek a požádala Honzu, aby **jí ho** koupil.”

indexické výrazy:

- *indexicals*
- odkazují se na údaje v **jiných částech** promluvy nebo **mimo** promluvu

“**Já** jsem **tady**.”

“Proč **jsi to** udělal?”

Metafora a metonymie

metafora:

- *metaphor*
- použití slov v **přeneseném významu** (na základě podobnosti), často systematicky

Metafora a metonymie

metafora:

- *metaphor*
- použití slov v **přeneseném významu** (na základě podobnosti), často systematicky

“Zkoušel jsem ten proces **zabít**, ale nešlo to.”

Metafora a metonymie

metafora:

- *metaphor*
- použití slov v **přeneseném významu** (na základě podobnosti), často systematicky

“Zkoušel jsem ten proces **zabít**, ale nešlo to.”

“Bouře se **vzteká**.”

Metafora a metonymie

metafora:

- *metaphor*
- použití slov v **přeneseném významu** (na základě podobnosti), často systematicky

“Zkoušel jsem ten proces **zabít**, ale nešlo to.”

“Bouře se **vzteká**.”

metonymie:

- *metonymy*
- používání **jména** jedné **věci** pro (často zkrácené) označení **věci jiné**

Metafora a metonymie

metafora:

- *metaphor*
- použití slov v **přeneseném významu** (na základě podobnosti), často systematicky

“Zkoušel jsem ten proces **zabít**, ale nešlo to.”

“Bouře se **vzteká**.”

metonymie:

- *metonymy*
- používání **jména** jedné **věci** pro (často zkrácené) označení **věci jiné**

“Čtu **Shakespeara**.”

Metafora a metonymie

metafora:

- *metaphor*
- použití slov v **přeneseném významu** (na základě podobnosti), často systematicky

“Zkoušel jsem ten proces **zabít**, ale nešlo to.”

“Bouře se **vzteká**.”

metonymie:

- *metonymy*
- používání **jména** jedné **věci** pro (často zkrácené) označení **věci jiné**

“Čtu **Shakespearu**.”

“**Chrysler** oznámil rekordní zisk.”

Metafora a metonymie

metafora:

- *metaphor*
- použití slov v **přeneseném významu** (na základě podobnosti), často systematicky

“Zkoušel jsem ten proces **zabít**, ale nešlo to.”

“Bouře se **vzteká**.”

metonymie:

- *metonymy*
- používání **jména** jedné **věci** pro (často zkrácené) označení **věci jiné**

“Čtu **Shakespeara**.”

“**Chrysler** oznámil rekordní zisk.”

“Ten **pstruh na másle** u stolu 3 chce další pivo.”

Nekompozicionalita

- *noncompositionality*
- příklady **porušení pravidla kompozicionality** u ustálených termínů nebo přednost jiného možného významu při určitých spojeních

Nekompozicionalita

- *noncompositionality*
- příklady **porušení pravidla kompozicionality** u ustálených termínů nebo přednost jiného možného významu při určitých spojeních

“aligátoří boty,” “basketbalové boty,” “dětské boty”

Nekompozicionalita

- *noncompositionality*
- příklady **porušení pravidla kompozicionality** u ustálených termínů nebo přednost jiného možného významu při určitých spojeních

“aligátoří boty,” “basketbalové boty,” “dětské boty”
“pata sloupu”

Nekompozicionalita

- *noncompositionality*
- příklady porušení pravidla kompozicionality u ustálených termínů nebo přednost jiného možného významu při určitých spojeních

“aligátoří boty,” “basketbalové boty,” “dětské boty”

“pata sloupu”

“červená kniha,” “červené pero”

Nekompozicionalita

- *noncompositionality*
- příklady porušení pravidla kompozicionality u ustálených termínů nebo přednost jiného možného významu při určitých spojeních

“aligátoří boty,” “basketbalové boty,” “dětské boty”

“pata sloupu”

“červená kniha,” “červené pero”

“bílý trpaslík”

Nekompozicionalita

- *noncompositionality*
- příklady porušení pravidla kompozicionality u ustálených termínů nebo přednost jiného možného významu při určitých spojeních

“aligátoří boty,” “basketbalové boty,” “dětské boty”

“pata sloupu”

“červená kniha,” “červené pero”

“bílý trpaslík”

“dřevěný pes,” “umělá tráva”

Nekompozicionalita

- *noncompositionality*
- příklady porušení pravidla kompozicionality u ustálených termínů nebo přednost jiného možného významu při určitých spojeních

“aligátoří boty,” “basketbalové boty,” “dětské boty”

“pata sloupu”

“červená kniha,” “červené pero”

“bílý trpaslík”

“dřevěný pes,” “umělá tráva”

“velká molekula”

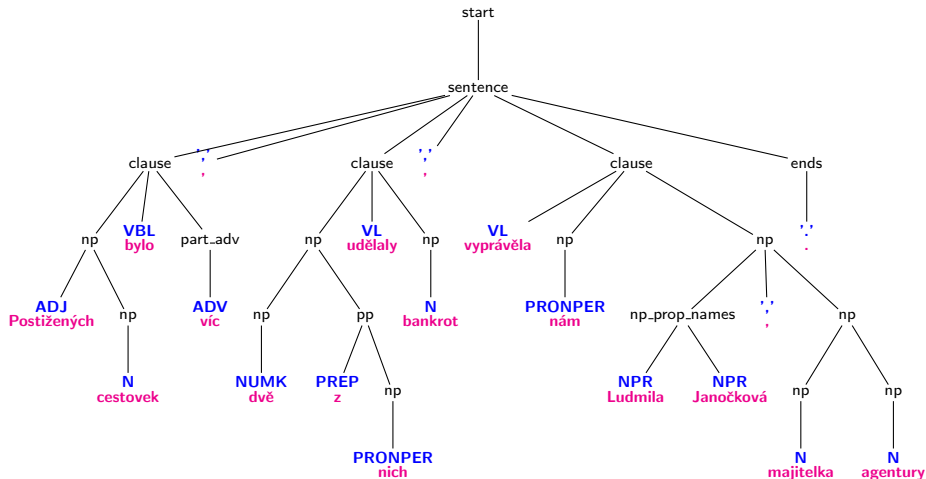
Reálná syntaktická analýza přirozeného jazyka

- velice **rozsáhlé gramatiky** (desítky až stovky tisíc pravidel)
- **silná víceznačnost** – někdy až obrovské množství (>miliony) možných syntaktických stromů

Obehnat Šalounův pomník mistra Jana Husa na pražském Staroměstském náměstí živým plotem z hustých keřů s trny navrhuje občanské sdružení Společnost Jana Jesenia.

- existují efektivní algoritmy pro takové gramatiky
např. **tabulkový analyzátor** (*chart parser*), běží v $O(n^3)$, tisíce slov/sekundu

Příklad stromu analýzy v systému synt



<http://nlp.fi.muni.cz/projekty/wwsynt/>

Obsah

1 Komunikace

- Přirozený jazyk – prostředek komunikace
- Řečové akty
- Komunikační fáze (při informování)

2 Gramatiky

- Typy gramatik
- DC gramatiky – gramatiky uspořádaných klauzulí
- Lexikon pro agenta ve Wumpusově jeskyni
- Syntaktický strom
- Test na shodu
- Generativní síla DCG

3 Analýza přirozeného jazyka

- Význam syntaktické analýzy
- Problémy při analýze přirozeného jazyka
- Reálná syntaktická analýza přirozeného jazyka

4 PA026 – Projekt z umělé inteligence

PA026 – Projekt z umělé inteligence

- navazuje na předmět *PB016 Úvod do umělé inteligence*
- volba programovacího jazyka ovšem není nijak omezena
- samostatná volba tématu v rozsahu ≥ 1 semestru
- předmět probíhá jako konzultace
- zajímavé výsledky (<http://nlp.fi.muni.cz/uiprojekt/>)
 - projekt [elnet](#) – > 5 let spolupráce na grantových projektech simulace elektrorozvodných sítí
 - projekt [plagiaty_z_webu](#) – reálné a funkční vyhledávání shod s dokumenty na celém webu
 - projekt [robot_johnny_5](#) – sestavení a “oživení” robota – mobilního počítače

