

# Průběžná písemná práce

## Problémy s omezujícími podmínkami

Aleš Horák

E-mail: hales@fi.muni.cz  
<http://nlp.fi.muni.cz/uui/>

Obsah:

- ▶ Průběžná písemná práce
- ▶ Problémy s omezujícími podmínkami
- ▶ CLP – Constraint Logic Programming

## Problémy s omezujícími podmínkami

- ▶ **standardní problém** řešený prohledáváním stavového prostoru → **stav** je "černá skříňka" – pouze **cílová podmínka a přechodová funkce**
- ▶ **problém s omezujícími podmínkami**, *Constraint Satisfaction Problem*, CSP:
  - $n$ -tice **proměnných**  $X_1, X_2, \dots, X_n$  s hodnotami z **domén**  $D_1, D_2, \dots, D_n$ ,  $D_i \neq \emptyset$
  - množina **omezení**  $C_1, C_2, \dots, C_m$  nad proměnnými  $X_i$
  - **stav = přiřazení hodnot** proměnným  $\{X_i = v_i, X_j = v_j, \dots\}$ 
    - konzistentní přiřazení neporušuje žádné z omezení  $C_i$
    - úplné přiřazení zmiňuje každou proměnnou  $X_i$
  - **řešení = úplné konzistentní přiřazení hodnot** proměnným někdy je ještě potřeba maximalizovat *cílovou funkci*
- ▶ **výhody**:
  - jednoduchý **formální jazyk** pro specifikaci problému
  - může využívat **obecné heuristiky** (ne jen specifické pro daný problém)

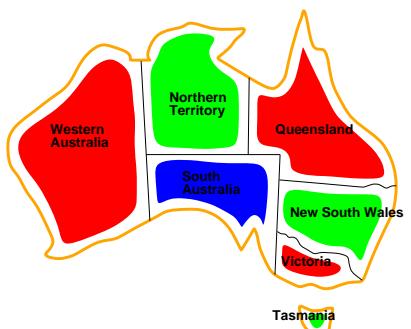
- ▶ délka pro vypracování: **25 minut**
- ▶ **nejsou** povoleny **žádné** materiály
- ▶ u odpovědí typu A, B, C, D, E:
  - pouze jedna odpověď je **nejsprávnější** 😊
  - za tuto nejsprávnější je **8 bodů**
  - za žádnou odpověď je **0 bodů**
  - za libovolnou jinou, případně za nejasné označení odpovědi je **mínus 3 body**
- ▶ celkové hodnocení **0 až 32 bodů** (celkové záporné hodnocení se bere jako 0)

## Příklad – barvení mapy



- ▶ Proměnné  $WA, NT, Q, NSW, V, SA, T$
- ▶ Domény  $D_i = \{\text{červená}, \text{zelená}, \text{modrá}\}$
- ▶ Omezení – sousedící oblasti musí mít různou barvu  
 tj. pro každé dvě sousedící:  $WA \neq NT$  nebo  
 $(WA, NT) \in \{(\text{červená}, \text{zelená}), (\text{červená}, \text{modrá}), (\text{zelená}, \text{modrá}), \dots\}$

## Příklad – barvení mapy – pokrač.



► Řešení – konzistentní přiřazení všem proměnným:

$\{WA = \text{červená}, NT = \text{zelená}, Q = \text{červená}, NSW = \text{zelená}, V = \text{červená}, SA = \text{modrá}, T = \text{zelená}\}$

## Varianty omezení

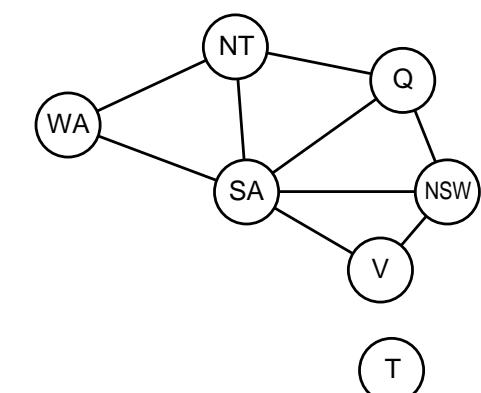
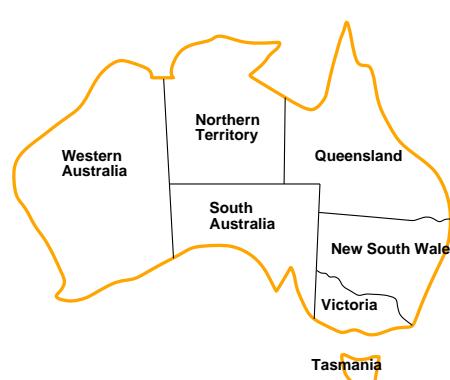
- unární omezení zahrnuje jedinou proměnnou např.  $SA \neq \text{zelená}$
- binární omezení zahrnují dvě proměnné např.  $SA \neq WA$
- omezení vyššího řádu zahrnují 3 a více proměnných např. kryptooritmetické omezení na sloupce u algebrogramu
- preferenční omezení (soft constraints), např. 'červená je lepší než zelená' možno reprezentovat pomocí ceny přiřazení u konkrétní hodnoty a konkrétní proměnné → hledá se optimalizované řešení vzhledem k ceně

## Varianty CSP podle hodnot proměnných

- **diskrétní hodnoty proměnných** – každá proměnná má jednu konkrétní hodnotu
  - **konečné domény**
    - např. Booleovské (včetně NP-úplných problémů splnitelnosti)
    - výčtové
  - **nekonečné domény** – čísla, řetězce, ...
    - např. rozvrh prací – proměnné = počáteční/koncový den každého úkolu
    - vyžaduje **jazyk omezení**, např.  $StartJob_1 + 5 \leq StartJob_3$
    - číselné **lineární** problémy jsou řešitelné, **nelineární** obecné řešení nemají
- **spojité hodnoty proměnných**
  - časté u reálných problémů
  - např. počáteční/koncový čas měření na Hubbleově teleskopu (závisí na astronomických, preedenčních a technických omezeních)
  - **lineární omezení** řešené pomocí **Lineárního programování** (omezení = lineární nerovnice tvořící konvexní oblast) → jsou řešitelné v polynomiálním čase

## Graf omezení

Pro **binární omezení**: **uzly** = proměnné, **hrany** = reprezentují jednotlivá omezení



Algoritmy pro řešení CSP využívají této grafové reprezentace omezení

# CLP – Constraint Logic Programming

```

?- X in 1..5, Y in 2..8, X+Y #= T.
X in 1..5,
Y in 2..8,
T in 3..13.

?- X in 1..5, Y in 2..8, X+Y #= T, labeling([], [X,Y,T]).
T = 3,
X = 1,
Y = 2.

?- use_module(library(clpf)).
% clpq, clpr

?- fd_dom(?Var,?Domain) zjištění domény proměnné

```

**Arithmetická omezení**

- rel. operátory `#=`, `#-`, `#<`, `#=<`, `#>`, `#>=`
- `sum(Variables, RelOp, Suma)`

**Výroková omezení**

- `#\ negace, #/\ konjunkce, #\ disjunkce, #<==> ekvivalence`

**Kombinatorická omezení**

- `all_distinct(List), global_cardinality(List, KeyCounts)`

## Příklad – algebrogram

$  \begin{array}{r}  \text{S E N D} \\  + \text{M O R E} \\  \hline  \text{M O N E Y}  \end{array}  $	<b>Proměnné</b> $\{S, E, N, D, M, O, R, Y\}$ <b>Domény</b> $D_i = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$ <b>Omezení</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>S &gt; 0, M &gt; 0</math></li> <li>- <math>S \neq E \neq N \neq D \neq M \neq O \neq R \neq Y</math></li> <li>- <math>1000 * S + 100 * E + 10 * N + D + 1000 * M + 100 * O + 10 * R + E = 10000 * M + 1000 * O + 100 * N + 10 * E + Y</math></li> </ul>
---	---

```

moremoney([S,E,N,D,M,O,R,Y], Type) :- [S,E,N,D,M,O,R,Y] ins 0..9,
S #> 0, M #> 0,
all_different([S,E,N,D,M,O,R,Y]),
sum(S,E,N,D,M,O,R,Y),
labeling(Type, [S,E,N,D,M,O,R,Y]).
```

```

sum(S,E,N,D,M,O,R,Y) :-
    1000*S + 100*E + 10*N + D
    +
    1000*M + 100*O + 10*R + E
# = 10000*M + 1000*O + 100*N + 10*E + Y.
```

```

?- moremoney([S,E,N,D,M,O,R,Y],[]). % Type=[] ... Type = [leftmost,step,up,all]
S = 9, E = 5, N = 6, D = 7, M = 1, O = 0, R = 8, Y = 2 .
```

# CLP – Constraint Logic Programming – pokrač.

```

?- X #< 4, [X,Y] ins 0..5.
X in 0..3, Y in 0..5.
```

```

?- X #< 4, indomain(X).
ERROR: Arguments are not sufficiently instantiated
```

```

?- X #> 3, X #< 6, indomain(X).
X = 4 ;
X = 5 ;
false
```

```

?- X in 4..sup, X #\= 17, fd_dom(X,F).
F = 4..16\18..sup,
X in 4..16\18..sup.
```

## Inkrementální formulace CSP

CSP je možné převést na **standardní prohledávání** takto:

- **stav** – přiřazení hodnot proměnným
- **počáteční stav** – prázdné přiřazení {}
- **přechodová funkce** – přiřazení hodnoty libovolné dosud nenastavené proměnné tak, aby výsledné přiřazení bylo konzistentní
- **cílová podmínka** – aktuální přiřazení je úplné
- **cena cesty** – konstantní (např. 1) pro každý krok

1. platí beze změny pro **všechny** CSP!
2. prohledávací strom dosahuje hloubky  $n$  (počet proměnných) a řešení se nachází v této hloubce ( $d = n$ )  $\Rightarrow$  je vhodné použít **prohledávání do hloubky**

## Prohledávání s navracením

- ▶ přiřazení proměnným jsou **komutativní**  
tj. [1.  $WA = \text{červená}$ , 2.  $NT = \text{zelená}$ ] je totéž jako  
[1.  $NT = \text{zelená}$ , 2.  $WA = \text{červená}$ ]
- ▶ stačí uvažovat pouze **přiřazení jediné proměnné** v každém kroku  $\Rightarrow$   
počet listů  $d^n$
- ▶ prohledávání do hloubky pro CSP – tzv. **prohledávání s navracením** (*backtracking search*)
- ▶ **prohledávání s navracením** je základní **neinformovaná strategie**  
pro řešení problémů s omezujícími podmínkami
- ▶ schopný vyřešit např. problém  $n$ -dam pro  $n \approx 25$

## Ovlivnění efektivity prohledávání s navracením

Obecné metody **ovlivnění efektivity**:

- **Která proměnná** dostane hodnotu v tomto kroku?
- **V jakém pořadí** zkoušet **přiřazení hodnot** konkrétní proměnné?
- Můžeme **předčasně detekovat** nutný **neúspěch** v dalších krocích?

používané strategie:

- ▶ nejomezenější proměnná → vybrat proměnnou s nejméně možnými hodnotami
- ▶ nejvíce omezuje proměnná → vybrat proměnnou s nejvíce omezeními na zbývající proměnné
- ▶ nejméně omezuje hodnota → pro danou proměnnou – hodnota, která zruší nejmíň hodnot zbývajících proměnných
- ▶ **dopředná kontrola** → udržovat seznam možných hodnot pro zbývající proměnné
- ▶ **propagace omezení** → navíc kontrolovat možné nekonzistence mezi zbývajícími proměnnými

## Příklad – problém N dam

```
queens(N,L,Type):- length(L,N),  
L ins 1..N,  
constr_all(L),  
labeling(Type,L).  
  
constr_all([]).  
constr_all([X|Xs]):- constr_between(X,Xs,1), constr_all(Xs).  
  
constr_between(_,[],_).  
constr_between(X,[Y|Ys],N):-  
no_threat(X,Y,N),  
N1 is N+1,  
constr_between(X,Ys,N1).  
  
no_threat(X,Y,J):- X #\= Y, X+J #\= Y, X-J #\= Y.  
  
?- queens(4, L, [ff]).  
L = [2,4,1,3] ? ;  
L = [3,1,4,2] ? ;  
false
```

## Ovlivnění efektivity v CLP

**V Prologu (CLP)** možnosti ovlivnění efektivity – **labeling(Typ, ...)**:

```
?- constraints(Vars,Cost),  
labeling([ff,bisect,down,min(Cost)],Vars).
```

- ▶ výběr proměnné – **leftmost, min, max, ff, ...**
- ▶ dělení domény – **step, enum, bisect**
- ▶ prohledávání domény – **up, down**
- ▶ uspořádání řešení – bez uspořádání nebo **min(X), max(X), ...**

## Systémy pro řešení omezujících podmínek

- ▶ [Prolog](#) – SWI, CHIP, ECLiPSe, SICStus Prolog, Prolog IV,  
GNU Prolog, IF/Prolog
- ▶ [C/C++](#) – CHIP++, ILOG Solver, Gecode
- ▶ [Java](#) – JCK, JCL, Koalog
- ▶ [LISP](#) – Screamer
- ▶ [Python](#) – logilab-constraint [www.logilab.org/852](http://www.logilab.org/852)
- ▶ [Mozart](#) – [www.mozart-oz.org](http://www.mozart-oz.org), jazyk Oz