

Logika prvního řádu a transparentní intenzionální logika (TIL)

Aleš Horák

E-mail: `hales@fi.muni.cz`

`http://nlp.fi.muni.cz/uui/`

Obsah:

- Predikátová logika prvního řádu
- Logická analýza přirozeného jazyka
- Transparentní intenzionální logika

VÝHODY A NEVÝHODY VÝROKOVÉ LOGIKY

- 😊 výroková logika je **deklarativní**: syntaxe přímo koresponduje s fakty
- 😊 výroková logika umožňuje zpracovávat částečné/disjunktivní/negované informace (což je víc, než umí většina datových struktur a databází)
- 😊 výroková logika je **kompoziční**:
význam $P_1 \wedge P_2$ je odvozen z významu P_1 a P_2
- 😊 ve výrokové logice je význam **kontextově nezávislý** (narozdíl od přirozeného jazyka, kde význam závisí na kontextu)
- 😞 výroková logika má velice omezenou expresivitu (narozdíl od přirozeného jazyka)
např. nemáme jak říct “Jámy způsobují Vánek ve vedlejších místnostech” jinak, než vyjmenovat odpovídající výrok pro každé pole

PREDIKÁTOVÁ LOGIKA PRVNÍHO ŘÁDU

- *First-order predicate logic*, FOPL/PL1
- výroková logika → svět obsahuje **fakty** × PL1 předpokládá, že svět obsahuje:
 - **objekty** – lidi, domy, teorie, barvy, roky, ...
 - **relace** – červený, kulatý, provčíselný, bratři, větší než, uvnitř, ...
 - **funkce** – otec někoho, nejlepší přítel, plus jedna, začátek čeho, ...

PREDIKÁTOVÁ LOGIKA PRVNÍHO ŘÁDU

- *First-order predicate logic*, FOPL/PL1
- výroková logika → svět obsahuje **fakty** × PL1 předpokládá, že svět obsahuje:
 - **objekty** – lidi, domy, teorie, barvy, roky, ...
 - **relace** – červený, kulatý, provčíselný, bratři, větší než, uvnitř, ...
 - **funkce** – otec někoho, nejlepší přítel, plus jedna, začátek čeho, ...
- jiné možné logiky:

jazyk	ontologie	pravdivostní hodnoty
výroková logika	fakty	true/false/ \perp
predikátová logika 1. řádu	fakty, objekty, relace	true/false/ \perp
temporální logika	fakty, objekty, relace, čas	true/false/ \perp
teorie pravděpodobnosti	fakty	míra pravděpodobnosti $\in [0, 1]$
fuzzy logika	míra pravdivosti $\in [0, 1]$	intervaly hodnot

SYNTAXE PREDIKÁTOVÉ LOGIKY

- **základní prvky** – konstanty KingJohn, 2, RichardTheLionheart, ...
 funktory predikátů Brother, >, ...
 funkce Sqrt, LeftLegOf, ...
 proměnné x, y, a, b, \dots
 spojky $\wedge \vee \neg \Rightarrow \Leftrightarrow$
 rovnost =
 kvantifikátory $\forall \exists$
- **atomické formule** – predikáty Brother(KingJohn, RichardTheLionheart)
 složené termy $> (\text{Length}(\text{LeftLegOf}(\text{Richard})), \text{Length}(\text{LeftLegOf}(\text{KingJohn})))$
- **složené formule** – tvoří se z atomických formulí pomocí spojek

$$\neg S, \quad S_1 \wedge S_2, \quad S_1 \vee S_2, \quad S_1 \Rightarrow S_2, \quad S_1 \Leftrightarrow S_2$$

např. Sibling(KingJohn, Richard) \Rightarrow Sibling(Richard, KingJohn)

$$>(1, 2) \vee \leq(1, 2)$$

$$>(1, 2) \wedge \neg >(1, 2)$$

PRAVDIVOST V PREDIKÁTOVÉ LOGICE

pravdivost formule (sémantika) se určuje vzhledem k *modelu a interpretaci*

model obsahuje ≥ 1 objektů a relace mezi nimi

interpretace definuje vztah mezi syntaxí a modelem – určuje referenty pro:

konstantní symboly \rightarrow objekty

predikátové symboly \rightarrow relace

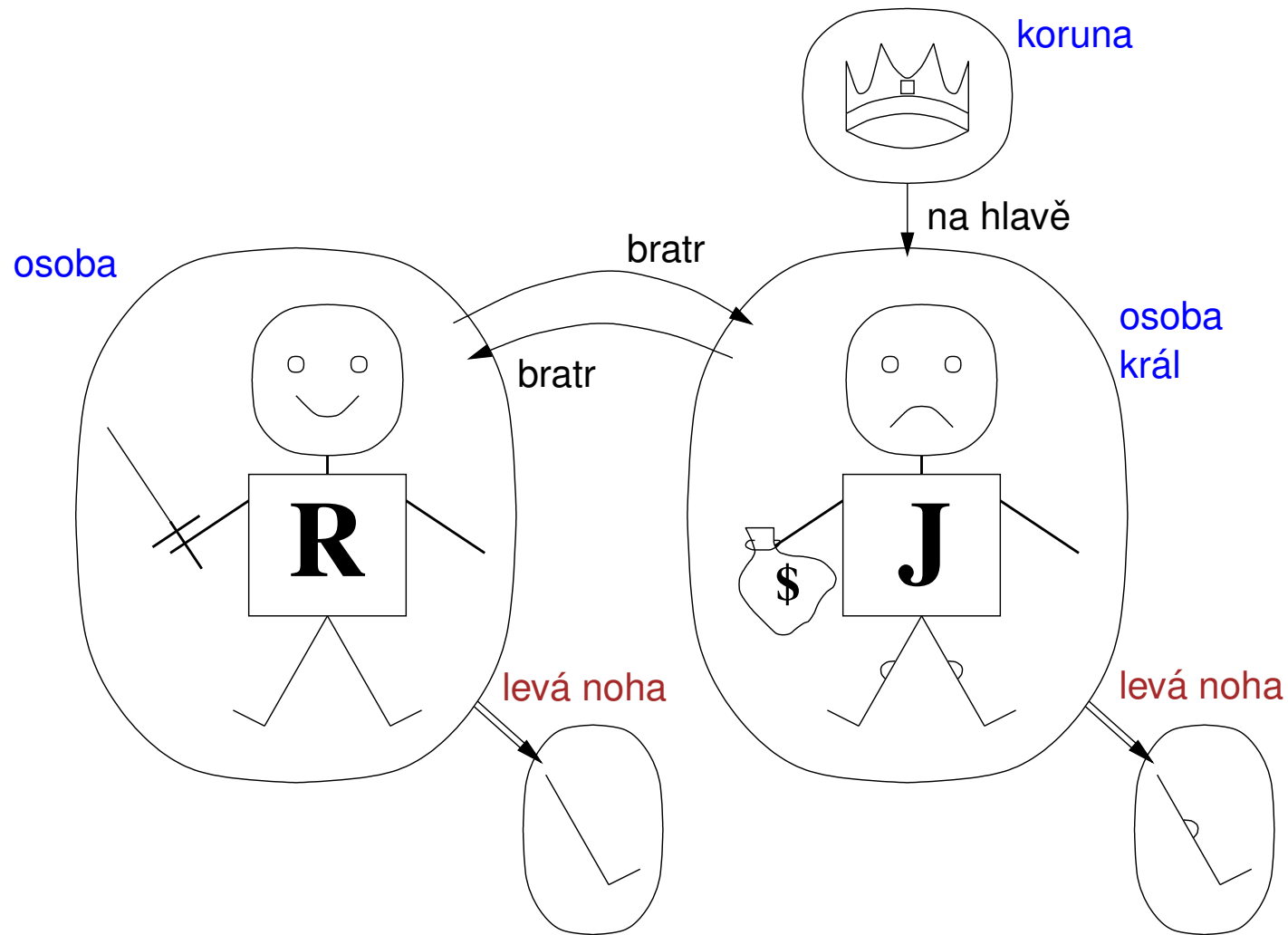
funkční symboly \rightarrow funkce

atomická formule **predikát**(**term**₁, ..., **term**_n) je pravdivá \Leftrightarrow

\Leftrightarrow objekty odkazované pomocí **term**₁, ..., **term**_n jsou v *relaci* pojmenované funktorem

predikát.

PŘÍKLAD MODELU VE FOPL



5 objektů, 2 binární relace, 3 unární relace (osoba, král, koruna) a 1 unární funkce (levá noha).

INFERENCE VE FOPL

teoreticky **můžeme** určit všechny modely výčtem ze slovníku KB :

INFERENCE VE FOPL

teoreticky **můžeme** určit všechny modely výčtem ze slovníku KB :

pro počet objektů $n = 1, \dots, (\infty)$

INFERENCE VE FOPL

teoreticky **můžeme** určit všechny modely výčtem ze slovníku KB :

pro počet objektů $n = 1, \dots, (\infty)$

pro každý k -ární predikát P_k ze slovníku

INFERENCE VE FOPL

teoreticky **můžeme** určit všechny modely výčtem ze slovníku KB :

pro počet objektů $n = 1, \dots, (\infty)$

pro každý k -ární predikát P_k ze slovníku

pro každou možnou k -ární relaci na n objektech

INFERENCE VE FOPL

teoreticky **můžeme** určit všechny modely výčtem ze slovníku KB :

pro počet objektů $n = 1, \dots, (\infty)$

pro každý k -ární predikát P_k ze slovníku

pro každou možnou k -ární relaci na n objektech

pro každý konstantní symbol C ze slovníku

INFERENCE VE FOPL

teoreticky **můžeme** určit všechny modely výčtem ze slovníku KB :

pro počet objektů $n = 1, \dots, (\infty)$

pro každý k -ární predikát P_k ze slovníku

pro každou možnou k -ární relaci na n objektech

pro každý konstantní symbol C ze slovníku

pro každou volbu referenta pro C z n objektů . . .

INFERENCE VE FOPL

teoreticky **můžeme** určit všechny modely výčtem ze slovníku KB :

pro počet objektů $n = 1, \dots, (\infty)$

pro každý k -ární predikát P_k ze slovníku

pro každou možnou k -ární relaci na n objektech

pro každý konstantní symbol C ze slovníku

pro každou volbu referenta pro C z n objektů . . .

prakticky je *kontrola modelů* **nepoužitelná**

inference je možná pouze podle **inferenčních pravidel** (dopředné/zpětné řetězení, rezoluce, . . .)

INFERENCE VE FOPL

teoreticky **můžeme** určit všechny modely výčtem ze slovníku KB :

pro počet objektů $n = 1, \dots, (\infty)$

pro každý k -ární predikát P_k ze slovníku

pro každou možnou k -ární relaci na n objektech

pro každý konstantní symbol C ze slovníku

pro každou volbu referenta pro C z n objektů . . .

prakticky je *kontrola modelů* **nepoužitelná**

inference je možná pouze podle **inferenčních pravidel** (dopředné/zpětné řetězení, rezoluce, . . .)

základní inferenční pravidlo – **zobecněné Modus Ponens** (*Generalized Modus Ponens, GMP*)

$$\frac{p_1', p_2', \dots, p_n', (p_1 \wedge p_2 \wedge \dots \wedge p_n \Rightarrow q)}{\text{SUBST}(\theta, q)}$$

kde $\forall i \text{ SUBST}(\theta, p_i') = \text{SUBST}(\theta, p_i)$

pro atomické formule p_i, p_i' a q

- používá navíc **unifikaci**
- vzniká z MP pomocí **liftingu**
- využívá upravené verze inferenčních algoritmů – dopředné/zpětné řetězení, rezoluce

UNIVERZÁLNÍ KVANTIFIKACE

\forall ⟨proměnné⟩ ⟨formule⟩

“Každý na FI MU je inteligentní:” $\forall x \text{Na}(x, \text{FI MU}) \Rightarrow \text{inteligentní}(x)$

$\forall x P$ je pravdivé v modelu $m \Leftrightarrow P$ je pravdivá pro $x =$ každý možný objekt z modelu m

zhruba odpovídá konjunkci instancí P

$\text{Na}(\text{Petr}, \text{FI MU}) \Rightarrow \text{inteligentní}(\text{Petr})$

$\wedge \text{Na}(\text{Honza}, \text{FI MU}) \Rightarrow \text{inteligentní}(\text{Honza})$

$\wedge \text{Na}(\text{FI MU}, \text{FI MU}) \Rightarrow \text{inteligentní}(\text{FI MU})$

$\wedge \dots$

EXISTENČNÍ KVANTIFIKACE

\exists ⟨*proměnné*⟩ ⟨*formule*⟩

“Někdo na MFF UK je inteligentní:” $\exists x \text{Na}(x, \text{MFF UK}) \wedge \text{inteligentní}(x)$

$\exists x P$ je pravdivé v modelu $m \iff P$ je pravdivá pro $x =$ nějaký objekt z modelu m

zhruba odpovídá **disjunkci instanciací P**

- $\text{Na}(\text{Petr}, \text{MFF UK}) \wedge \text{inteligentní}(\text{Petr})$
- ∨ $\text{Na}(\text{Honza}, \text{MFF UK}) \wedge \text{inteligentní}(\text{Honza})$
- ∨ $\text{Na}(\text{MFF UK}, \text{MFF UK}) \wedge \text{inteligentní}(\text{MFF UK})$
- ∨ ...

VLASTNOSTI KVANTIFIKACÍ

→ pozor při použití kvantifikátorů na záměnu \wedge a \Rightarrow :

	<i>dobře</i>	<i>špatně</i>	znamenaloby
“každý P je Q .”	$\forall x P \Rightarrow Q$	$\forall x P \wedge Q$	“každý je P i Q .”
“někdo P je Q .”	$\exists x (P \wedge Q)$	$\exists x (P \Rightarrow Q)$	“někdo není P nebo je Q .”

VLASTNOSTI KVANTIFIKACÍ

→ pozor při použití kvantifikátorů na záměnu \wedge a \Rightarrow :

	<i>dobře</i>	<i>špatně</i>	znamenaloby
“každý P je Q .”	$\forall x P \Rightarrow Q$	$\forall x P \wedge Q$	“každý je P i Q .”
“někdo P je Q .”	$\exists x (P \wedge Q)$	$\exists x (P \Rightarrow Q)$	“někdo není P nebo je Q .”

→ $\forall x \forall y$ je stejné jako $\forall y \forall x$

$\exists x \exists y$ je stejné jako $\exists y \exists x$

$\exists x \forall y$ **není** stejné jako $\forall y \exists x$

$\exists x \forall y$ má rád(x, y) – “Existuje osoba, kterou má rád každý na světě.”

$\forall y \exists x$ má rád(x, y) – “Každého na světě má alespoň jedna osoba ráda.”

VLASTNOSTI KVANTIFIKACÍ

→ pozor při použití kvantifikátorů na záměnu \wedge a \Rightarrow :

	<i>dobře</i>	<i>špatně</i>	znamenaloby
“každý P je Q .”	$\forall x P \Rightarrow Q$	$\forall x P \wedge Q$	“každý je P i Q .”
“někdo P je Q .”	$\exists x (P \wedge Q)$	$\exists x (P \Rightarrow Q)$	“někdo není P nebo je Q .”

→ $\forall x \forall y$ je stejné jako $\forall y \forall x$

$\exists x \exists y$ je stejné jako $\exists y \exists x$

$\exists x \forall y$ **není** stejné jako $\forall y \exists x$

$\exists x \forall y$ má_rád(x, y) – “Existuje osoba, kterou má rád každý na světě.”

$\forall y \exists x$ má_rád(x, y) – “Každého na světě má alespoň jedna osoba ráda.”

→ **dualita kvantifikátorů**

oba mohou být vyjádřeny pomocí druhého

$\forall x$ má_rád($x, \text{zmrzlina}$) $\neg \exists x \neg$ má_rád($x, \text{zmrzlina}$)

$\exists x$ má_rád(x, mrkev) $\neg \forall x \neg$ má_rád(x, mrkev)

BÁZE ZNALOSTÍ VE FOPL

předpokládejme, že agent ve Wumpusově jeskyni cítí Zápach a Vánek, ale nevidí Třpyt, nenarazil do zdi a nezabil Wumpuse v čase $t = 5$:

$\text{TELL}(KB, \text{Percept}([\text{Zápach}, \text{Vánek}, \text{nic}, \text{nic}, \text{nic}], 5))$

$\text{ASK}(KB, \exists a \text{ Action}(a, 5))$

tj. dotaz “Vyplývá nějaká akce z KB v čase $t = 5$?”

BÁZE ZNALOSTÍ VE FOPL

předpokládejme, že agent ve Wumpusově jeskyni cítí Zápach a Vánek, ale nevidí Třpyt, nenarazil do zdi a nezabil Wumpuse v čase $t = 5$:

$\text{TELL}(KB, \text{Percept}([\text{Zápach}, \text{Vánek}, \text{nic}, \text{nic}, \text{nic}], 5))$

$\text{ASK}(KB, \exists a \text{ Action}(a, 5))$

tj. dotaz “Vyplývá nějaká akce z KB v čase $t = 5$?”

odpověď: $true, \{a/\text{Výstřel}\}$ ← **substituce** (hodnot proměnným)

BÁZE ZNALOSTÍ VE FOPL

předpokládejme, že agent ve Wumpusově jeskyni cítí Zápach a Vánek, ale nevidí Třpyt, nenarazil do zdi a nezabil Wumpuse v čase $t = 5$:

$\text{TELL}(KB, \text{Percept}([\text{Zápach}, \text{Vánek}, \text{nic}, \text{nic}, \text{nic}], 5))$

$\text{ASK}(KB, \exists a \text{ Action}(a, 5))$

tj. dotaz “Vyplývá nějaká akce z KB v čase $t = 5$?”

odpověď: $true, \{a/\text{Výstřel}\}$ ← **substituce** (hodnot proměnným)

pro větu S a substituci $\sigma \rightarrow S\sigma$ označuje výsledek aplikace σ na S :

$$S = \text{chytřejší}(x, y)$$

$$\sigma = \{x/\text{Petr}, y/\text{Honza}\}$$

$$S\sigma = \text{chytřejší}(\text{Petr}, \text{Honza})$$

$\text{ASK}(KB, S)$ vrací některá/všechna σ takové, že $KB \models S\sigma$

BÁZE ZNALOSTÍ PRO WUMPUSOVU JESKYNI

Vnímání:

$$\forall v, tr, n, w, t \text{ Percept}([Zápach, v, tr, n, w], t) \Rightarrow \text{Je_zápach}(t)$$

$$\forall z, v, n, w, t \text{ Percept}([z, v, Třpyt, n, w], t) \Rightarrow \text{Máme_zlato}(t)$$

Reflex:

$$\forall t \text{ Máme_zlato}(t) \Rightarrow \text{Action}(Zvednutí, t)$$

Reflex s vnitřním stavem: neměli jsme už zlato?

$$\forall t \text{ Máme_zlato}(t) \wedge \neg \text{Držím}(Zlato, t) \Rightarrow \text{Action}(Zvednutí, t)$$

$\text{Držím}(Zlato, t)$ není pozorovatelné \Rightarrow je důležité držet si informace o vnitřních stavech

BÁZE ZNALOSTÍ PRO WUMPUSOVU JESKYNI pokrač.

Vyvozování skrytých skutečností:

→ vlastnosti pozice:

$$\forall x, t \text{ Na_poli}(\text{Agent}, x, t) \wedge \text{Je_z\u00e1pach}(t) \Rightarrow \text{Zap\u00e1ch\u00e1}(x)$$

$$\forall x, t \text{ Na_poli}(\text{Agent}, x, t) \wedge \text{Je_v\u00e1nek}(t) \Rightarrow \text{S_v\u00e1nkem}(x)$$

→ “V poli vedle Jámy je Vánek:”

– **diagnostické** pravidlo – odvodí příčiny z následku

$$\forall y \text{ Je_v\u00e1nek}(y) \Rightarrow \exists x \text{ Jáma}(x) \wedge \text{Vedle}(x, y)$$

– **příčinné** pravidlo – odvodí výsledek z premisy

$$\forall x, y \text{ Jáma}(x) \wedge \text{Vedle}(x, y) \Rightarrow \text{Je_v\u00e1nek}(y)$$

– ani jedno z nich není úplné

např. příčinné pravidlo neříká, jestli v poli daleko od Jámy nemůže být Vánek

– **definice** predikátu Je_vánek:

$$\forall y \text{ Je_v\u00e1nek}(y) \Leftrightarrow [\exists x \text{ Jáma}(x) \wedge \text{Vedle}(x, y)]$$

BÁZE ZNALOSTÍ PRO WUMPUSOVU JESKYNI – ROZHODOVÁNÍ

→ počáteční podmínka v KB :

$Na_poli(\text{Agent}, [1, 1], S_0)$

$Na_poli(\text{Zlato}, [1, 2], S_0)$

→ dotaz

$Ask(KB, \exists s \text{ Držím}(\text{Zlato}, s))$

tj., “V jaké situaci budu držet Zlato?”

→ situace jsou propojeny pomocí funkce $Result$:

$Result(a, s)$ je situace, která je výsledkem činnosti a v s

→ odpověď

$\{s / Result(\text{Zvednutí}, Result(\text{Krok dopředu}, S_0))\}$

tj., jdi dopředu a zvedni Zlato

SHRNUTÍ

logický agent aplikuje **inferenci** na **bázi znalostí** pro vyvození nových informací a tvorbu rozhodnutí

základní koncepty logiky:

- **syntaxe**: formální struktura **vět**
- **sémantika**: **pravdivost** vět podle **modelů**
- **vyplývání**: nutná pravdivost jedné věty v závislosti na druhé větě
- **inference**: vyvození věty z jiných vět
- **bezespornost**: když inference produkuje pouze vyplývající věty
- **úplnost**: když inference umí vyprodukovat všechny vyplývající věty

výroková logika nemá dostatečnou expresivitu

predikátová logika prvního řádu:

- objekty a relace jsou sémantická primitiva
- syntaxe: konstanty, funkce, predikáty, rovnost, kvantifikátory
- větší expresivita – dostatečná pro Wumpusovu jeskyni

LOGICKÁ ANALÝZA PŘIROZENÉHO JAZYKA

logická analýza PJ – analýza významu výrazů (vět) PJ

přirozený jazyk (čeština, angličtina, ...) = nástroj pojmového uchopení reality

pojem – kritéria/procedury umožňující identifikovat různé konkrétní a abstraktní objekty (např. “planeta” – třída nebeských těles s určitými charakteristikami – obíhá po oběžné dráze kolem slunce, není zdrojem světla, ...)

LOGICKÁ ANALÝZA PŘIROZENÉHO JAZYKA

logická analýza PJ – analýza významu výrazů (vět) PJ

přirozený jazyk (čeština, angličtina, ...) = nástroj pojmového uchopení reality

pojem – kritéria/procedury umožňující identifikovat různé konkrétní a abstraktní objekty (např. “planeta” – třída nebeských těles s určitými charakteristikami – obíhá po oběžné dráze kolem slunce, není zdrojem světla, ...)

- **pojem** \neq **výraz** – např. výrazy v různých jazycích často reprezentují stejný pojem
(pojem(“prvočíslo”) \equiv pojem(“prime number”))

LOGICKÁ ANALÝZA PŘIROZENÉHO JAZYKA

logická analýza PJ – analýza významu výrazů (vět) PJ

přirozený jazyk (čeština, angličtina, ...) = nástroj pojmového uchopení reality

pojem – kritéria/procedury umožňující identifikovat různé konkrétní a abstraktní objekty (např. “planeta” – třída nebeských těles s určitými charakteristikami – obíhá po oběžné dráze kolem slunce, není zdrojem světla, ...)

- **pojem** \neq **výraz** – např. výrazy v různých jazycích často reprezentují stejný pojem
(pojem(“prvočíslo”) \equiv pojem(“prime number”))
- **pojem** \neq **představa** – představa je *subjektivní*, pojem je **objektivní**

LOGICKÁ ANALÝZA PŘIROZENÉHO JAZYKA

logická analýza PJ – analýza významu výrazů (vět) PJ

přirozený **jazyk** (čeština, angličtina, ...) = nástroj pojmového uchopení reality

pojem – kritéria/procedury umožňující identifikovat různé konkrétní a abstraktní objekty (např. “planeta” – třída nebeských těles s určitými charakteristikami – obíhá po oběžné dráze kolem slunce, není zdrojem světla, ...)

– **pojem** \neq **výraz** – např. výrazy v různých jazycích často reprezentují stejný pojem

(pojem(“prvočíslo”) \equiv pojem(“prime number”))

– **pojem** \neq **představa** – představa je *subjektivní*, pojem je **objektivní**

– pojmy mohou identifikovat různé objekty:

⇒ jedno individuum – **individuální pojmy** (např. Petr, Pegas, prezident ČR)

⇒ třídu objektů – **vlastnost** (např. červený, šelma, hora)

⇒ n -člennou relaci – **vztah** (např. otec (někoho), křivdit (někdo někomu))

⇒ pravdivostní hodnotu – **propozice** (např. v Brně prší)

⇒ funkcionální přiřazení – **empirické funkce** (např. rychlost)

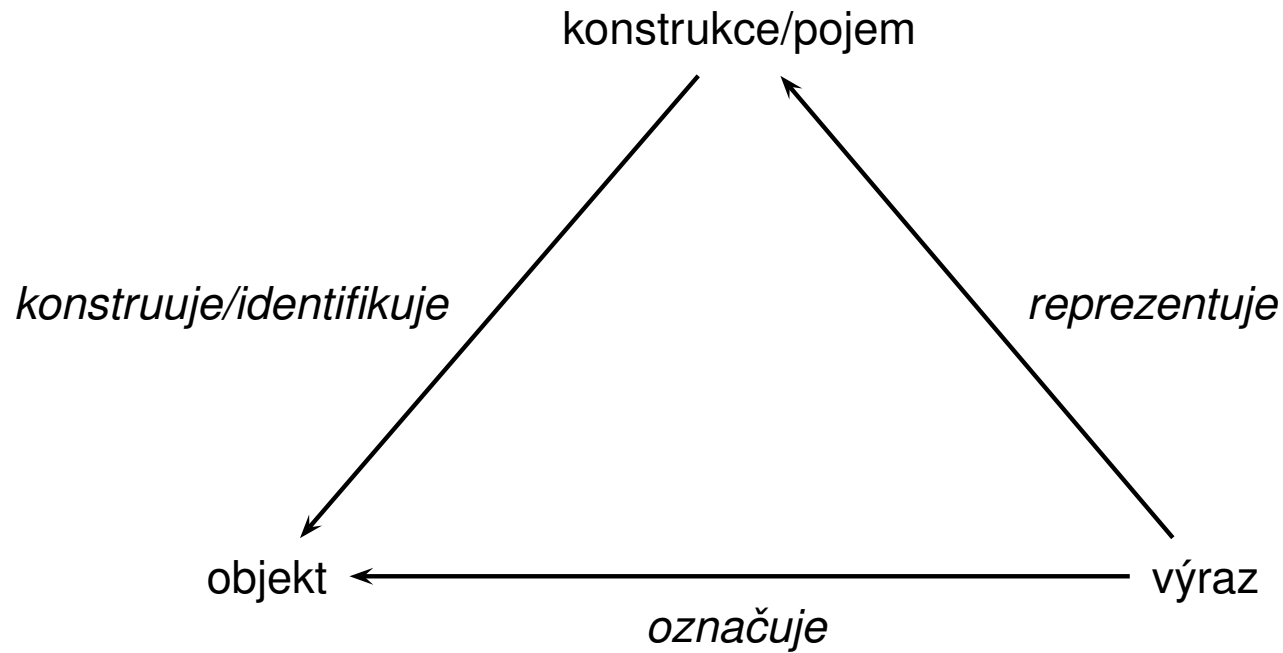
⇒ číslo – (fyzikální) **veličiny** (např. rychlost světla)

VZTAH POJMU A VÝRAZU

ve zjednodušené podobě: pojem odpovídá logické **konstrukci**

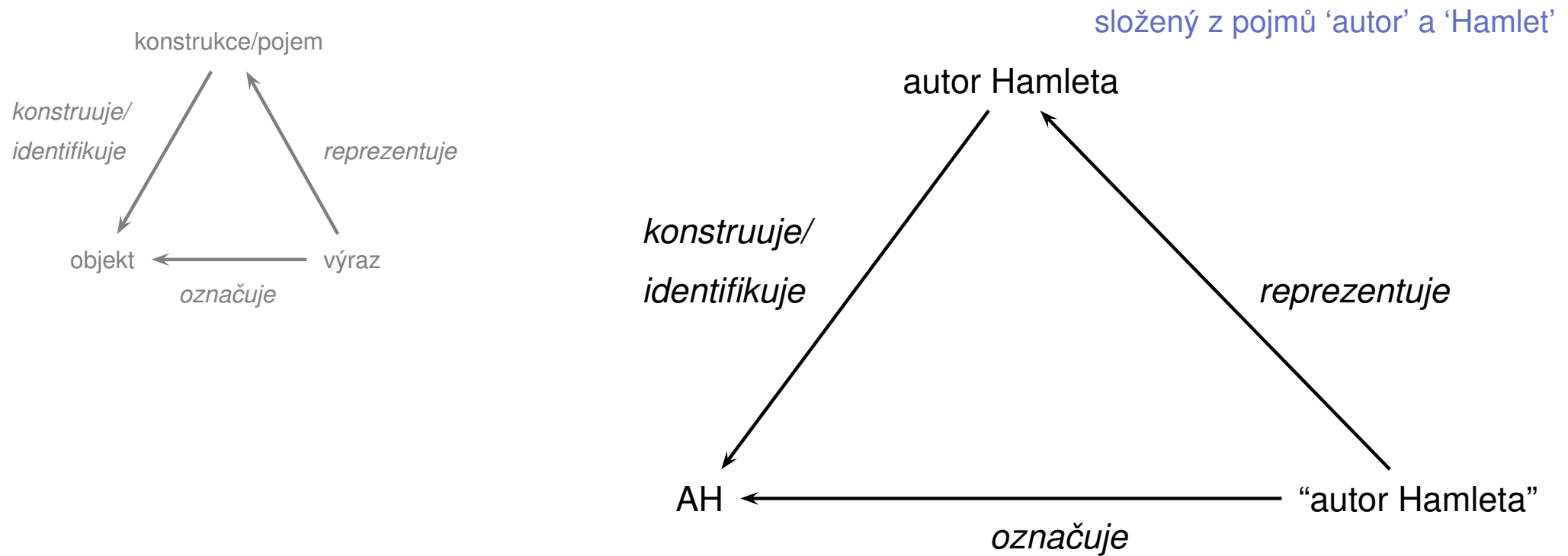
VZTAH POJMU A VÝRAZU

ve zjednodušené podobě: pojem odpovídá logické **konstrukci**



VZTAH POJMU A VÝRAZU

ve zjednodušené podobě: pojem odpovídá logické konstrukci



funkce ukazující v našem
světě na Williama
Shakespeara

OMEZENOST PREDIKÁTOVÉ LOGIKY 1. ŘÁDU

- dva omezující rysy:
- nedostatečná expresivita
 - extenzionalismus

OMEZENOST PREDIKÁTOVÉ LOGIKY 1. ŘÁDU

- dva omezující rysy:
- nedostatečná expresivita
 - extenzionalismus

Expresivita: vyjadřovací síla jazyka

“Je-li barva stropu pokoje č. 3 uklidňující, je pokoj č. 3 vhodný pro pacienta X a není vhodný pro pacienta Y .”

OMEZENOST PREDIKÁTOVÉ LOGIKY 1. ŘÁDU

- dva omezující rysy:
- nedostatečná expresivita
 - extenzionalismus

Expresivita: vyjadřovací síla jazyka

“Je-li barva stropu pokoje č. 3 uklidňující, je pokoj č. 3 vhodný pro pacienta X a není vhodný pro pacienta Y .”

analýza ve **výrokové logice:**

$$P \Rightarrow (Q \wedge \neg R)$$

P “Barva stropu pokoje č. 3 je uklidňující.”

Q “Pokoj č. 3 je vhodný pro pacienta X .”

R “Pokoj č. 3 není vhodný pro pacienta Y .”

OMEZENOST PREDIKÁTOVÉ LOGIKY 1. ŘÁDU

- dva omezující rysy:
- nedostatečná expresivita
 - extenzionalismus

Expresivita: vyjadřovací síla jazyka

“Je-li barva stropu pokoje č. 3 uklidňující, je pokoj č. 3 vhodný pro pacienta X a není vhodný pro pacienta Y .”

analýza ve **výrokové logice**:

$P \Rightarrow (Q \wedge \neg R)$	P	“Barva stropu pokoje č. 3 je uklidňující.”
	Q	“Pokoj č. 3 je vhodný pro pacienta X .”
	R	“Pokoj č. 3 není vhodný pro pacienta Y .”

analýza v **PL1**:

$U(B) \Rightarrow (V(P, X) \wedge \neg V(P, Y))$	U	třída uklidňujících objektů
	B	individuum ‘barva stropu pokoje č. 3’
	V	relace mezi individuy ‘být vhodný pro’
	P	individuum ‘pokoj č. 3’
	X, Y	individua ‘pacient X ’ a ‘pacient Y ’

NEDOSTATEČNÁ EXPRESIVITA PL1

Červená barva je krásnější než hnědá barva. Kostka je červená.

NEDOSTATEČNÁ EXPRESIVITA PL1

Červená barva je krásnější než hnědá barva. Kostka je červená.

analýza v PL1:

$$Kr(\check{C}_1, H) \quad \check{C}_2(Ko)$$

\check{C}_1 individuum 'červená barva'

\check{C}_2 vlastnost individuí 'být červený' (třída červených objektů)

nelze vyjádřit $\check{C}_1 \equiv \check{C}_2$

EXTENZIONALISMUS PL1

Varšava

hlavní město Polska

Varšava –

hlavní město Polska –

EXTENZIONALISMUS PL1

Varšava

hlavní město Polska

Varšava – **jméno individua**, jasně identifikovatelné a odlišitelné

hlavní město Polska –

EXTENZIONALISMUS PL1

Varšava

hlavní město Polska

- Varšava – **jméno individua**, jasně identifikovatelné a odlišitelné
- hlavní město Polska – **individuová role**, momentálně identifikuje Varšavu, ale dříve to byl i Krakov

EXTENZIONALISMUS PL1

Varšava

hlavní město Polska

- Varšava – **jméno individua**, jasně identifikovatelné a odlišitelné
- hlavní město Polska – **individuová role**, momentálně identifikuje Varšavu, ale dříve to byl i Krakov
- ‘hlavní město Polska’
- závisí na světě a čase
 - pochopení významu, ale není vázané na znalost obsahu – tj. **význam** na světě a čase **nezávisí**

EXTENZIONALISMUS PL1

Varšava

hlavní město Polska

Varšava – **jméno individua**, jasně identifikovatelné a odlišitelné

hlavní město Polska – **individuová role**, momentálně identifikuje Varšavu, ale dříve to byl i Krakov

‘hlavní město Polska’

– závisí na světě a čase

– pochopení významu, ale není vázané na znalost obsahu – tj. **význam** na světě a čase **nezávisí**

číslo X je větší než číslo Y

budova X je větší než budova Y

matematické **větší než** –

empirické **větší než** –

EXTENZIONALISMUS PL1

Varšava

hlavní město Polska

Varšava – **jméno individua**, jasně identifikovatelné a odlišitelné

hlavní město Polska – **individuová role**, momentálně identifikuje Varšavu, ale dříve to byl i Krakov

‘hlavní město Polska’

– závisí na světě a čase

– pochopení významu, ale není vázané na znalost obsahu – tj. **význam** na světě a čase **nezávisí**

číslo X je větší než číslo Y

budova X je větší než budova Y

matematické **větší než** – **relace** dvojic čísel, pevně daná

empirické **větší než** –

EXTENZIONALISMUS PL1

Varšava

hlavní město Polska

- Varšava – **jméno individua**, jasně identifikovatelné a odlišitelné
- hlavní město Polska – **individuová role**, momentálně identifikuje Varšavu, ale dříve to byl i Krakov
- ‘hlavní město Polska’
- závisí na světě a čase
 - pochopení významu, ale není vázané na znalost obsahu – tj. **význam** na světě a čase **nezávisí**

číslo X je větší než číslo Y

budova X je větší než budova Y

- matematické **větší než** – **relace** dvojic čísel, pevně daná
- empirické **větší než** – **vztah** dvou individuí, který se může měnit v čase (otec a syn)

EXTENZIONALISMUS PL1 pokrač.

ano

V Brně prší

ano –

V Brně prší –

EXTENZIONALISMUS PL1 pokrač.

ano

V Brně prší

ano – pravdivostní hodnota *true*

V Brně prší –

EXTENZIONALISMUS PL1 pokrač.

ano

V Brně prší

ano – pravdivostní hodnota *true*

V Brně prší – **propozice** – označuje pravdivostní hodnotu, která se mění (alespoň) v čase

EXTENZIONALISMUS PL1 pokrač.

ano

V Brně prší

ano – pravdivostní hodnota *true*

V Brně prší – **propozice** – označuje pravdivostní hodnotu, která se mění (alespoň) v čase

i když hodnota někdy závisí na světě a čase, samotný význam na nich nezávisí

EXTENZE A INTENZE

Definujeme:

- intenze** – objekty typu funkcí, jejichž hodnoty závisí na světě a čase
- extenze** – ostatní objekty (na světě a čase nezávislé)

EXTENZE A INTENZE

Definujeme:

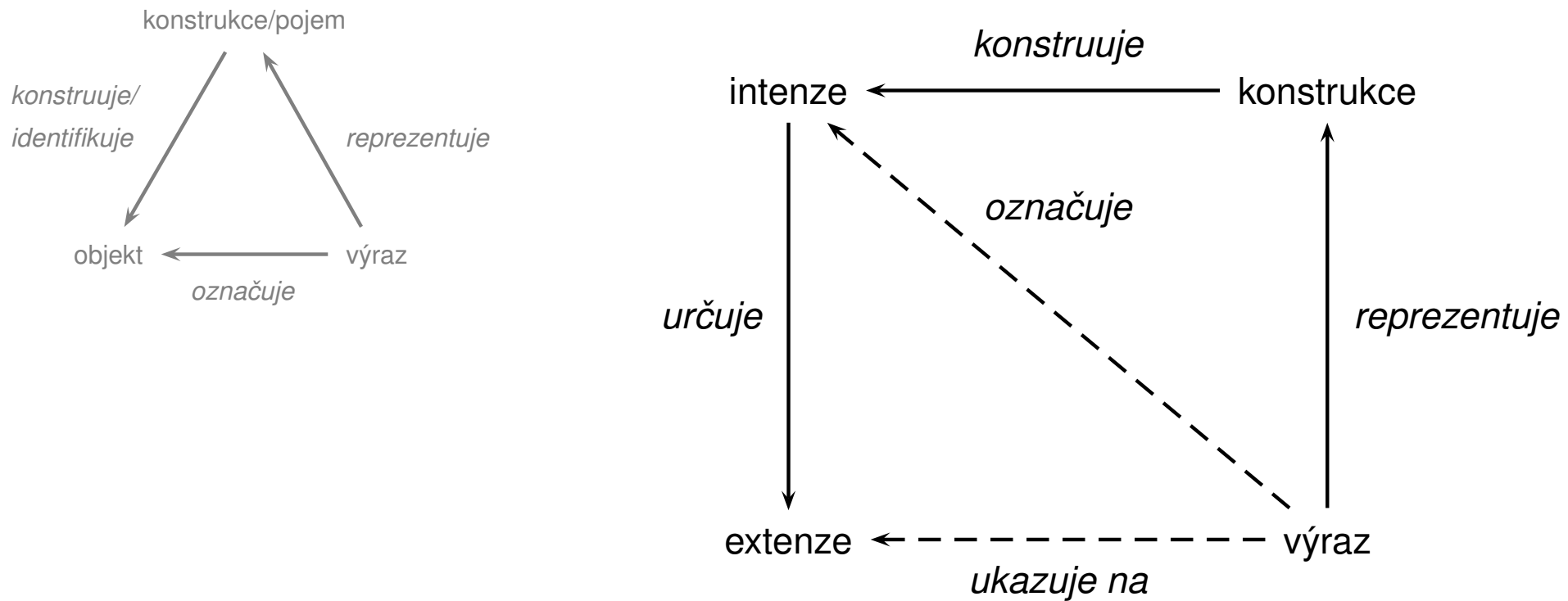
- ☐ **intenze** – objekty typu funkcí, jejichž hodnoty závisí na světě a čase
- ☐ **extenze** – ostatní objekty (na světě a čase nezávislé)

časté extenze a intenze:

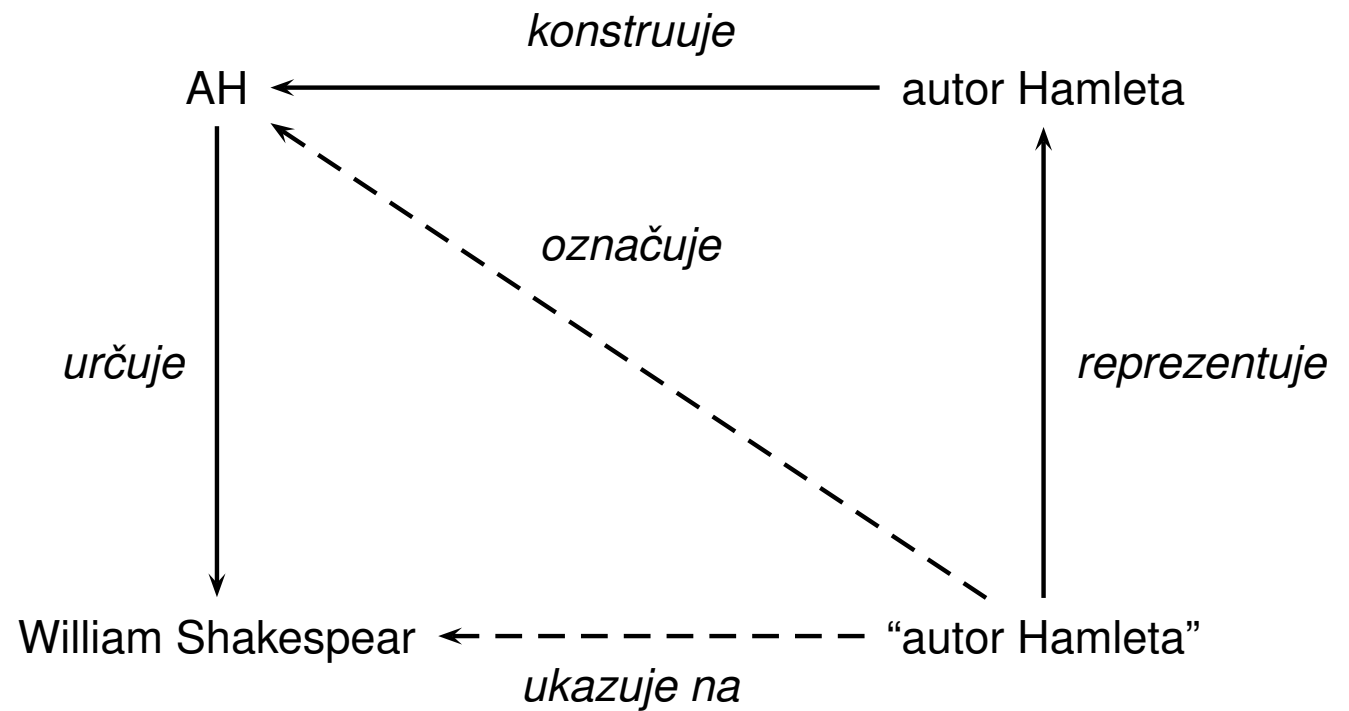
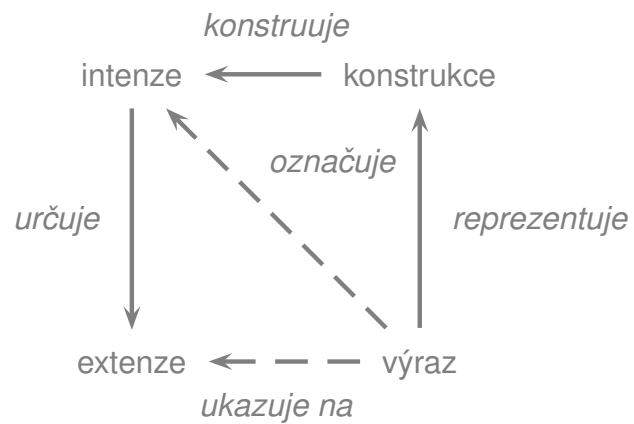
<i>extenze</i>	<i>intenze</i>
individua	individuové role
třídy	vlastnosti
relace	vztahy
pravdivostní hodnoty	propozice
funkce	empirické funkce
čísla	veliřiny

ROZŠÍŘENÝ VZTAH VÝRAZU A VÝZNAMU U INTENZÍ

ROZŠÍŘENÝ VZTAH VÝRAZU A VÝZNAMU U INTENZÍ



ROZŠÍŘENÝ VZTAH VÝRAZU A VÝZNAMU U INTENZÍ



TRANSPARENTNÍ INTENZIONÁLNÍ LOGIKA

- *Transparent Intensional Logic*, TIL
- logický systém speciálně navržený pro zachycení významu výrazů PJ
- autor Pavel Tichý: *The Foundations of Frege's Logic*, de Gruyter, Berlin, New York, 1988.
- obdobná teorie – *Montagueho intenzionální logika* – Tichý ukazuje její nedostatky
- Tichý vychází z myšlenek – *Gottlob Frege* (1848 – 1925, logik) a *Alonzo Church* (1903 – 1995, teorie typů)
- vlastnosti:
 - rozvětvená **typová hierarchie** (s typy vyšších řádů)
 - **temporální**
 - **intenzionální** (intenze × extenze)
- **transparentost**:
 1. nositel významu (**konstrukce**) není prvek formálního aparátu, tento aparát pouze *studuje* konstrukce
 2. zachycení intenzionality je přesně popsáno z matematického hlediska

TYPY V TILU

typ objektu:

– základní typy – **typová báze** = $\{o, \iota, \tau, \omega\}$

– funcionální typy – **funkce** nad typovou bází

např. $\iota, ((\iota\tau)\omega), (o\iota), (((o\iota)\tau)\omega), ((o\tau)\omega), \dots$

$((\alpha\tau)\omega) \dots$ závislost na světě a čase, vyjadřuje **intenze** – zápis $\alpha_{\tau\omega}$

– typy **vyšších řádů** – obsahují i třídy konstrukcí řádu n – $*_n$

ZÁKLADNÍ TYPY TILU

umožňují přiřadit typ objektům z **intenzionální báze** jazyka – třída **základních vlastností** (barvy, rozměry, postoje, ...) popisujících stav světa

□ **o** (omikron, o) ... **pravdivostní hodnoty** Pravda (*true*, T) a Nepravda (*false*, F)

přesně odpovídají běžným logikám, typy **logických operátorů** – (oo) , (ooo)

□ **ι** (jota) ... třída **individuí**

individua ovšem ne jako kompletní objekty, ale jako **numerická identifikace** nestrukturované entity

□ **τ** (tau) ... třída **časových okamžiků** (jako časového kontinua)

zachycení závislosti na čase; současně třída **reálných čísel**

□ **ω** (omega) ... třída **možných světů**

zachycení empirické závislosti na stavu světa

MOŽNÉ SVĚTY

termín **možný svět** – Gottfried Wilhelm von Leibniz (1646 – 1716, filozof a matematik)

požadavky na definici možného světa:

- soubor **myslitelných faktů**
- je **konzistentní** a **maximální** ze všech takových souborů
- je **objektivní** (nezávislý na individuálním názoru)

mezi možnými světy existuje právě jeden **aktuální** svět – jeho znalost \equiv vševědoucnost

MOŽNÉ SVĚTY

termín **možný svět** – Gottfried Wilhelm von Leibniz (1646 – 1716, filozof a matematik)

požadavky na definici možného světa:

- soubor **myslitelných faktů**
- je **konzistentní** a **maximální** ze všech takových souborů
- je **objektivní** (nezávislý na individuálním názoru)

mezi možnými světy existuje právě jeden **aktuální** svět – jeho znalost \equiv vševědoucnost

možný svět v TILu = *rozhodovací systém*, pro \forall prvek intenzionální báze obsahuje **konzistentní přiřazení** hodnot

MOŽNÉ SVĚTY

termín **možný svět** – Gottfried Wilhelm von Leibniz (1646 – 1716, filozof a matematik)

požadavky na definici možného světa:

- soubor **myslitelných faktů**
- je **konzistentní** a **maximální** ze všech takových souborů
- je **objektivní** (nezávislý na individuálním názoru)

mezi možnými světy existuje právě jeden **aktuální** svět – jeho znalost \equiv vševědoucnost

možný svět v TILu = *rozhodovací systém*, pro \forall prvek intenzionální báze obsahuje **konzistentní přiřazení** hodnot

příklad – realita s 2 objekty a 2 vlastnostmi (9 možných světů):

být hubený	být tlustý			
	{Laurel, Hardy}	{Laurel}	{Hardy}	\emptyset
{Laurel, Hardy}	×	×	×	w_1
{Laurel}	×	×	w_2	w_3
{Hardy}	×	w_4	×	w_5
\emptyset	w_6	w_7	w_8	w_9

PRINCIP INTENZÍ V TILU

být hubený ... objekt typu $(ol)_{\tau\omega}$, funkce z možných světů a času do tříd individuí

w ... proměnná typu ω , možný svět

t ... proměnná typu τ , časový okamžik

[**být hubený** $w t$] ... konstruuje (ol) -objekt, třídu individuí, kteří mají ve světě w a čase t vlastnost být hubený (značíme **být hubený** _{wt})

PRINCIP INTENZÍ V TILU

být hubený ... objekt typu $(ol)_{\tau\omega}$, funkce z možných světů a času do tříd individuí

w ... proměnná typu ω , možný svět

t ... proměnná typu τ , časový okamžik

[**být hubený** $w t$] ... konstruuje (ol) -objekt, třídu individuí, kteří mají ve světě w a čase t vlastnost být hubený (značíme **být hubený** wt)

pokud aplikujeme jen w –
získáme **chronologii**

Americký prezident _{w_{act}} (zkr. $\mathbf{P}_{w_{act}}$) ... l_{τ} $\mathbf{P}_{w_{act}t_0} \dots l$:



PRINCIP INTENZÍ V TILU

být hubený ... objekt typu $(ol)_{\tau\omega}$, funkce z možných světů a času do tříd individuí
 w ... proměnná typu ω , možný svět
 t ... proměnná typu τ , časový okamžik

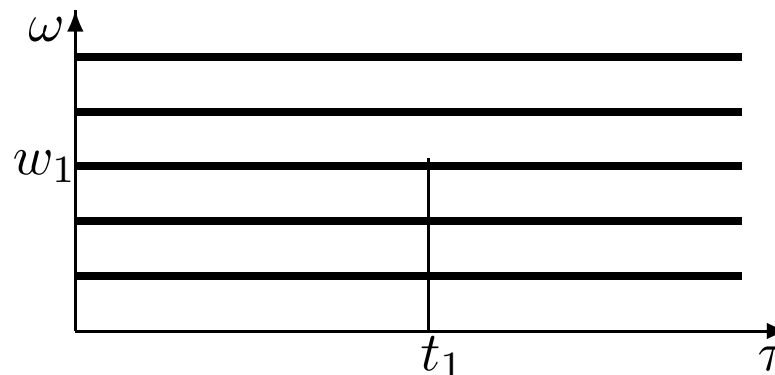
[být hubený $w t$] ... konstruuje (ol) -objekt, třídu individuí, kteří mají ve světě w a čase t vlastnost být hubený (značíme **být hubený** $_{wt}$)

pokud aplikujeme jen w –
 získáme **chronologii**

Americký prezident $_{w_{act}}$ (zkr. $\mathbf{P}_{w_{act}}$) ... l_{τ} $\mathbf{P}_{w_{act}t_0} \dots l$:



intenzionální sestup – identifikace extenze
 pomocí intenze, světa w_1 a času t_1



NEJČASTĚJŠÍ TYPY

<i>extenze</i>			<i>intenze</i>		
individua	...	ι	individuové role	...	$\iota_{\mathcal{T}\omega}$
třídy	...	$(o\iota)$	vlastnosti	...	$(o\iota)_{\mathcal{T}\omega}$
relace	...	$(o\alpha\beta)$	vztahy	...	$(o\alpha\beta)_{\mathcal{T}\omega}$
pravdivostní hodnoty	...	o	propozice	...	$o_{\mathcal{T}\omega}, \pi$
funkce	...	$(\alpha\beta)$	empirické funkce	...	$(\alpha\beta)_{\mathcal{T}\omega}$
čísla	...	\mathcal{T}	veličiny	...	$\mathcal{T}_{\mathcal{T}\omega}$

KONSTRUKCE

konstrukce v TILu:

- **proměnná** typu α , v závislosti na **valuaci** konstruuje α -objekt

$x \dots \iota$

- **trivializace** objektu A typu α , konstruuje právě objekt A

${}^0A \dots \alpha \quad \mathbf{A} \dots \alpha$

- **aplikace** konstrukce $X \dots (\alpha\beta_1 \dots \beta_n)$ na konstrukce Y_1, \dots, Y_n typů β_1, \dots, β_n , konstruuje objekt typu α

$[XY_1 \dots Y_n] \dots \alpha$

- **abstrakce** konstrukce $Y \dots \alpha$ na proměnných x_1, \dots, x_n typů β_1, \dots, β_n , konstruuje objekt/funkci typu $(\alpha\beta_1 \dots \beta_n)$

$\lambda x_1 \dots x_n [Y] \dots (\alpha\beta_1 \dots \beta_n)$

PŘÍKLADY ANALÝZY PODSTATNÝCH JMEN

pes, člověk

 $x \dots \iota: \mathbf{pes}_{wt}x, \mathbf{pes}/(o\iota)_{\tau\omega}$

individuum z dané třídy individuí

prezident

prezident/ $\iota_{\tau\omega}$

individuová role

volitelnost

volitelnost/ $(o\iota_{\tau\omega})_{\tau\omega}$

vlastnost individuové role

výška

výška/ $(\tau\iota)_{\tau\omega}$

empirická funkce

výrok, tvrzení

 $p \dots *n: \mathbf{výrok}_{wt}p, \mathbf{výrok}/(o*n)_{\tau\omega}$

konstrukce propozice z dané třídy

konstrukcí propozic

válka, smích, zvonění

válka/ $(o(o\pi))_{\omega}$

třída epizod – aktivita, která kore-

sponduje se slovesem

leden, podzim

leden/ $(o(o\tau))$

třída časových okamžiků — časové

intervaly

PŘÍKLADY PŘÍNOSU TILU

→ propoziční postoje

Petr říká, že Tom věří, že Země je kulatá.

$$\lambda w \lambda t \left[\mathbf{ř} \mathbf{í} \mathbf{k} \mathbf{á} \mathbf{_{wt}} Petr^0 \left[\lambda w \lambda t \left[\mathbf{v} \mathbf{ě} \mathbf{ř} \mathbf{í} \mathbf{_{wt}} Tom^0 \left[\lambda w \lambda t \left[\mathbf{k} \mathbf{u} \mathbf{l} \mathbf{a} \mathbf{t} \mathbf{á} \mathbf{_{wt}} \mathbf{Z} \mathbf{e} \mathbf{m} \mathbf{ě} \right] \right] \right] \right] \right]$$

PŘÍKLADY PŘÍNOSU TILU

→ propoziční postoje

Petr říká, že Tom věří, že Země je kulatá.

$$\lambda w \lambda t \left[\text{ř} \text{í} \text{k} \text{á}_{wt} \text{Petr}^0 \left[\lambda w \lambda t \left[\text{v} \text{ě} \text{ř} \text{í}_{wt} \text{Tom}^0 \left[\lambda w \lambda t \left[\text{k} \text{u} \text{l} \text{a} \text{t} \text{á}_{wt} \text{Země} \right] \right] \right] \right] \right]$$

→ existence neexistujícího

Pes existuje. Jednorožec neexistuje.

v PL1: $\exists x(x = \text{pes})$ $\neg \exists x(x = \text{jednorožec})$

PŘÍKLADY PŘÍNOSU TILU

→ propoziční postoje

Petr říká, že Tom věří, že Země je kulatá.

$$\lambda w \lambda t \left[\mathbf{ř} \mathbf{k} \mathbf{á}_{wt} Petr^0 \left[\lambda w \lambda t \left[\mathbf{v} \mathbf{ě} \mathbf{ř} \mathbf{í}_{wt} Tom^0 \left[\lambda w \lambda t \left[\mathbf{k} \mathbf{u} \mathbf{l} \mathbf{a} \mathbf{t} \mathbf{á}_{wt} \mathbf{Z} \mathbf{e} \mathbf{m} \mathbf{ě} \right] \right] \right] \right] \right]$$

→ existence neexistujícího

Pes existuje. Jednorožec neexistuje.

$$\begin{aligned} \text{v PL1:} \quad & \exists x(x = \text{pes}) && \neg \exists x(x = \text{jednorožec}) \\ & (\text{jednorožec} = \text{jednorožec}) \Rightarrow (\exists x(x = \text{jednorožec})) \end{aligned}$$

PŘÍKLADY PŘÍNOSU TILU

→ propoziční postoje

Petr říká, že Tom věří, že Země je kulatá.

$$\lambda w \lambda t \left[\text{ř} \text{í} \text{k} \text{á}_{wt} \text{Petr}^0 \left[\lambda w \lambda t \left[\text{v} \text{ě} \text{ř} \text{í}_{wt} \text{Tom}^0 \left[\lambda w \lambda t \left[\text{k} \text{u} \text{l} \text{a} \text{t} \text{á}_{wt} \text{Země} \right] \right] \right] \right] \right]$$

→ existence neexistujícího

Pes existuje.

Jednorožec neexistuje.

v PL1: ~~$\exists x(x = \text{pes})$~~ ~~$\neg \exists x(x = \text{jednorožec})$~~

$(\text{jednorožec} = \text{jednorožec}) \Rightarrow (\exists x(x = \text{jednorožec}))$

PŘÍKLADY PŘÍNOSU TILU

→ propoziční postoje

Petr říká, že Tom věří, že Země je kulatá.

$$\lambda w \lambda t \left[\text{ř} \text{í} \text{k} \text{á}_{wt} \text{Petr}^0 \left[\lambda w \lambda t \left[\text{v} \text{ě} \text{ř} \text{í}_{wt} \text{Tom}^0 \left[\lambda w \lambda t \left[\text{k} \text{u} \text{l} \text{a} \text{t} \text{á}_{wt} \text{Zem} \text{ě} \right] \right] \right] \right] \right]$$

→ existence neexistujícího

Pes existuje. Jednorožec neexistuje.

v PL1: ~~$\exists x(x = \text{pes})$~~ ~~$\neg \exists x(x = \text{jednorožec})$~~

$$(\text{jednorožec} = \text{jednorožec}) \Rightarrow (\exists x(x = \text{jednorožec}))$$

v TILu:

$$(*) \quad \lambda w \lambda t \left[{}^0 \neg [Ex_{wt} \text{jednorožec}] \right], \quad Ex \stackrel{df}{=} \lambda w \lambda t \lambda p \left[{}^0 \sum_{\iota} [\lambda x [p_{wt} x]] \right]$$

$$Ex \dots (o(o\iota)_{\tau\omega})_{\tau\omega}$$

(*) ... “třída všech individuí s vlastností ‘být jednorožcem’ je v daném světě a čase prázdná.”

PŘÍKLADY PŘÍNOSU TILU

→ propoziční postoje

Petr říká, že Tom věří, že Země je kulatá.

$$\lambda w \lambda t \left[\text{ř} \text{í} \text{k} \text{á}_{wt} \text{Petr}^0 \left[\lambda w \lambda t \left[\text{v} \text{ě} \text{ř} \text{í}_{wt} \text{Tom}^0 \left[\lambda w \lambda t \left[\text{k} \text{u} \text{l} \text{á} \text{t} \text{á}_{wt} \text{Zem} \text{ě} \right] \right] \right] \right] \right]$$

→ existence neexistujícího

Pes existuje. Jednorožec neexistuje.

v PL1: ~~$\exists x(x = \text{pes})$~~ ~~$\neg \exists x(x = \text{jednorožec})$~~

$$(\text{jednorožec} = \text{jednorožec}) \Rightarrow (\exists x(x = \text{jednorožec}))$$

v TILu:

$$(*) \quad \lambda w \lambda t \left[{}^0 \neg [Ex_{wt} \text{jednorožec}] \right], \quad Ex \stackrel{df}{=} \lambda w \lambda t \lambda p \left[{}^0 \sum_{\iota} [\lambda x [p_{wt} x]] \right]$$

$$Ex \dots (o(o\iota)_{\tau\omega})_{\tau\omega}$$

(*) ... “třída všech individuí s vlastností ‘být jednorožcem’ je v daném světě a čase prázdná.”

→ intenzionalita, vlastnosti vlastností, analýza epizod, analýza gramatického času, ...