

# Gramatické formalismy pro ZPJ II

Aleš Horák

E-mail: [hales@fi.muni.cz](mailto:hales@fi.muni.cz)  
[http://nlp.fi.muni.cz/poc\\_lingv/](http://nlp.fi.muni.cz/poc_lingv/)

Obsah:

- ▶ HPSG – Head-driven Phrase Structure Grammar
- ▶ SET – pravděpodobnostní závislostní gramatika
- ▶ Metagramatika systému synt

## HPSG – Head-driven Phrase Structure Grammar

- ▶ HPSG, **Head-driven Phrase Structure Grammar** – Pollard & Sag, 1994
- ▶ navazuje na Gazdar, **Generalized Phrase Structure Grammar**, 1985
- ▶ lexikalizovaná teorie generativní gramatiky přirozeného jazyka
- ▶ *neterminály* CFG jsou nahrazeny **příznakovými strukturami**
- ▶ založená na **omezeních** (constraints)
- ▶ modeluje jazyk pomocí **deklarativních omezení** typovaných struktur. Pro využití omezení se používá **unifikace** mezi příznakovými strukturami.
- ▶ **příznaky** jsou propojeny pomocí **strukturního sdílení**, tedy předáváním proměnných mezi podstrukturami dané struktury
- ▶ HPSG je **nederivační**, na rozdíl od jiných formalismů, kde jsou různé úrovně syntaktické struktury sekvenčně odvozovány pomocí transformačních operací

# HPSG – Head-driven Phrase Structure Grammar – pokrač.

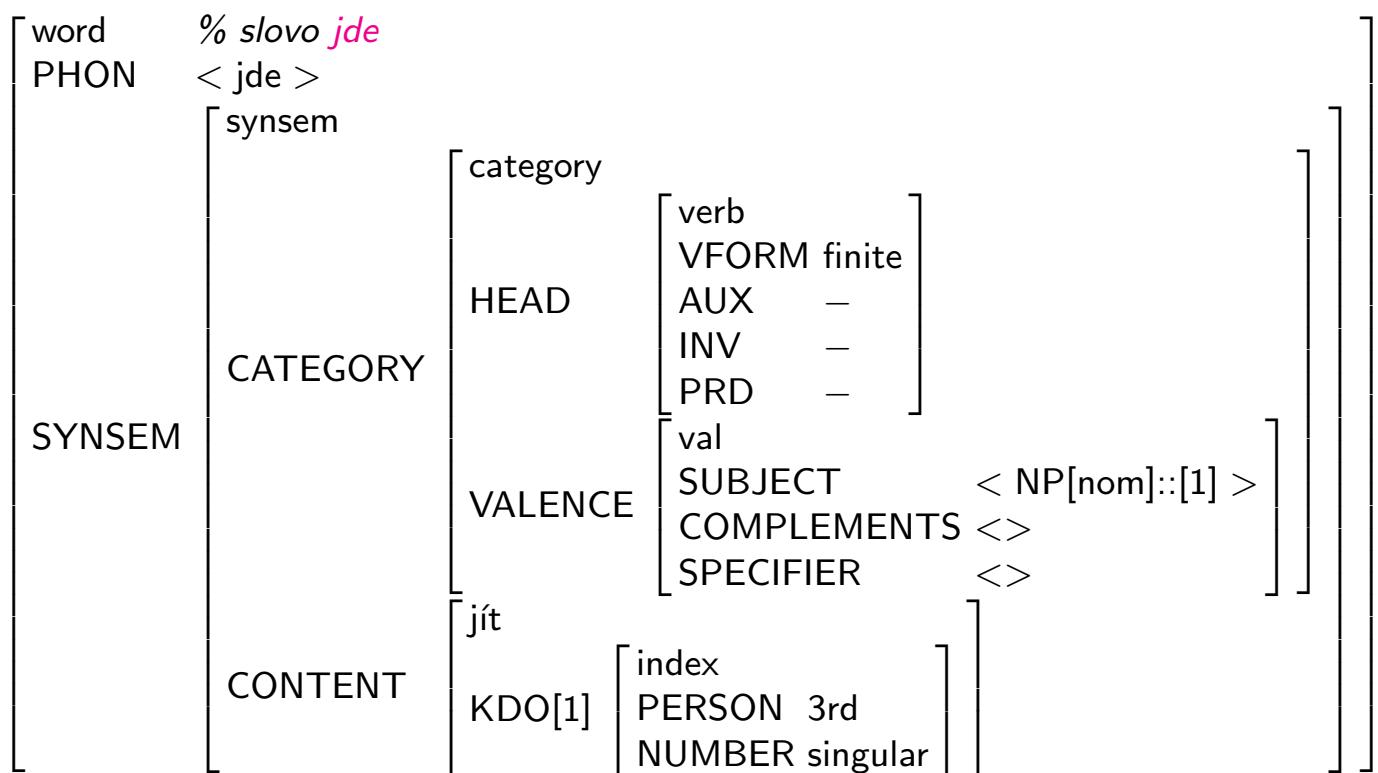
- ▶ gramatika je v HPSG modelována pomocí uspořádaných příznakových struktur, které korespondují s typy výrazů přirozeného jazyka a jejich částmi
- ▶ cílem teorie je detailní specifikace, které příznakové struktury jsou přípustné
- ▶ příznakové struktury definují omezení hodnoty příznaků mohou být jednoho ze čtyř typů
  - atomy
  - příznakové struktury
  - množiny příznakových struktur ( $\{\dots\}$ )
  - nebo seznamy příznakových struktur ( $<\dots>$ )

## HPSG – lexikální hlava

- ▶ slova (lexikální položky) obsahují hodně informací – podle psycholingvistiky se podobá zpracování v lidském mozku
- ▶ lexikální hlava – základní prvek frázové struktury HPSG  
lexikální hlava = jedno slovo, jehož položka specifikuje informace, které určují základní gramatické vlastnosti fráze, kterou hlava zastupuje  
gramatické vlastnosti zahrnují:
  - morfologické informace (part-of-speech, POS)  
N zastupuje NP, VP zastupuje S, V zastupuje VP
  - relace závislosti (např. valenční rámec slovesa)
- ▶ lexikální hlava obsahuje také klíčové sémantické informace, které sdílí se zastupovanou frází

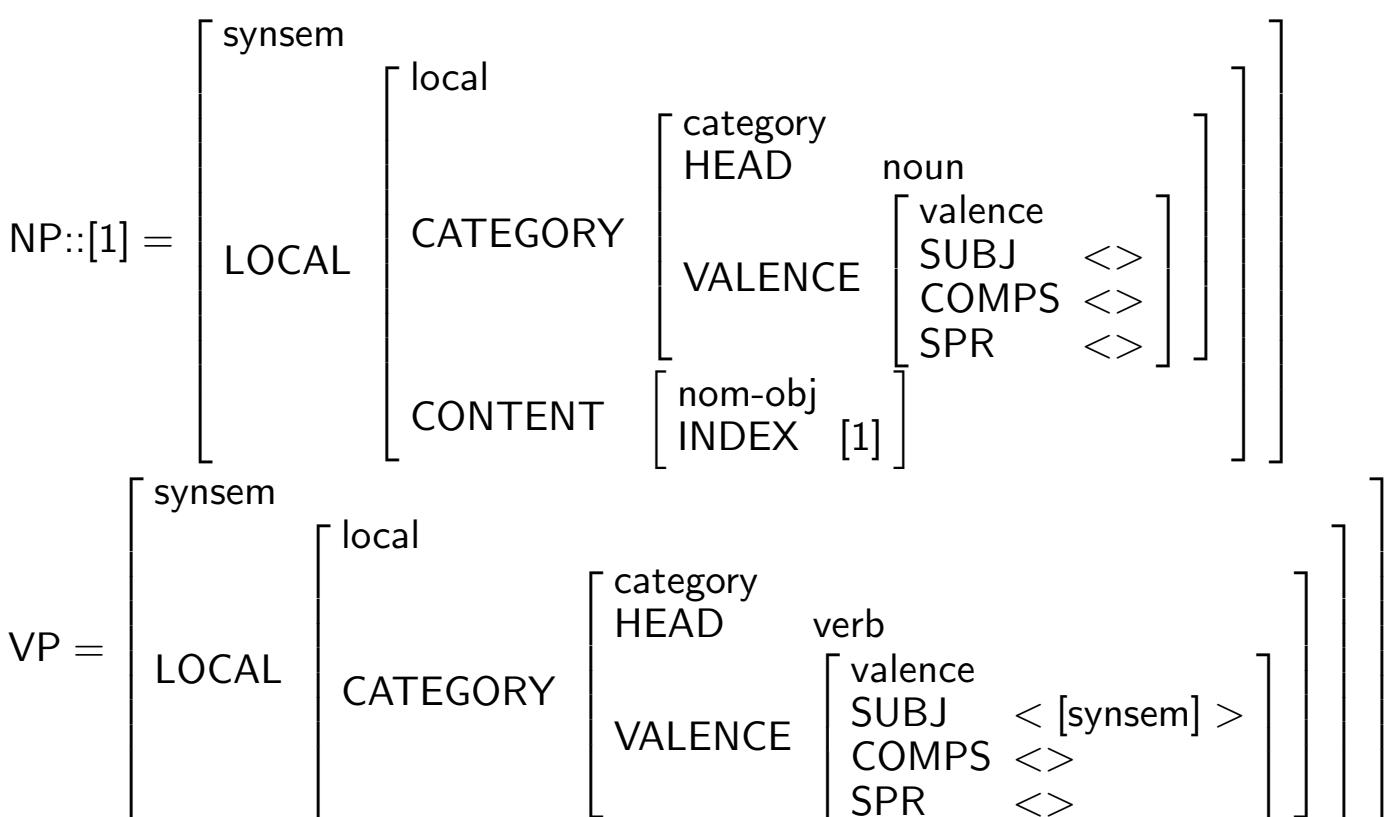
# HPSG – struktury

HPSG struktury jsou **typované příznakové struktury**  
zapisují se pomocí AVM – **příznaky** velkými písmeny, **typy** malými



## HPSG – syntaktické kategorie

symboly **syntaktických kategorií** – zkratky určitých příznakových popisů:



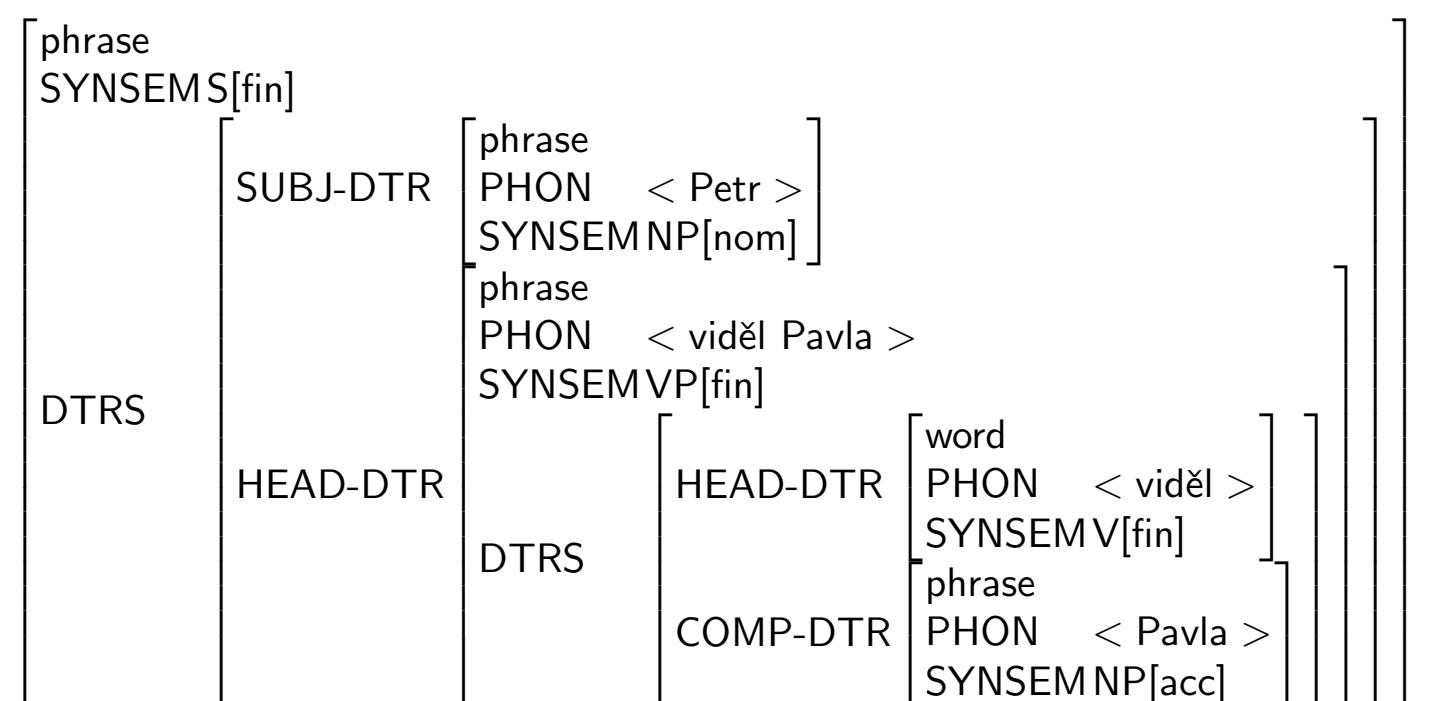
# HPSG – lexikální položky

velké množství akcí je v **lexikonu**:

JÍT	CATEGORY	<b>HEAD</b>	verb
	VALENCE	SUBJ	< NP::[1] >
DÁT	CATEGORY	COMPS	<>
	CONTENT	jít	
DÁT	CATEGORY	<b>HEAD</b>	verb
	VALENCE	SUBJ	< NP::[1] >
DÁT	CONTENT	dát	COMPS < NP::[2],NP::[3] >
		KDO [1]	
DÁT	CONTENT	CO [2]	
		KOMU [3]	

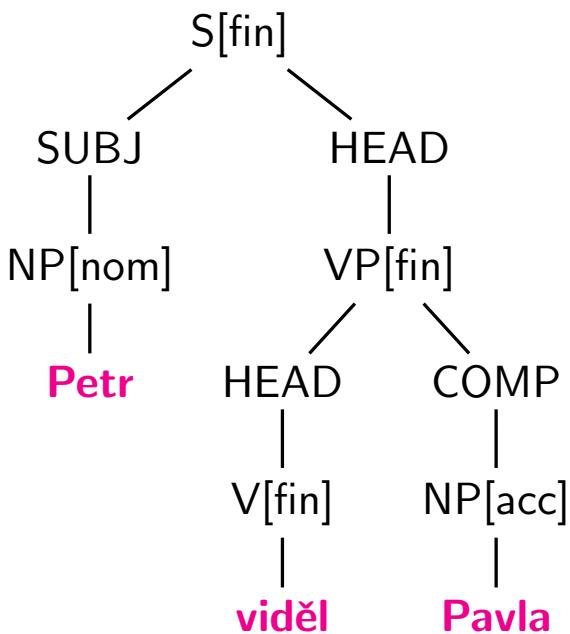
# HPSG – fráze

reprezentace **frází** – v HPSG obdoba reprezentace **slov**  
navíc příznak **DAUGHTERS** – struktura členů fráze



## HPSG – fráze – pokrač.

pro snazší čtení popisů frází používáme **stromový zápis**:



ve skutečnosti se ovšem jedná o **příznakovou strukturu**, ne strom!

## HPSG – dobře utvořené příznakové struktury

dobře utvořené příznakové struktury musí splňovat **omezení daná gramatikou**

příznaková struktura je **dobře utvořená**  $\Leftrightarrow$ :

- ▶ každý uzel splňuje **omezení geometrie příznaku**
- ▶ každá uzel vstupního slova splňuje **omezení některé lexikální položky**
- ▶ každý frázový uzel splňuje **frázová omezení** – *omezení přímé dominance* (immediate dominance, viz dále), *omezení hlavových příznaků* (head feature), *valenční omezení*, ...

**omezení geometrie příznaku** specifikují:

- ▶ s jakými **typy** se pracuje
- ▶ jaká je použitá **typová hierarchie** – který typ je podtypem jiného typu
- ▶ pro každý typ – jaké příznaky přísluší tomuto typu
- ▶ pro každý typ a každý příznak – jakých typů mohou být hodnoty tohoto příznaku

# HPSG – deklarace typu

pro popis omezení geometrie příznaku se používají **typové deklarace**:

category: [HEAD: head, VALENCE: valence]

head # příznaková struktura složená z příznakových struktur

noun: [CASE: case]

verb: [VFORM: vform, AUX: boolean, INV: boolean]

prep: [PFORM: pform]

...

vform # jednoduchý příznak, forma slovesa – možné hodnoty:

fin # určitý tvar slovesa

inf # neurčitý tvar slovesa – infinitive

...

case # jednoduchý příznak, gramatický pád

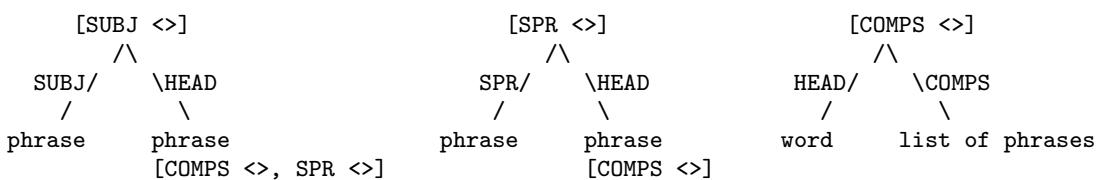
nom # 1. pád, nominativ

acc # 4. pád, akuzativ

...

# HPSG – dobře utvořená slova a fráze

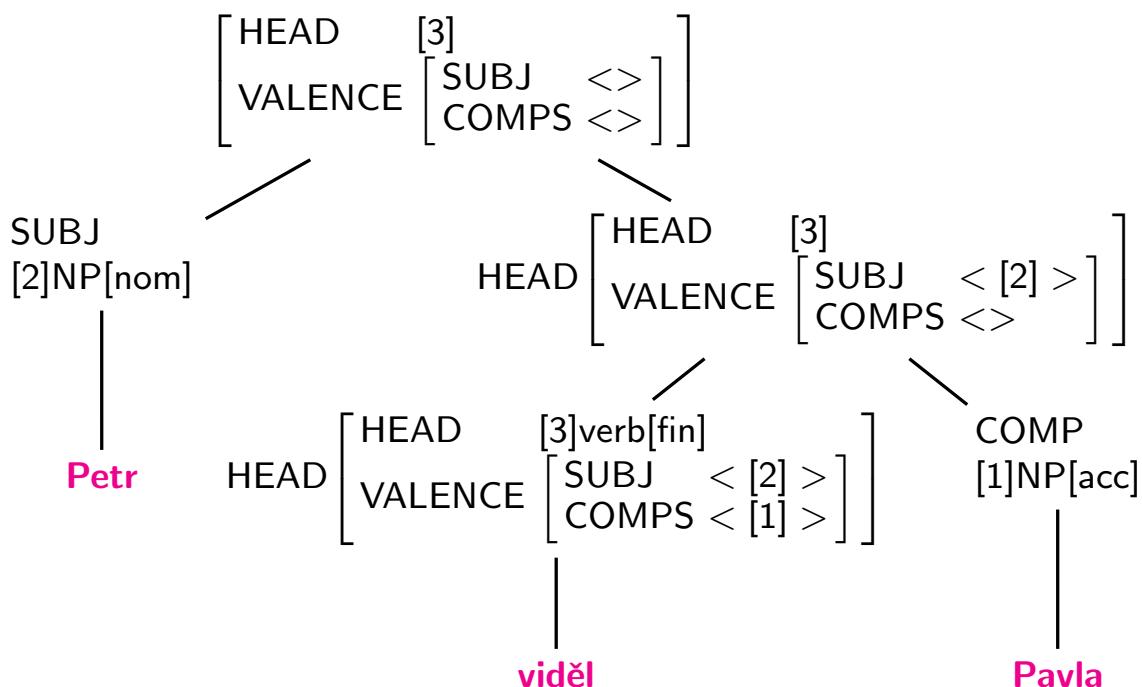
- ▶ každé vstupní **slovo** musí splňovat některou **lexikální položku**
- ▶ **fráze** musí splňovat **frázová omezení** (constraints):
  - **omezení přímé dominance** – každá fráze musí odpovídat jednomu ze schémat – schéma *head-subject*, schéma *head-specifier*, schéma *head-complement*, ...



- **omezení hlavových příznaků** – pro každou frázi, která má hlavu, musí být hlavové příznaky fráze shodné s hlavovými příznaky potomka, který je hlavou
- **valenční omezení** – pro každý z valenčních příznaků (SUBJECT, COMPLEMENTS, ...) – hodnota příznaku na hlavové frázi musí odpovídat hodnotě na potomku, který je hlavou, minus ty příznaky, které jsou splněny některým z nehlavových potomků

# HPSG – dobře utvořené příznakové struktury

omezení ve větě ‘Petr viděl Pavla.’:



DEMO: English Resource Grammar <http://www.delph-in.net/erg/>  
 Enju <http://www.nactem.ac.uk/tsujii/enju/>

Úvod do počítačové lingvistiky 7/11 13 / 43

SET – pravděpodobnostní závislostní gramatika

## Syntaktický analyzátor SET

Syntactic Engineering Tool, autor Vojtěch Kovář

- ▶ důraz na **jednoduchost** v návrhu i v použití
- ▶ některé syntaktické jevy jsou lépe **rozpoznatelné** než jiné
- ▶ nejprve určíme **snadnější vztahy**, dále pokračujeme **složitějšími**

Principy:

- ▶ využití principů **parciální analýzy** pro analýzu úplnou
- ▶ pravidlový systém – množina **vzorků** (patterns)
- ▶ **pattern matching** – vyhledávání vzorků v textu

# SET – jazyk pro definici pravidel

Každé **pravidlo** obsahuje dvě části – **šablonu** a **akce**

- ▶ **šablonu** určuje, **co** se v textu má hledat
- ▶ **akce** určují, jaké **syntaktické vztahy** mají být vyznačeny
- ▶ a morfologické **shody**
- ▶ **pravděpodobnostní ohodnocení** nalezených vzorků – délka, pravděpodobnost pravidla

Příklady pravidel:

```
prep ... noun      AGREE 0 2 c MARK 2 DEP 0 PROB 500
verb ... comma conj ... verb ... bound      MARK 2 7 <relclause>
```

## SET – příklady pravidel

Podmínka pro **jedno slovo**:

```
(lemma world)
(word and|or|so)
(tag k[123].*c2)
```

Podmínka pro **více slov**:

```
noun ... noun2
```

```
$C1 (word and) $C2
MATCH $C1(tag) $C2(tag)
k1 k1
k2 k2
END
```

# SET – příklady pravidel

## Alias:

```
CLASS vpart (word by|bychom|byste|bych|bys)
CLASS noun (tag k1)
CLASS noun2 (tag k1c2)
```

## Akce:

- ▶ **MARK** – vyznačuje závislosti a frázové prvky
- ▶ **DEP** – doplnění MARK, udává závislost
- ▶ **HEAD** – doplnění MARK, udává hlavu frázového prvku
- ▶ **AGREE** – požadavek na shodu (**g/n/c**)
- ▶ **PROB** – udává pravděpodobnostní váhu pravidla

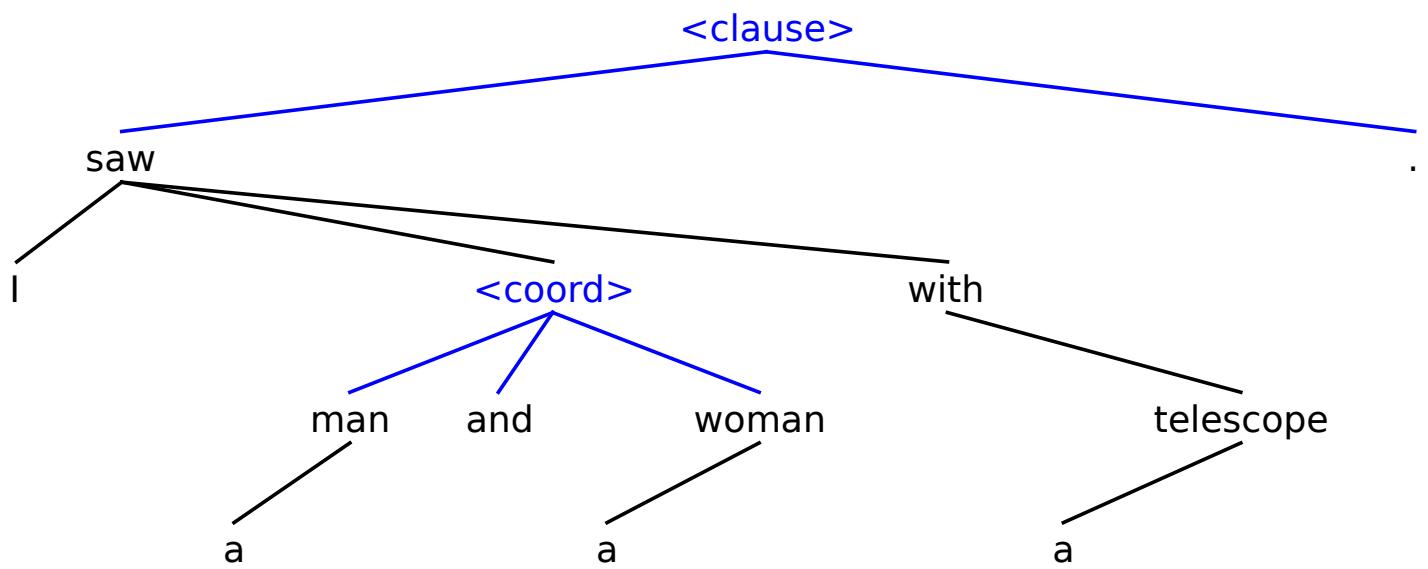
# SET – výstup analýzy

**hybridní stromy** – kombinují **závislostní** a **složkové** prvky

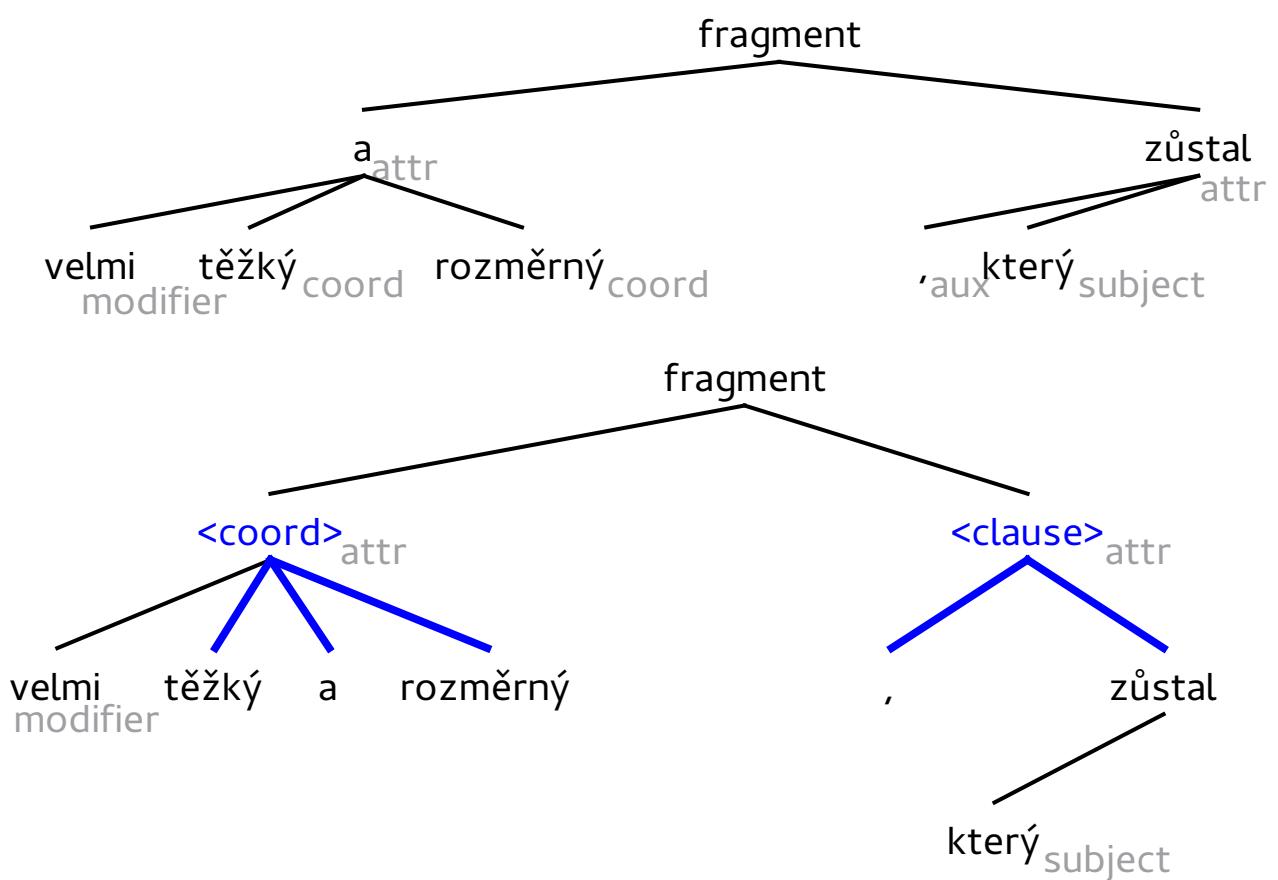
- ▶ **čitelnější** pro člověka
- ▶ rozlišování složkových a závislostních jevů je **výhodou** při analýze
- ▶ možnost **převodu** do čistě závislostního i čistě složkového formátu

Na výstupu analýzy je vždy **jediný strom**, možnost výpisu **všech nalezených vzorků** – zachycení možné víceznačnosti

# Hybridní strom – příklad



# Hybridní a závislostní strom



# SET – implementace

Technické detaily

- ▶ implementace v jazyce [Python](#)
- ▶ [objektový model](#) věty, pravidel a syntaktických vztahů
- ▶ ucelený soubor pravidel pro analýzu syntaxe češtiny
- ▶ gramatiky pro [angličtinu](#), [slovenštinu](#)
- ▶ specializované gramatiky pro [extrakce informací](#), [opravy chyb](#) (interpunkce), ...
- ▶ 3000 řádků kódu, [70 pravidel](#)

Funkce:

- ▶ analýza [morfologicky označkovaného textu](#)
- ▶ výstup ve formě různých typů [stromů](#), [frází](#) a [kolokací](#)
- ▶ reprezentace [víceznačnosti](#)
- ▶ grafická [vizualizace výstupu](#)

# SET – přesnost a rychlosť

**Rychlosť:**

- ▶ asymptoticky  $O(R N^2 \log(R N^2))$
- ▶ v praxi 0.14 sekundy na větu

**Přesnost** závislostního výstupu (vzhledem k PDT, SET v0.3):

Testovací sada	Přesnost – průměr	Přesnost – medián
PDT e-test	76,14 %	78,26 %
BPT2000	83,02 %	87,50 %
PDT50	92,68 %	94,99 %

<http://nlp.fi.muni.cz/projekty/set/>

# Metagramatika systému synt

3 formy (meta)gramatiky: [► ukázka](#)

## ► metagramatika (G1)

- pravidla s kombinatorickými konstrukty + globální omezení pořadí
- akce (= gramatické testy + kontextové akce)
- česká lingvistická tradice – závislostní struktury, kontrola shody, pravidla pro pořadí slov, ...

## ► generovaná gramatika (G2)

- bezkontextová pravidla
- akce

## ► expandovaná gramatika (G3)

- jen bezkontextová pravidla

The screenshot shows the Grammarview application interface with three panels labeled G1, G2, and G3, each displaying a large amount of generated grammar rules in a text-based format.

**G1 - metagrammar:**

```

vol_list -> VOL
/* muset a chtit */
%list_coord voi_list
/* muset */
voi_list -> VOI

/* budu muset a budu chtit */
%list_coord vbuvoi_list
/* budu muset */
vbuvoi_list --> order(VBU, voi_list)

/* musel jsem a chtel jsem */
%list_coord volvb12_list
/* musel jsem */
volvb12_list --> order(vol_list, VB12)

/* musel bych a chtel bych */
%list_coord volvbk_list
/* musel bych */
volvbk_list --> order(vol_list, VBK)

%list_coord_case prep
/* bez */
prep -> PREP
  propagate_case($1)

pn -> prep nnp
  agree_case_and_propagate($1, $2)
  depends($1, $2)
  add_prep_ngroup($2)
  rule_schema($0, "lwt([awt(#1), try(#2)])")

%list_coord_pp
/* z mesta */
pp -> pn
/* castecne i z mesta */
pp -> part pn
  head($2)
#/* z mesta nez z vesnice */
#pp -> pn NEZ pn
#  depends($2, $1)
#  depends($2, $3)

```

Rules: 1 / 345

**G2:**

```

volvbk_list -> volvbk_listnl conjgconj v
depends($2, $1, $3)
head($2)
volvbk_list -> volvbk_listnl

/* musel bych */
volvbk_listnl -> vol_list intr VBK
volvbk_listnl -> VBK intr vol_list

prep -> prepnl conjgconj prep
depends($2, $1, $3)
head($2)
agree_case_and_propagate($1, $3)
prep -> prepnl
propagate_case($1)

/* bez */
prepnl -> PREP
propagate_case($1)

pn -> prep nnp
agree_case_and_propagate($1, $2)
depends($1, $2)
add_prep_ngroup($2)
rule_schema($0, "lwt([awt(#1), try(#2)])")

pp -> ppnl conjgconj pp
depends($2, $1, $3)
head($2)
pp -> ppnl

/* z mesta */
ppnl -> pn
/* castecne i z mesta */
ppnl -> part pn
  head($2)

/* on ten (Petr je pekny...) */
first_pron_group -> ON first_pron
  agree_case_number_gender_and_propagate
  head($2)
  head($1)
  /* ten (Petr je pekny...) */

```

Rules: 2 / 3102

**G3:**

```

volvb12_list -> volvb12_listnl
volvb12_listnl -> vol_list intr VB12
volvb12_listnl -> VB12 intr vol_list
volvbk_list -> volvbk_listnl conjgconj volv
volvbk_list -> volvbk_listnl

volvbk_listnl -> vol_list intr VBK
volvbk_listnl -> VBK intr vol_list

prep1 -> prepnl1 conjgconj prep1
prep2 -> prepnl2 conjgconj prep2
prep3 -> prepnl3 conjgconj prep3
prep4 -> prepnl4 conjgconj prep4
prep5 -> prepnl5 conjgconj prep5
prep6 -> prepnl6 conjgconj prep6
prep7 -> prepnl7 conjgconj prep7

prep1 -> prepnl1
prep2 -> prepnl2
prep3 -> prepnl3
prep4 -> prepnl4
prep5 -> prepnl5
prep6 -> prepnl6
prep7 -> prepnl7

prepnl1 -> PREP1
prepnl2 -> PREP2
prepnl3 -> PREP3
prepnl4 -> PREP4
prepnl5 -> PREP5
prepnl6 -> PREP6
prepnl7 -> PREP7
PREP1 -> PREP1SM
PREP1 -> PREP1SI
PREP1 -> PREP1SF
PREP1 -> PREP1SN
PREP1 -> PREP1PM
PREP1 -> PREP1PI
PREP1 -> PREP1PF
PREP1 -> PREP1PN
PREP2 -> PREP2SM
PREP2 -> PREP2SI
PREP2 -> PREP2SF
PREP2 -> PREP2SN
PREP2 -> PREP2PM
PREP2 -> PREP2PI
PREP2 -> PREP2PF
PREP2 -> PREP2PN

```

Rules: 14 / 11556

File: /mnt/scsi-5/nlp/projekty/grammar\_workbench/synt/synt/grammars/synt.g1

# Metagramatika – kombinatorické konstrukty

kombinatorické konstrukty se používají pro generování variant pořadí daným terminálů a neterminálů

hlavní kombinatorické konstrukty:

- ▶ **order()** generuje všechny možné permutace zadaných komponent
- ▶ **first()** argument musí být na prvním místě
- ▶ **rhs()** doplní všechny pravé strany svého argumentu

/\* budu se ptát \*/

clause ==> order(VBU,R,VRI)

/\* který ... \*/

relclause ==> first(relprongr) rhs(clause)

## Metagramatika – typy pravidel

- ▶ -> normální CF pravidlo
- ▶ --> vložit **intersegment** mezi každé dva prvky
- ▶ ==> + kontrola správného pořadí příklonek
- ▶ ===> intersegmenty na začátku a konci RHS, spojky, ...

ss -> conj clause

/\* budu muset číst \*/

futmod --> VBU VOI VI

/\* byl bych býval \*/

cpredcondgr ==> VBL VBK VBLL

/\* musím se ptát \*/

clause ==> VO R VRI

clause pravidla se zadávají pomocí pravidlových vzorů

# Metagramatika – globální omezení pořadí

globální omezení pořadí zakazuje některé kombinace pořadí preterminálů

**%enclitic** – které preterminály jsou brány jako příklonky

**%order** – zajišťuje dodržení precedenze zadaných preterminálů

```
/* jsem, bych, se */
```

```
%enclitic = (VB12, VBK, R)
```

```
/* byl — četl, ptal, musel */
```

```
%order VBL = {VL, VRL, VOL}
```

# Metagramatika – generativní konstrukty

skupina výrazů **%list\_\*** – produkují nová pravidla pro seznamy  
(s oddělovači/bez oddělovačů, s různými testy na shody, . . . )

```
/* (nesmím) zapomenout udelat - to forget to do */
```

```
%list_nocoord vi_list
```

```
vi_list -> VI
```

```
%list_coord_case np
```

```
%list_coord_case_number_gender left_modif
```

```
/* krasny velky pes a mala kocka - beautiful dog and small cat */
```

```
np -> left_modif np
```

koncovky **\*\_case**, **\*\_number\_gender** and **\*\_case\_number\_gender** určují typ shody

## Metagramatika – pravidlové vzory

pravidla pro slovesné skupiny – cca 40 % všech pravidel metagramatiky  
**pravidlové vzory %group** – definují časté skupiny konstrukcí v pravidlech

```
%group verbP={  
    V:      verb_rule_schema($@,"(#1)")  
            groupflag($1,"head") ,  
    VR R: verb_rule_schema($@,"(#1 #2)")  
            groupflag($1,"head") ,  
}  
  
%template clause =====> order(RHS)  
  
/* ctu/ptam se - I am reading/I am asking */  
clause %> group(verbP) vi_list  
    verb_rule_schema($@,#2")  
    depends(getgroupflag($1,"head") , $2)
```

## Metagramatika – pravidlové vzory – pokrač.

- ▶ předchozí příklad – skupina **verbP** = dvě skupiny preterminálů (**V** a **VR R**) s příslušnými akcemi
- ▶ při použití v **clause** vytvoří postupně dvě různé pravé strany
- ▶ **(get)groupflag** – odkaz na prvek uvnitř **%group**
- ▶ **vzor celého pravidla** – speciální pravidlová šipka **%>**  
**%template** definuje vzor každého pravidla s **%>**

# Metagramatika – úrovně pravidel

- ▶ používá se pro **ohodnocení** výstupních stromů pro jejich **třídění**
- ▶ doplněk trénování na **stromových korpusech** (6.000 vět)
- ▶ zadané **lingvistou** – specialistou na vývoj gramatiky
- ▶ **základní úroveň** – **0**, **vyšší úrovně** – méně frekventované fenomeny
- ▶ pravidla vyšších úrovní mohou být v průběhu analýzy **zapnuté/vypnuty**

```
3:np -> adj_group
propagate_case_number_gender($1)
```

## Gramatika G2 – kontextové akce

- ▶ gramatické **testy na shody** – pád, rod, číslo
- ▶ **testy na zanoření vedlejších vět** – **test\_comma**
- ▶ akce pro specifikaci závislostních **hran**
- ▶ akce **typové kontroly** logických konstrukcí

```
np -> adj_group np
rule_schema($@, "lwt(x(awtx(#1) and awtx(#2)))")
rule_schema($@, "lwt(x([awt(#1),#2],x))")
```

**rule\_schema** – schéma pro tvorbu logické konstrukce ze subkonstrukcí  
 projdou jenom kombinace, které **typově vyhovují** danému schématu

# Expandovaná gramatika G3

- ▶ překlad testů na shody do CF pravidel
- ▶ v češtině – 7 gramatických pádů, dvě čísla a 4 rody → 56 možných variant pro plnou shodu mezi dvěma prvky

počty pravidel

metagramatika G1	253
gramatika G2	3091
expandovaná gramatika G3	11530

## Výstupy syntaktické analýzy

synt nabízí více možností zpracování výsledných struktur:

- ▶ **syntaktické stromy** (varianty: technická/lingvistická, uspořádané/neuspořádané) [► ukázka](#)
- ▶ struktura **chart** – komprimovaný *les* všech stromů [► ukázka](#)
- ▶ **závislostní graf** – graf všech závislostí vytvořených akcemi [► ukázka](#)
- ▶ seznamy **frází** v dané větě, získané přímo ze struktury *chart* [► ukázka](#)
- ▶ částečné **zjednoznačnění morfologických značek** na vstupu [► ukázka](#)
- ▶ převod na **logické konstrukce TIL** [► ukázka](#)

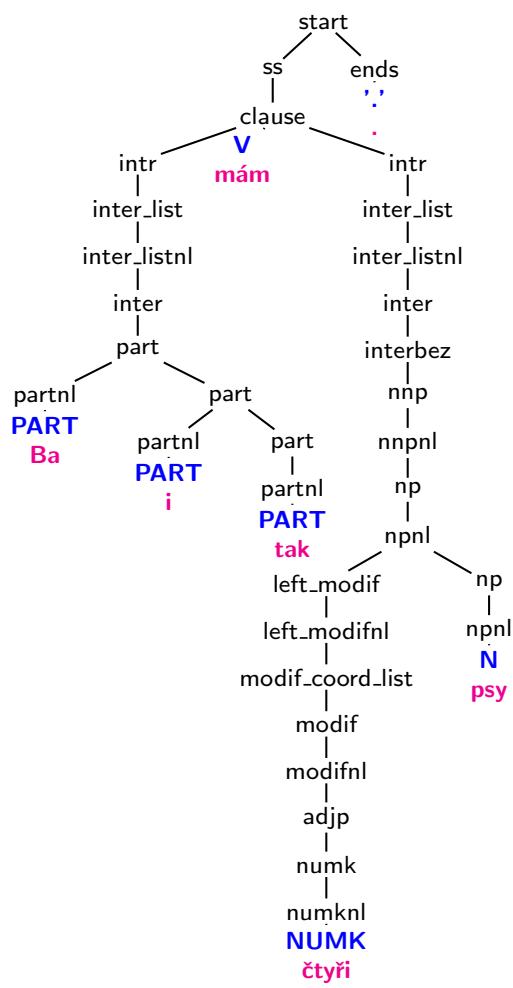
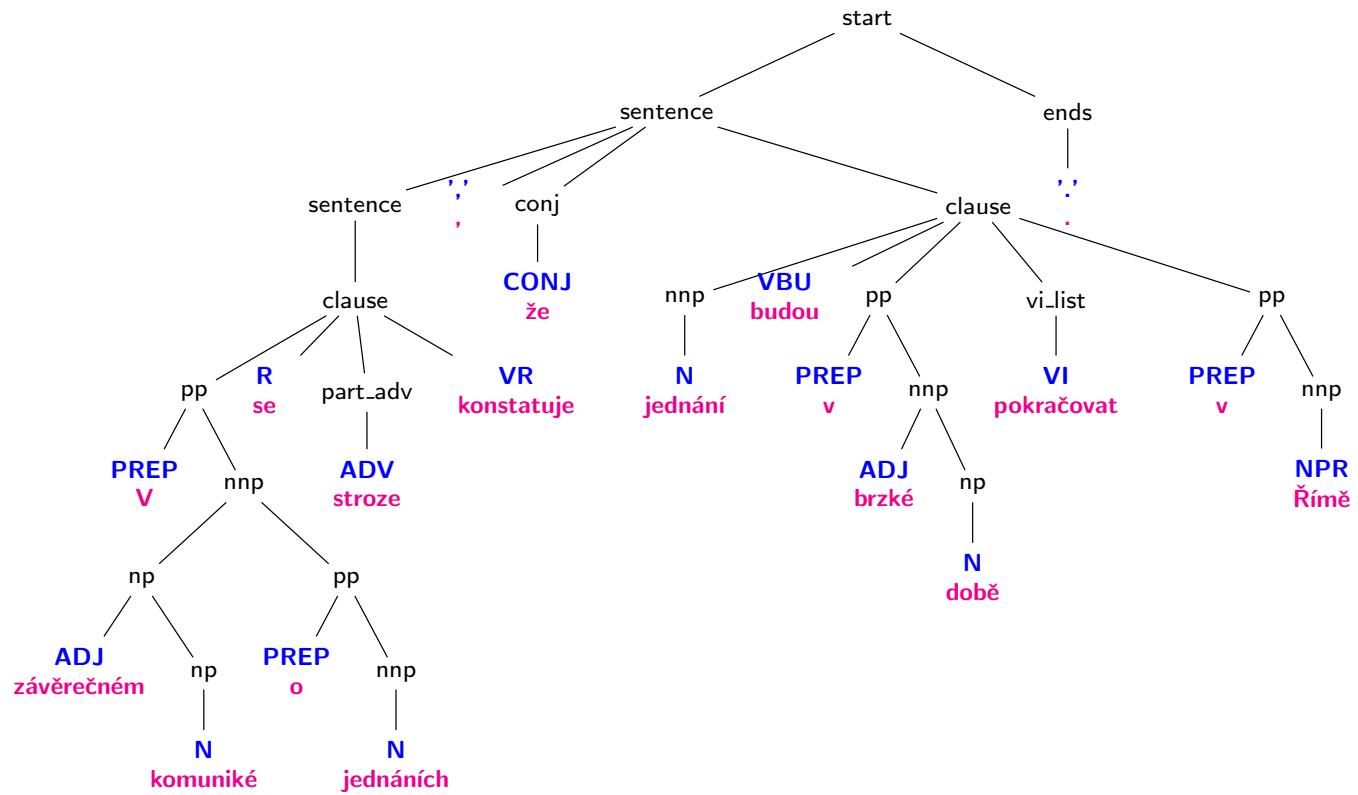
manuál ke **GDW** – Grammar Development Workbench

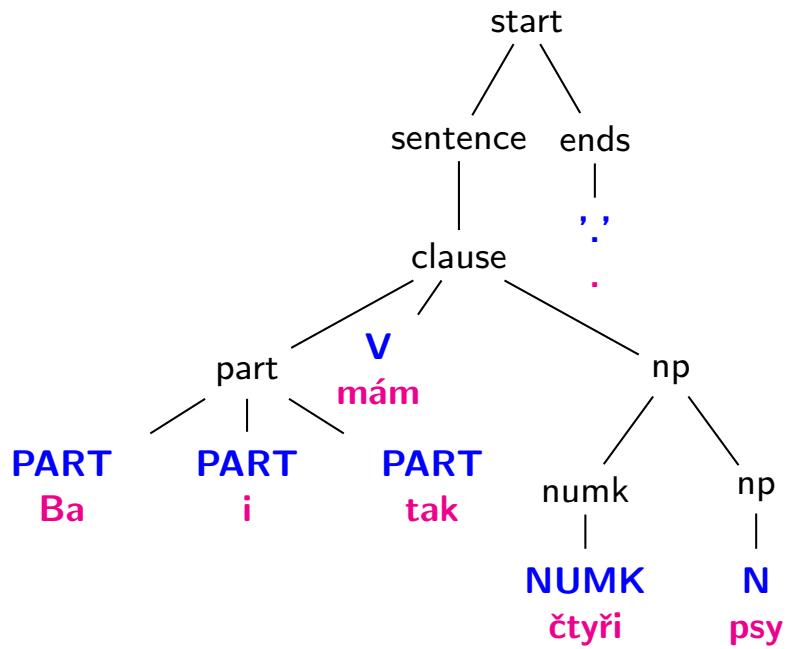
[http://nlp.fi.muni.cz/projekty/grammar\\_workbench/manual/](http://nlp.fi.muni.cz/projekty/grammar_workbench/manual/)

DEMO: **wwwsynt** – webové rozhraní k syntu

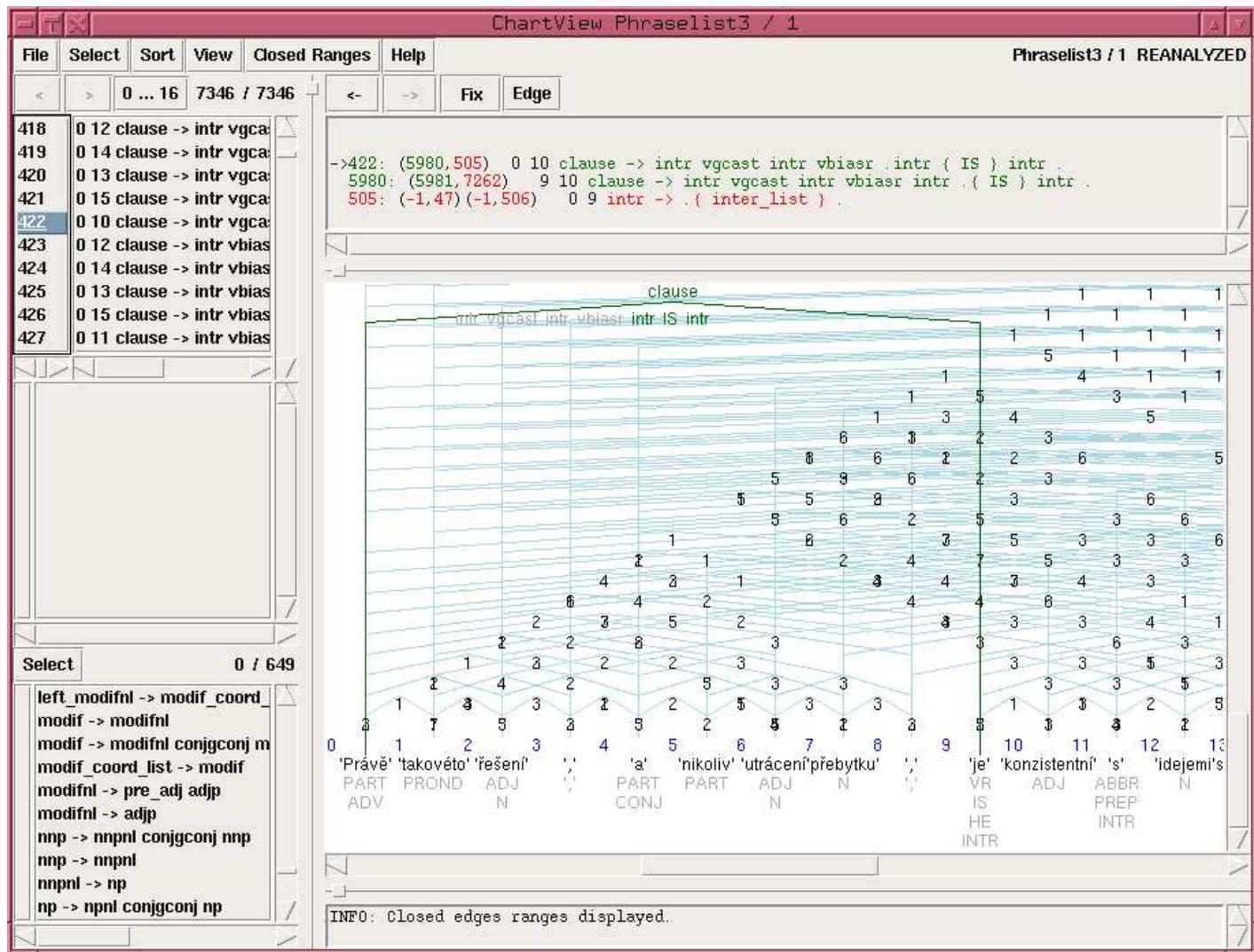
<http://nlp.fi.muni.cz/projekty/wwwsynt/>

V závěrečném komuniké o jednáních se stroze konstatauje, že jednání budou v brzké době pokračovat v Římě.



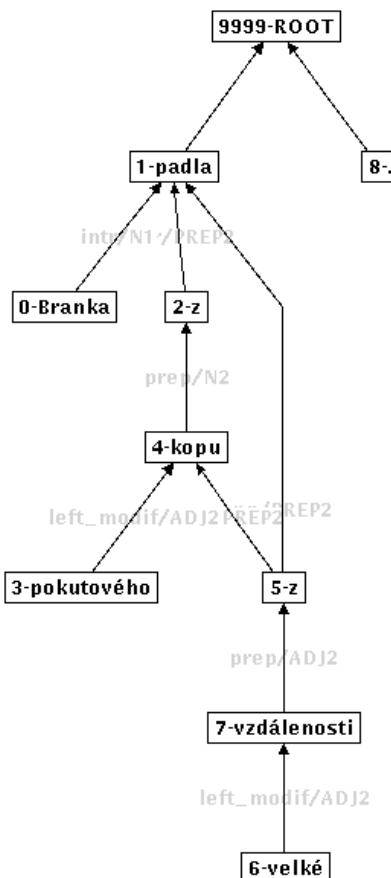


[◀ Zpět](#)



[◀ Zpět](#)

*Branka padla z pokutového kopu z velké vzdálenosti.*



[◀ Zpět](#)

**np:** Tyto normy se však odlišují nejen v rámci různých národů a států, ale i v rámci sociálních skupin, a tak považuji dřívější pojetí za dosti široké a nedostačující.

- [0-2) Tyto normy
- [2-3) se
- [6-12) v rámci různých národů a států
- [15-19) v rámci sociálních skupin
- [23-30) dřívější pojetí za dosti široké a nedostačující

**vp:** Kdybych to byl býval věděl, byl bych sem nechodil.

- [0-5): byl býval věděl
- [6-10): byl bych nechodil

**clause:** Muž, který stojí u cesty, vede kolo.

- [0-9): Muž, , vede kolo
- [2-6): který stojí u cesty

[◀ Zpět](#)

slovo	před	po
Na	k7{c4, c6}	k7c6
krásné	k2eA{gFnPcld1, gFnPc4d1, gFnPc5d1, gFnSc2d1, gFnSc3d1, gFnSc6d1, gInPcld1, gInPc4d1, gInPc5d1, gInScl1wH, gInSc4d1wH, gInSc5d1wH, gMnPc4d1, gMnScl1wH, gMnSc5d1wH, gNnScl1, gNnSc4d1, gNnSc5d1}	k2eAgFnSc6d1
dłouhé	k2eA{gFnPcld1, gFnPc4d1, gFnPc5d1, gFnSc2d1, gFnSc3d1, gFnSc6d1, gInPcld1, gInPc4d1, gInPc5d1, gInScl1wH, gInSc4d1wH, gInSc5d1wH, gMnPc4d1, gMnScl1wH, gMnSc5d1wH, gNnScl1, gNnSc4d1, gNnSc5d1}	k2eAgFnSc6d1
ulici	kIgFnSc3, kIgFnSc4, kIgFnSc6	kIgFnSc6
stálo	k5eAalmAgnNsAlrD	kSeApNnStMmPal
moderní	k2eA{gFnPcld1, gFnPc4d1, gFnPc5d1, gFnScl1, gFnSc2d1, gFnSc3d1, gFnSc4d1, gFnSc5d1, gFnSc6d1, gFnSc7d1, gInPcld1, gInPc4d1, gInPc5d1, gInScl1, gInSc4d1, gInSc5d1, gMnPcld1, gMnPc4d1, gMnPc5d1, gMnScl1, gMnSc5d1, gNnPcld1, gNnPc4d1, gNnPc5d1, gNnScl1, gNnSc4d1, gNnSc5d1}	k2eAgNnScl1, k2eAgNnSc4d1, k2eAgNnSc5d1
nablýskané	k2eA{gFnPcld1rD, gFnPc4d1rD, gFnPc5d1rD, gFnSc2d1rD, gFnSc3d1rD, gFnSc6d1rD, gInPcld1rD, gInPc4d1rD, gInPc5d1rD, gInScl1wHrD, gInSc4d1wHrD, gInSc5d1wHrD, gMnPc4d1rD, gMnPc5d1wHrD, gMnScl1wHrD, gNnScl1rD, gNnSc4d1rD, gNnSc5d1rD}	k2eAgNnScl1, k2eAgNnSc4d1, k2eAgNnSc5d1
auto	kIgNnScl, kIgNnSc4, kIgNnSc5	kIgNnScl, kIgNnSc4, kIgNnSc5

◀ Zpět

Metagramatika systému synt      synt – příklad logické analýzy

## Systém synt – příklad logické analýzy

vyhodnocení rule\_schema pro np 'pečené kuře'

```
4, 6, -npnl -> . left_modif np .: k1gNnSc145
agree_case_number_gender_and_propagate OK
rule_schema: 2 nterms, 'lwtx(awtx(#1) and awtx(#2))',
And constrs, Abstr and Exi vars are just gathered
1 (1x1) constructions:
```

$$\lambda w_2 \lambda t_3 \lambda x_4 ([\mathbf{pečený}_{w_2 t_3}, x_4] \wedge [\mathbf{kuře}_{w_2 t_3}, x_4]) \dots (o\iota)_{\tau\omega}$$

And constrs: none added

Exi vars: none added

# Systém synt – příklad logické analýzy – pokrač.

vyhodnocení **verb\_rule\_schema** pro celou **clause**

**verb\_rule\_schema:** 3 groups

no acceptable subject found: supplying an inexplicit one

inexplicit subject: k3xPgMnSc1, k3xPgInSc1: *On*...*t*

Clause valency list:      jít <v>#1:(1)hA-#2:(2)hPTc1,      ...

Verb valency list:      jít <v>#2:hH-#1:hPTc4ti

Matched valency list:      jít <v>#2:(1)hH-#1:(2)hPTc4ti

time span:  $\lambda t_{12} \mathbf{dnes}_{tt_{12}} \dots (o\tau)$

frequency: **Onc**...((o(o $\tau$ )) $\pi$ ) $_\omega$

verbal object:  $x_{15} \dots (o(o\pi)(o\pi))$

present tense clause:

$\lambda w_{17} \lambda t_{18} (\exists i_{10}) (\exists x_{15}) (\exists i_{16}) ([\mathbf{Does}_{w_{17}t_{18}}, On, [\mathbf{Imp}_{w_{17}}, x_{15}]] \wedge [\mathbf{večeře}_{w_{17}t_{18}}, i_{10}] \wedge [\mathbf{pečený}_{w_{17}t_{18}}, i_{16}] \wedge [\mathbf{kuře}_{w_{17}t_{18}}, i_{16}] \wedge x_{15} =$

$[jít, i_{16}]_{w_{17}} \wedge [[k_{w_{17}t_{18}}, i_{10}]_{w_{17}}, x_{15}]) \dots \pi$

clause:

$\lambda w_{19} \lambda t_{20} [\mathbf{P}_{t_{20}}, [\mathbf{Onc}_{w_{19}}, \lambda w_{17} \lambda t_{18} (\exists i_{10}) (\exists x_{15}) (\exists i_{16}) ([\mathbf{Does}_{w_{17}t_{18}}, On, [\mathbf{Imp}_{w_{17}}, x_{15}]] \wedge [\mathbf{večeře}_{w_{17}t_{18}}, i_{10}] \wedge [\mathbf{pečený}_{w_{17}t_{18}}, i_{16}] \wedge [\mathbf{kuře}_{w_{17}t_{18}}, i_{16}] \wedge x_{15} =$

$[jít, i_{16}]_{w_{17}} \wedge [[k_{w_{17}t_{18}}, i_{10}]_{w_{17}}, x_{15}])], \lambda t_{12} \mathbf{dnes}_{tt_{12}}] \dots \pi$

◀ Zpět