

# Gramatické formalismy pro ZPJ

Aleš Horák

E-mail: [hales@fi.muni.cz](mailto:hales@fi.muni.cz)  
[http://nlp.fi.muni.cz/poc\\_lingv/](http://nlp.fi.muni.cz/poc_lingv/)

Obsah:

- ▶ Gramatické formalismy
- ▶ Kategoriální gramatiky
- ▶ Závislostní gramatiky
- ▶ Stromové gramatiky TAG a LTAG
- ▶ Lexikální funkční gramatiky LFG

# Gramatické formalismy

- ▶ existuje velké množství různých přístupů k formální specifikaci gramatik (přirozených jazyků), různé **gramatické formalismy**
- ▶ popíšeme několik nejrozšířenějších formalismů:
  - kategoriální gramatiky – categorial grammars, CG
  - závislostní gramatiky – dependency grammars
  - stromové gramatiky – (Lexicalized) Tree Adjoining Grammar, (L)TAG
  - lexikální funkční gramatiky – Lexical Functional Grammar, LFG
  - gramatiky příznakových struktur – Head Phrase Structure Grammar, HPSG
- ▶ soustředíme se jen na **zápis gramatiky** (notaci)

# Kategoriální gramatiky

- ▶ **kategoriální gramatika** (categorial grammar, CG) – skupina teorií syntaxe a sémantiky PJ s velkým důrazem na lexikon
- ▶ neobsahuje *pravidla* pro kombinování slov → **lexikální kategorie** slov tvoří **funkce**, které určují, jak se dané kategorie kombinují s jinými výraz je výsledkem **aplikace podvýrazů na sebe**  
pěkný :=  $NP/N \dots$  funkce, která má argument  $N$  a vrací  $NP$
- ▶ všechny verze CG se opírají o **princip kompozicionality**:  
*Význam složeného výrazu je jednoznačně určen významy částí tohoto výrazu a způsobem, jakým jsou tyto části složeny dohromady.*
- ▶ **zakladatelé** generativních gramatik – Leśniewski (publ. 1929) a Ajdukiewiczem (publ. 1935) ve vazbě na Husserlovu a Russellovu teorii kategorií a teorii typů
- ▶ první použití kategoriálních gramatik pro **popis přirozeného jazyka** – Bar-Hillel, Yehoshua 1953

# Notace kategoriálních gramatik

- existuje několik různých variant notace

$$\begin{array}{cccc}
 \text{\color{violet}{šikovní}} & \text{\color{violet}{psi}} & \text{\color{violet}{mají rádi}} & \text{\color{violet}{kočky}} \\
 \hline
 NP/N & N & (S \setminus NP)/NP & NP \\
 > & & & > \\
 \hline
 NP & & S \setminus NP & \\
 & & & < \\
 \hline
 & & S &
 \end{array}$$

- jiný rozšířený zápis – výsledek na vrcholku (result on top) Lambek 1958

$$\begin{array}{cccc}
 \text{\color{violet}{šikovní}} & \text{\color{violet}{psi}} & \text{\color{violet}{mají rádi}} & \text{\color{violet}{kočky}} \\
 \hline
 NP/N & N & (NP \setminus S)/NP & NP \\
 > & & & > \\
 \hline
 NP & & NP \setminus S & \\
 & & & < \\
 \hline
 & & S &
 \end{array}$$

# Notace kategoriálních gramatik – pokrač.

kategoriální gramatika je šestice  $\langle \Sigma, C_{base}, C, Lex, RS, C_{complete} \rangle$ , kde

1.  $\Sigma$  je konečná množina **slov**
2.  $C_{base}$  je konečná množina **základních kategorií** (funkčních typů)
3.  $C$  je množina **kategorií** definovaná induktivně takto:
  - a)  $C_{base} \subseteq C$
  - b) pokud  $X, Y \in C$ , potom i  $(X/Y) \in C$  a  $(X \setminus Y) \in C$
  - c)  $C$  obsahuje pouze prvky dané výše uvedenými body a) a b)
4.  $Lex \subseteq \Sigma \times C$  je konečná množina – **lexikon** (zapisujeme v indexovém tvaru **slово**<sub>**kategorie**</sub>)
5.  $RS$  je množina následujících **schémat pravidel**:
  - a)  $\alpha(X/Y) \circ \beta(Y) \rightarrow \alpha\beta(X)$
  - b)  $\beta(Y) \circ \alpha(X \setminus Y) \rightarrow \beta\alpha(X)$ ,
 kde  $\alpha, \beta \in \Sigma$  a  $X, Y \in C$
6.  $C_{complete} \subseteq C$  je množina **dokončených (kompletních) kategorií**

# Notace kategoriálních gramatik – pokrač.

- ▶ daná schémata umožňují 2 způsoby kombinace:
  - argument **vpravo** (/) –  $\alpha(x/Y) \circ \beta(Y) \rightarrow \alpha\beta(x)$
  - argument **vlevo** (\) –  $\beta(Y) \circ \alpha(x\backslash Y) \rightarrow \beta\alpha(x)$
- ▶ tento typ kategoriální gramatiky označoval Bar-Hillel jako **obousměrný** (bidirectional CG)
- ▶ Karel miluje Marii:
  - bázové kategorie =  $\{NP, S\}$
  - kategorie z lexikonu:  $Karel_{(NP)}$ ,  $Marii_{(NP)}$ ,  $miluje_{((S\backslash NP)/NP)}$
  - $C_{complete} = \{S\}$
- ▶ v tomto tvaru je odvození **ekvivalentní** derivačním stromům CFG
- ▶ existují ale **rozšíření kategoriálních gramatik**, která vedou k systémům s vyšší vyjadřovací silou, než mají standardní CFG

# Rozšíření kategoriálních gramatik

- ▶ klíčový problém – nespojité větné části, tzv. **neprojektivity**
- ▶ řešení pomocí rozšíření CG – přídavné **kombinatorické operátory** založené na **typech**
- ▶ dva možné přístupy:
  - ▶ pravidlově orientovaný přidává pravidla odpovídající jednoduchým operacím nad kategoriemi, jako jsou:
    - **wrap** – komutace argumentů
    - **type-raising** – aplikace typů podobná aplikaci tradičních pádů na jmenné fráze
    - **comp** – kompozice funkcí
  - ▶ k nejpracovanějším systémům tohoto typu patří **kombinatorické kategoriální gramatiky (CCG)**.
- ▶ deduktivní **přístup** vychází z Lambekova syntaktického kalkulu
  - pohled na kategoriální lomítko (slash) jako formu **logické implikace**
  - axiomy a inferenční pravidla potom definují **teorii důkazu**  
např. *aplikace funkce*  $\approx$  pravidlo *modus ponens*  $P \wedge (P \Rightarrow Q) \Rightarrow Q$

OpenCCG library – <http://openccg.sourceforge.net/>

# Závislostní gramatiky

- ▶ blízko ke kategoriálním gramatikám – vztah **závislosti** mezi **řídícími** a **závislými** větnými členy
- ▶ vhodné pro popis jazyků s volným slovosledem
- ▶ používají výhradně **lexikalizovaných uzlů** (v závislostním stromu) – neexistují žádné neterminály
  - závislostní analýza se jeví *jednodušší*
- ▶ využívá **valence** či subkategorizace – vztah mezi jedním slovem a jeho argumenty
  - typicky vztah mezi slovesem a jeho možnými doplněními:  
**nosit**  
= **koho | co**  
= **komu & koho | co**

# Závislostní gramatiky – pokrač.

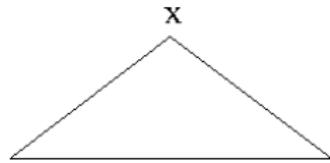
hlavní přístupy:

- ▶ navazuje na evropskou lingvistickou tradici – až k antice
- ▶ nejstarší užití – Tesnière 1959
- ▶ **funkční generativní popis** (*Functional Generative Description, FGD*) – jeden z nejpracovanějších závislostních systémů, pražská lingvistická škola (Sgall, Hajičová, Panevová)
- ▶ UDG, *Unification Dependency Grammar* – Maxwell
- ▶ MTT, *Meaning-Text Theory* – Mel'čuk
- ▶ WG, *Word Grammar* – Hudson
- ▶ Lexicase – Starosta
- ▶ FG, *Functional Grammar* – Dik
- ▶ LG, *Link Grammar* – Temperley, Carnegie Mellon University  
<http://www.link.cs.cmu.edu/link/>
- ▶ DUG, *Dependency Unification Grammar* – Halliday

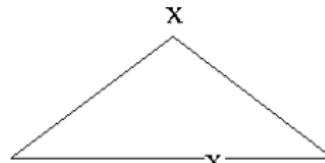
# Stromové gramatiky TAG a LTAG

- ▶ Tree Adjoining Grammar – Joshi, Levy a Takahashi: *TAG Formalism*, 1975
- Lexicalized TAG – Joshi a Schabes: *Parsing with Lexicalized TAG*, 1991
- ▶ pracují přímo se **stromy** a ne s řetězci slov
- ▶ množina **počátečních stromů** – základní stavební prvky
- ▶ složitější věty odvozovány s použitím **pomocných stromů**

počáteční (*initial*) strom:



pomocný (*auxiliary*) strom:



# TAG – počáteční a pomocné stromy

- ▶ **počáteční stromy** – neobsahují rekurzi → popisují složkovou strukturu jednoduchých vět, jmenných skupin, předložkových skupin, . . .
  1. všechny *nelistové uzly* odpovídají *neterminálům*
  2. všechny *listové uzly* odpovídají *terminálům* nebo *neterminálním uzlům* určeným k *substituci*

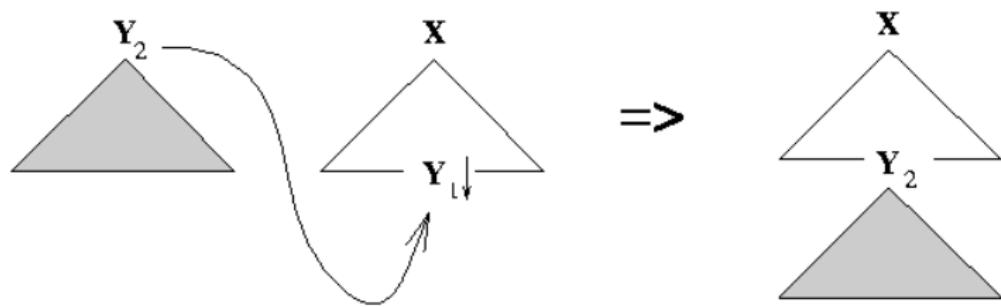
**počáteční strom typu  $X$**  = jeho kořen je označen termem  $X$

- ▶ **pomocné stromy** – reprezentují *rekurzivní struktury* popisují větné členy, které se *připojují* k základním strukturám (např. příslovečné určení)
  - ▶ charakterizace:
    1. všechny *nelistové uzly* odpovídají *neterminálům*
    2. všechny *listové uzly* odpovídají *terminálům* nebo *neterminálním uzlům* určeným k *substituci* kromě právě jednoho neterminálního uzlu (**patový uzel**, *foot node*)
    3. **patový uzel** má stejné označení jako kořenový uzel
- patový uzel – slouží k připojení stromu k jinému uzlu

# TAG – operace

dvě operace – **substituce** a **připojení (adjunction)**

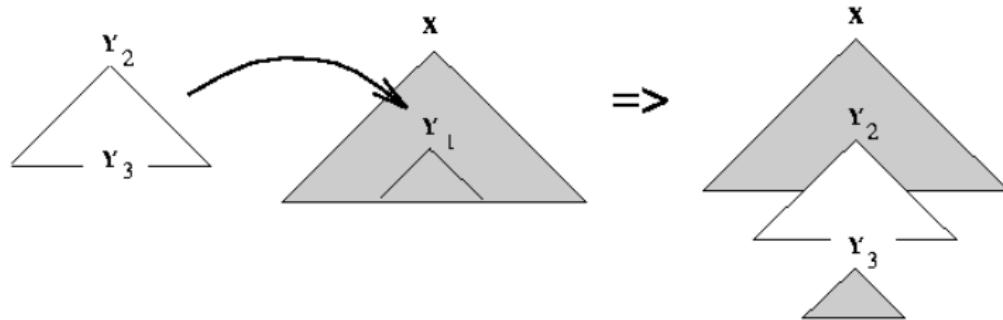
operace **substituce** – nahrazuje označený neterminál v listech nějakého stromu stromem, jehož kořen nese stejné označení



$Y_1 \downarrow$  – označený pro substituci

# TAG – operace připojení

operace **připojení** – vložení pomocného stromu, popisujícího rekurzi neterminálu  $X$ , se stromem, který obsahuje uzel označený rovněž  $X$



# Definice TAG

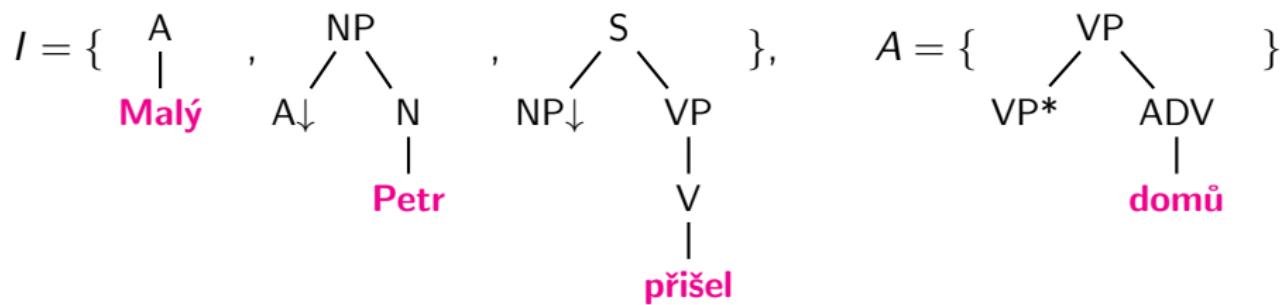
- ▶ TAG  $G = (I, A, S)$  je:
  - množina  $I$  konečných počátečních stromů
  - množina  $A$  pomocných stromů
  - typ stromu  $S$  – neterminál označující větu
- ▶ množina stromů  $\mathcal{T}(G)$  TA gramatiky  $G$  = množina všech stromů odvoditelných z počátečních stromů typu  $S$  z  $I$ , jejichž spodní okraj sestává čistě z terminálních uzlů (všechny substituční uzly byly doplněny)
- ▶ jazyk řetězců  $\mathcal{L}(G)$  generovaných TA gramatikou  $G$  = množina všech terminálních řetězců na spodním okraji stromů v  $\mathcal{T}(G)$ .

# LTAG – lexikalizace

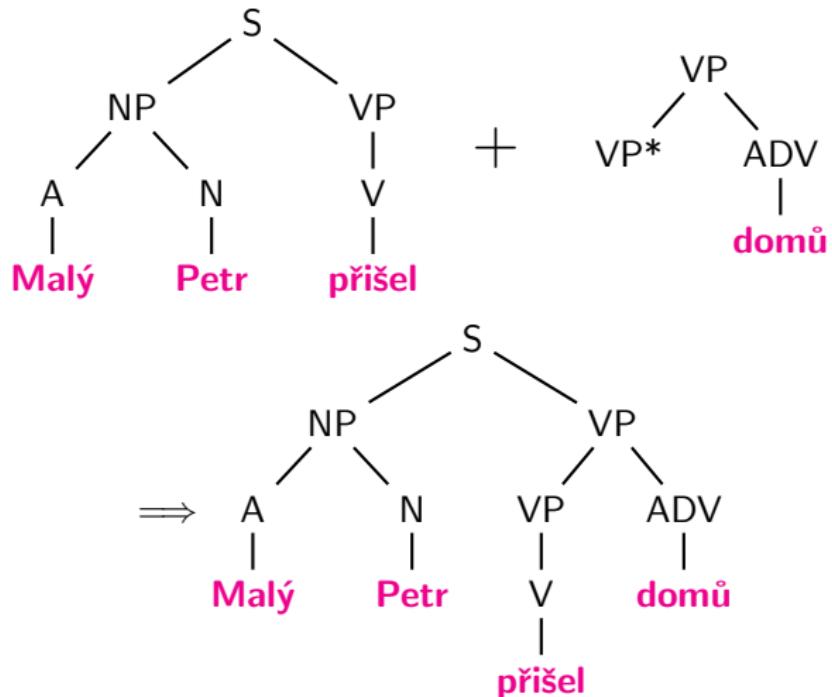
LTAG je **lexikalizovanou variantou** formalismu TAG

→ počáteční i pomocné stromy obsahují v listech jednu nebo více tzv. **lexikálních kotev** – uzly, které jsou přiřazeny (ukotveny) k určitým slovům lexikonu

**lexikalizované stromy** (*substituční uzly* – ↓, *patové uzly* – \*):



# LTAG – lexikalizované připojení



# TAG a LTAG – generované jazyky

- ▶ díky použití operace připojení mají TAG a LTAG **větší generativní sílu** než bezkontextové gramatiky ( $\text{CFG} \subset \text{MCSL}$ ) → generují **mírně kontextové jazyky** (*mildly context-sensitive languages*)  
MCSL:
  - vlastnost **konstantního růstu** – pokud uspořádáme řetězce jazyka vzestupně podle délky, potom rozdíl dvou po sobě jdoucích délek nemůže být libovolný (každá délka je lineární kombinací konečného počtu pevných délek).
  - analyzovatelnost v **polynomiálním čase**  $O(n^6)$  vzhledem k délce vstupu
- ▶ i jiné formalismy umí MCSL (jsou ekvivalentní s (L)TAG):
  - LIG, *Linear Indexed Grammars* – Gazdar, 1985
  - HG, *Head Grammars* – Pollard, 1984
  - CCG, kombinatorické kategoriální gramatiky

**The XTAG Project** – <http://www.cis.upenn.edu/~xtag/>

# Lexikální funkční gramatiky LFG

- ▶ LFG, *Lexical Functional Grammar* – Kaplan a Bresnan, 1982
- ▶ dva typy syntaktických struktur
  - **vnější, c-struktura** – viditelná hierarchická organizace slov do frází
  - **vnitřní, f-struktura** – abstraktnější struktura gramatických funkcí, které tvoří hierarchii komplexních funkčních struktur

důvod:

- různé přirozené jazyky se významným způsobem odlišují v **organizaci fráze**, v pořadí a způsobech realizace gramatických funkcí
- abstraktnější, **funkcionální** organizace jazyků se odlišuje mnohem méně v mnoha jazycích se např. objevují gramatické funkce *podmětu*, *předmětu* atd.

# Lexikální funkční gramatiky LFG – pokrač.

- ▶ **L** = vztahy mezi jazykovými formami, např. mezi aktivními a pasivními formami slovesa, jsou zobecněním struktury **lexikonu**, ne transformačními operacemi, derivujícími jednu formu z druhé
- ▶ **F** = **funkcionální teorie** – gramatické vztahy, jako je podmět, předmět atd., jsou základními konstrukty, a nejsou definovány pomocí konfigurace frázové struktury, nebo sémantických pojmu typu Agent a Patient
- ▶ v **LFG** – pro reprezentaci **funkcionální syntaktické informace** je vhodné definovat hierarchickou strukturu jazykových jednotek, avšak *vynucená linearizace* pořádku těchto struktur *není vhodná*

# Syntaktické úrovně LFG

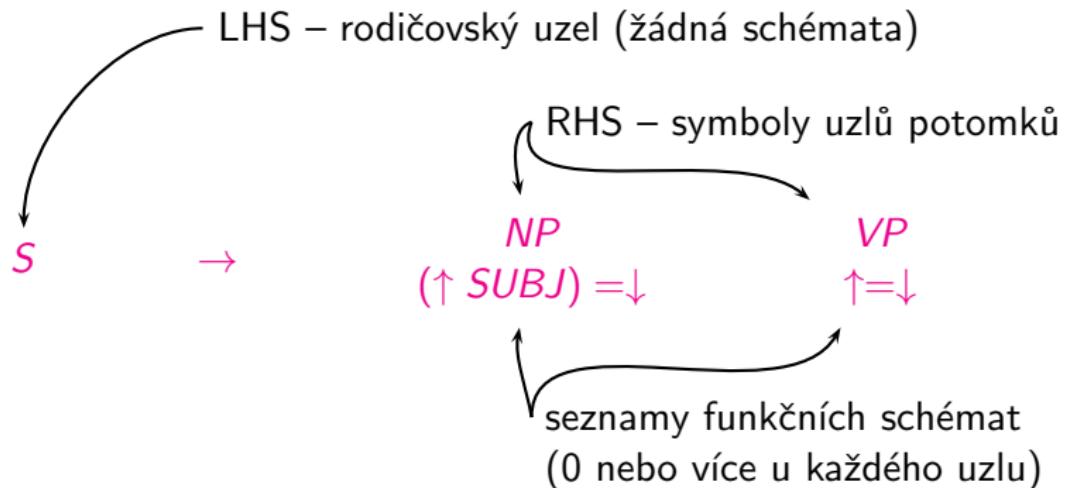
- ▶ dvě syntaktické úrovně:
  - **složková struktura** (*c-structure, constituent structure*) – zachycuje frázovou dominanci a prioritu a je reprezentována jako **strom** frázové struktury (CFG strom)
  - **funkcionální struktura** (*f-structure*) – zachycuje syntaktickou strukturu typu predikát-argumenty a je reprezentována *maticí* dvojic *atribut-hodnota*  
nabízí jednotnou reprezentaci syntaktické informace abstrahující od detailů struktury fráze a lineárního pořádku
- ▶ f-struktura obsahuje soubor atributů:
  - **příznaky** – čas, rod, číslo, ...
  - **funkce** – PRED, SUBJ, OBJ, jejichž hodnoty mohou být jiné f-struktury
- ▶ vztah mezi c-strukturami (stromy) a odpovídajícími f-strukturami:

projekce  $\phi : \{\text{uzly stromu c-struktury}\} \rightarrow \{\text{f-struktury}\}$

# LFG – c-struktura

## LFG pravidla:

- ▶ klasická CF pravidla
- ▶ plus **funkční schémata** – výrazy pracující se symboly na pravé straně pravidel (za →, RHS)



# LFG – pravidla

příklady:

$$S \rightarrow NP VP$$

$$(\uparrow \text{SUBJ}) = \downarrow \quad \uparrow = \downarrow$$

$$VP \rightarrow V (NP)$$

$$\uparrow = \downarrow \quad (\uparrow \text{OBJ}) = \downarrow$$

$$NP \rightarrow (DET) N$$

$$\uparrow = \downarrow \quad \uparrow = \downarrow$$

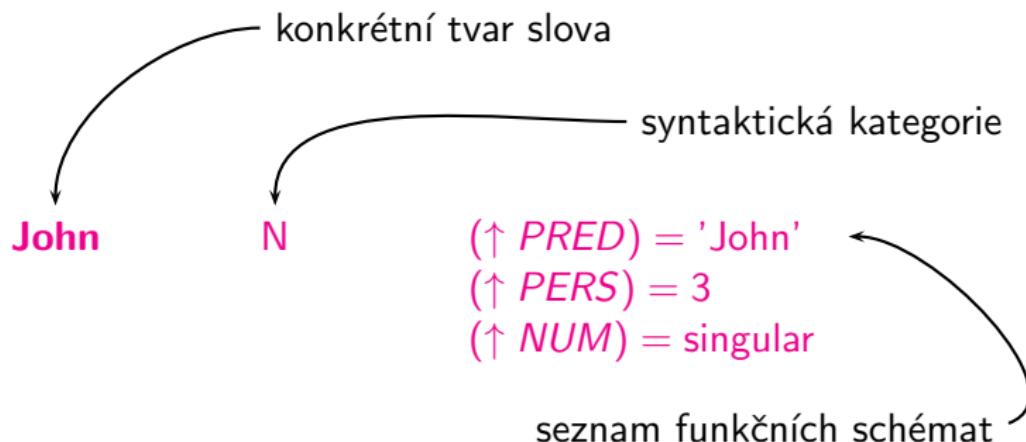
výrazy  $(\uparrow \text{SUBJ}) = \downarrow$ ,  $\uparrow = \downarrow$  a  $(\uparrow \text{OBJ}) = \downarrow$  jsou *funkční schémata*

# LFG – lexikon

lexikon také obsahuje funkční schémata

položka lexikonu:

1. konkrétní tvar slova
2. syntaktickou kategorii
3. seznam funkčních schémat



# LFG – lexikon – pokrač.

příklady:

John	N	(↑ PRED)	=	'JOHN'
		(↑ NUM)	=	SING
		(↑ PERS)	=	3

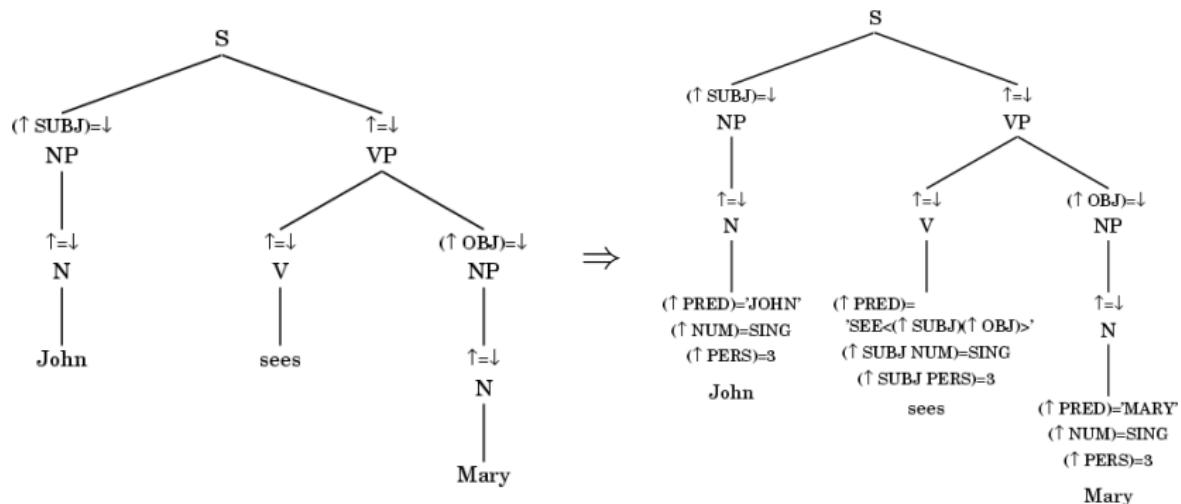
sees	N	(↑ PRED)	=	'SEE<(↑SUBJ)(↑OBJ)>'
		(↑ SUBJ NUM)	=	SING
		(↑ SUBJ PERS)	=	3

Mary	N	(↑ PRED)	=	'MARY'
		(↑ NUM)	=	SING
		(↑ PERS)	=	3

# LFG – konstrukce c-struktury

informace v c-struktuře:

- ▶ hierarchická struktura větných členů
- ▶ funkční anotace (funkční schémata převedená do stromu) – po jejich *interpretaci* získáme výslednou f-strukturu



# LFG – f-struktura

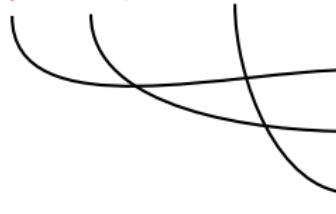
$$f_n \left[ \begin{array}{cc} A & f_m \left[ \begin{array}{cc} B & C \\ D & E \end{array} \right] \\ F & G \\ H & I \end{array} \right]$$

grafický zápis:

**matice atribut-hodnota** (*attribute-value matrix*, AVM) – levé sloupce jsou atributy, pravé sloupce hodnoty (symboly, podřazené f-struktury nebo sémantické formy)

funkční rovnice a f-struktury:

$$(f_p \text{ ATT}) = \text{VAL}$$



v f-struktuře  $f_p$  je řádek, kde  
atribut je **ATT**  
a jeho hodnota je **VAL**

funkční rovnice mohou být **splněny** nebo **nesplněny** (*true/false*)

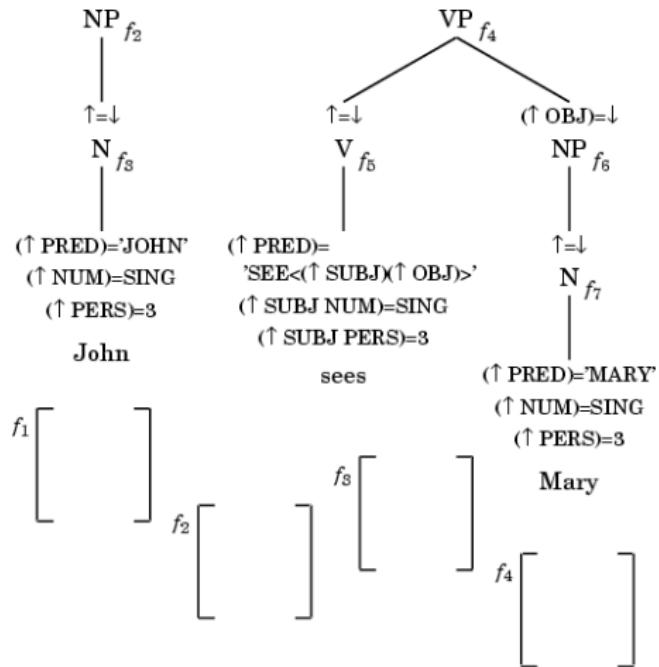
# LFG – instanciace hodnot

## Instanciace hodnot

1. doplňuje hodnoty metaproměnných  $\uparrow$  a  $\downarrow$
2. transformuje schémata na funkční rovnice – výrazy získané z f-struktur

grafický zápis – f-struktura  
v hranatých závorkách []

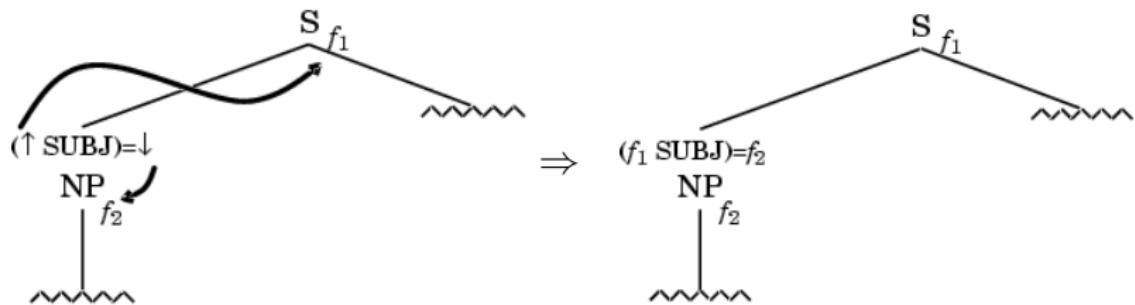
každý *uzel c-struktury* má  
k sobě připojenou *matici*  
*f-struktury*, které se označují  
indexy  $f_i$

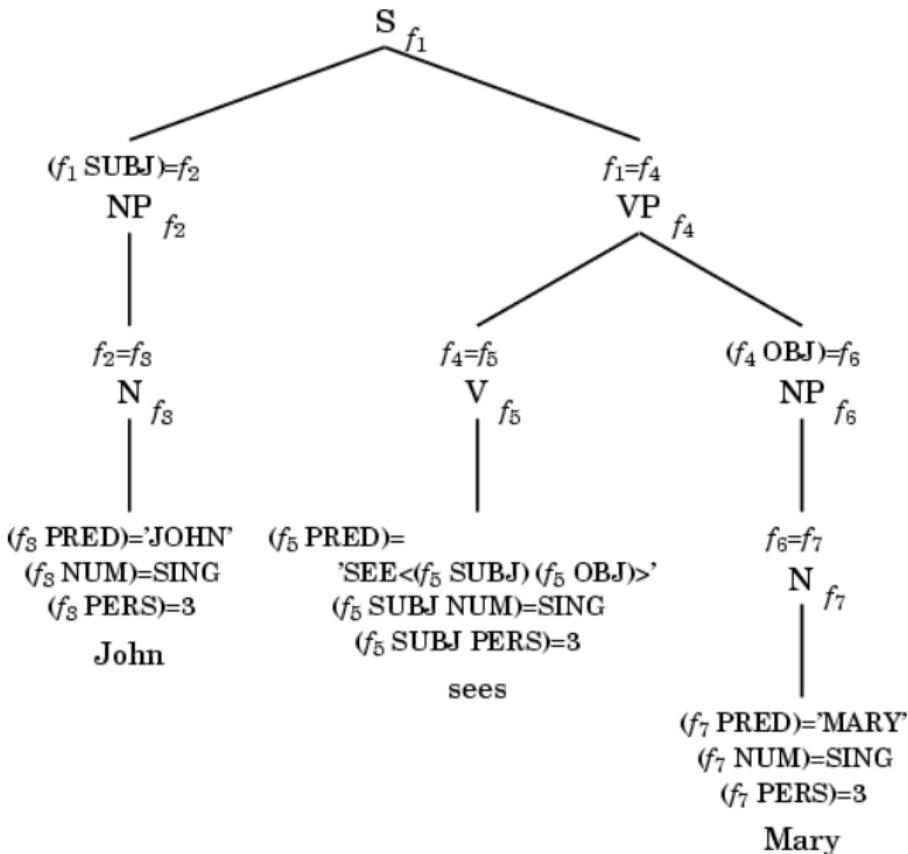


# LFG – doplnění hodnot metaproměnných

$\uparrow$  a  $\downarrow$  (metaproměnné) se odkazují na f-struktury  
je potřeba najít správné proměnné  $f_i$  na místa šipek

- ▶  $\downarrow$  – metaproměnná **EGO** nebo **SELF** – odkazuje na f-strukturu uzlu nad schématem
- ▶  $\uparrow$  – metaproměnná **MOTHER** – odkazuje na f-strukturu rodičovského uzlu vzhledem k uzlu nad schématem





# LFG – funkční popis

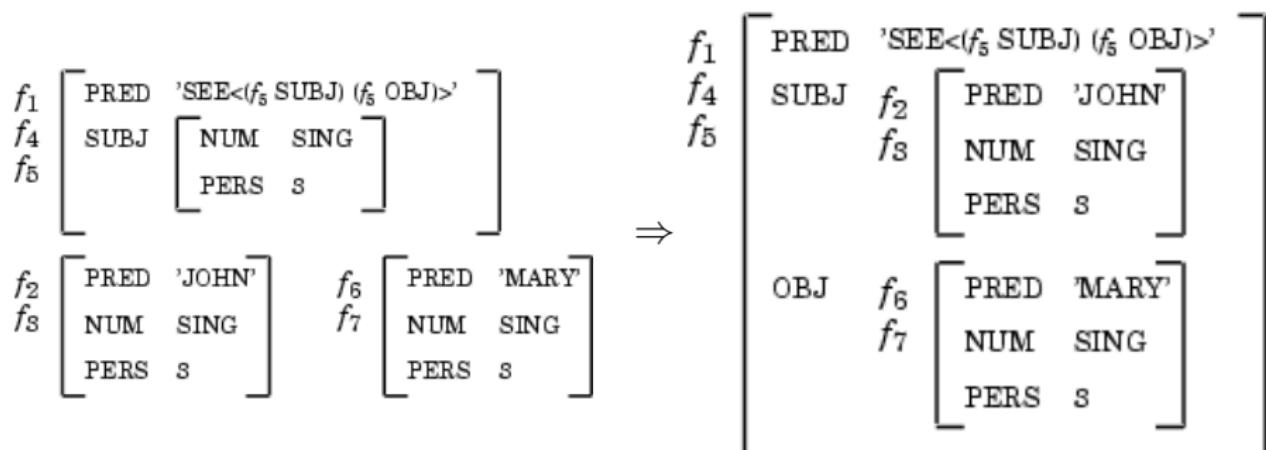
**funkční popis** = množina všech instanciovaných funkčních rovnic stromu  
 vlastní konstrukce f-struktury pracuje pouze s tímto funkčním popisem  
 funkční popis předchozí věty:

- |   |   |
|---|---|
| a. $(f_1 \text{ SUBJ}) = f_2$   | i. $(f_5 \text{ SUBJ NUM}) = \text{SING}$ |
| b. $f_3 = f_2$  | j. $(f_5 \text{ SUBJ PERS}) = f_3$        |
| c. $(f_3 \text{ PRED}) = \text{'JOHN'}$                                       | k. $(f_4 \text{ OBJ}) = f_6$              |
| d. $(f_3 \text{ NUM}) = \text{SING}$  | l. $f_6 = f_7$                            |
| e. $(f_3 \text{ PERS}) = f_3$   | m. $(f_7 \text{ PRED}) = \text{'MARY'}$   |
| f. $f_1 = f_4$  | n. $(f_7 \text{ NUM}) = \text{SING}$      |
| g. $f_4 = f_5$  | o. $(f_7 \text{ PERS}) = f_3$             |
| h. $(f_5 \text{ PRED}) = \text{'SEE} < (f_5 \text{ SUBJ})(f_5 \text{ OBJ}) >$ |   |

# LFG – konstrukce f-struktury

f-struktura se tvoří z funkčního popisu tak, aby všechny funkční rovnice byly splněny

výsledná f-struktura musí být minimální taková f-struktura



XLE web interface – <http://pargram.b.uib.no/tools/>,  
<http://www.xlfg.org/>