

# Syntaxe – gramatiky a syntaktické struktury

Aleš Horák

E-mail: [hales@fi.muni.cz](mailto:hales@fi.muni.cz)

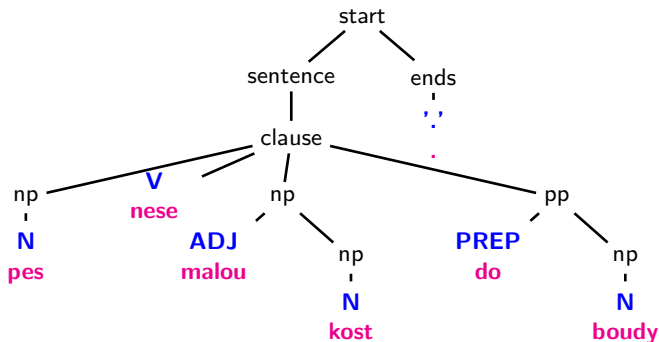
[http://nlp.fi.muni.cz/poc\\_lingv/](http://nlp.fi.muni.cz/poc_lingv/)

## Obsah:

- Syntaxe, syntaktická analýza
- Základní termíny
- Specifikace gramatik
- Chomského teorie syntaxe
- Východiska syntaktické analýzy

# Syntaxe, syntaktická analýza

- **syntaxe** – charakterizace dobře utvořených kombinací slovních tvarů do **věty** nebo **fráze**
- pomocí **gramatických pravidel**
- výstup ze syntaktické analýzy (např. derivační strom) tvoří často **vstup pro analýzu sémantickou**



# Typy gramatik

gramatiky:

- **regulární** (regular)      **neterminál** → **terminál**[neterminál]

$$S \rightarrow aS$$

$$S \rightarrow b$$

ekvivalentní síle **konečných automatů**,  
neumí  $a^n b^n$

- **bezkontextové** (context-free)      **neterminál** → **cokoliv**

$$S \rightarrow aSb$$

ekvivalentní síle **zásobníkových automatů**, umí  $a^n b^n$ , neumí  $a^n b^n c^n$

- **kontextové** (context-sensitive) – víc neterminálů na levé straně; na levé straně se jejich počet “zmenšuje”

$$ASB \rightarrow AAaBB$$

umí  $a^n b^n c^n$

- **rekurzivně vyčíslitelné** (recursively enumerable) – bez omezení  
ekvivalentní síle **Turingova stroje**

**přirozený jazyk** byl dlouho pokládán za bezkontextový → nyní prokázáno,  
že obsahuje **kontextové prvky**

# Typy gramatik

gramatiky:

- **regulární** (regular)      **neterminál** → **terminál**[neterminál]

$$S \rightarrow aS$$

$$S \rightarrow b$$

ekvivalentní síle **konečných automatů**,  
neumí  $a^n b^n$

- **bezkontextové** (context-free)      **neterminál** → **cokoliv**

$$S \rightarrow aSb$$

ekvivalentní síle **zásobníkových automatů**, umí  $a^n b^n$ , neumí  $a^n b^n c^n$

- **kontextové** (context-sensitive) – víc neterminálů na levé straně; na levé straně se jejich počet “zmenšuje”

$$ASB \rightarrow AAaBB$$

umí  $a^n b^n c^n$

- **rekurzivně vyčíslitelné** (recursively enumerable) – bez omezení  
ekvivalentní síle **Turingova stroje**

**přirozený jazyk** byl dlouho pokládán za bezkontextový → nyní prokázáno,  
že obsahuje **kontextové prvky**

# Typy gramatik

gramatiky:

- **regulární** (regular)      **neterminál** → **terminál**[neterminál]

$$S \rightarrow aS$$

$$S \rightarrow b$$

ekvivalentní síle **konečných automatů**,  
neumí  $a^n b^n$

- **bezkontextové** (context-free)      **neterminál** → **cokoliv**

$$S \rightarrow aSb$$

ekvivalentní síle **zásobníkových automatů**, umí  $a^n b^n$ , neumí  $a^n b^n c^n$

- **kontextové** (context-sensitive) – víc neterminálů na levé straně; na levé straně se jejich počet “zmenšuje”

$$ASB \rightarrow AAaBB$$

umí  $a^n b^n c^n$

- **rekurzivně vyčíslitelné** (recursively enumerable) – bez omezení  
ekvivalentní síle **Turingova stroje**

**přirozený jazyk** byl dlouho pokládán za bezkontextový → nyní prokázáno,  
že obsahuje **kontextové prvky**

# Typy gramatik

gramatiky:

- **regulární** (regular)      **neterminál** → **terminál**[neterminál]

$$S \rightarrow aS$$

$$S \rightarrow b$$

ekvivalentní síle **konečných automatů**,  
neumí  $a^n b^n$

- **bezkontextové** (context-free)      **neterminál** → **cokoliv**

$$S \rightarrow aSb$$

ekvivalentní síle **zásobníkových automatů**, umí  $a^n b^n$ , neumí  $a^n b^n c^n$

- **kontextové** (context-sensitive) – víc neterminálů na levé straně; na levé straně se jejich počet “zmenšuje”

$$ASB \rightarrow AAaBB$$

umí  $a^n b^n c^n$

- **rekurzivně vyčíslitelné** (recursively enumerable) – bez omezení  
ekvivalentní síle **Turingova stroje**

**přirozený jazyk** byl dlouho pokládán za bezkontextový → nyní prokázáno,  
že obsahuje **kontextové prvky**

# Typy gramatik

gramatiky:

- **regulární** (regular)      **neterminál** → **terminál**[neterminál]

$$S \rightarrow aS$$

$$S \rightarrow b$$

ekvivalentní síle **konečných automatů**,  
neumí  $a^n b^n$

- **bezkontextové** (context-free)      **neterminál** → **cokoliv**

$$S \rightarrow aSb$$

ekvivalentní síle **zásobníkových automatů**, umí  $a^n b^n$ , neumí  $a^n b^n c^n$

- **kontextové** (context-sensitive) – víc neterminálů na levé straně; na levé straně se jejich počet “zmenšuje”

$$ASB \rightarrow AAaBB$$

umí  $a^n b^n c^n$

- **rekurzivně vyčíslitelné** (recursively enumerable) – bez omezení  
ekvivalentní síle **Turingova stroje**

**přirozený jazyk** byl dlouho pokládán za bezkontextový → nyní prokázáno,  
že obsahuje **kontextové prvky**

# Syntaktická analýza programovacích × přirozených jazyků

- počítačové programy a přirozené jazyky sdílí **teorii formálních jazyků** a praktický zájem o **efektivní algoritmy** analýzy
- ALGOL 60** – první programovací jazyk popsán pomocí **Backus-Naurovy formy** (BNF)

```
<if_statement> ::= if <boolean_expression> then  
                    <statement_sequence>  
                    [ else  
                      <statement_sequence> ]  
                    end if ;
```

- dokázalo se, že BNF je **ekvivalentní** CFG (1962) → podnítilo výzkum formálních jazyků z hlediska jazyků přirozených



# Gramatiky přirozeného jazyka

- konkrétní popis **gramatiky přirozeného jazyka** je velmi složitým úkolem
- kontrast s faktem, že rodilí mluvčí nemívají potíže s pochopením významu vět
- asi **nejstarší formální popis jazyka** – gramatika sanskrtu od indického učenice Paniniho
  - vznikla cca 400 př.n.l.
  - dochovaná v rituálních védických textech
  - gramatika podobná BNF (Backus-Naurově formě)
  - používala bezkontextových i kontextových pravidel, obsahovala asi 1700 termů
  - zabývala se z větší části morfologií, nikoliv syntaxí, neboť pořádek slov je v sanskrtu dosti volný
  - toto dílo bylo evropské škole obecné lingvistiky, která má kořeny v řecké a římské tradici, neznámé až do 19. století

# Gramatiky přirozeného jazyka

- konkrétní popis **gramatiky přirozeného jazyka** je velmi složitým úkolem
- kontrast s faktem, že rodilí mluvčí nemívají potíže s pochopením významu vět
- asi **nejstarší formální popis jazyka** – gramatika sanskrtu od indického učenice Paniniho



**संस्कृत भारती**

- vznikla cca 400 př.n.l.
- dochovaná v rituálních védických textech
- gramatika podobná BNF (Backus-Naurově formě)
- používala bezkontextových i kontextových pravidel, obsahovala asi 1700 termů
- zabývala se z větší části morfologií, nikoliv syntaxí, neboť pořádek slov je v sanskrtu dosti volný
- toto dílo bylo evropské škole obecné lingvistiky, která má kořeny v řecké a římské tradici, neznámé až do 19. století

# Základní termíny

- **fráze** (*phrase*) – jednotka jazyka větší než slovo, ale menší než věta  
např. *jmenná fráze*, *slovesná fráze*, *adjektivní fráze* nebo *přísllovečná fráze*
- **lexikální symbol**, **lexikální kategorie** (*lexical category*) tzv. **pre-terminál**  
speciální neterminál gramatiky, který se přímo přepisuje na terminálový řetězec znaků, tj. pravidla tvaru  $X \rightarrow w$

N	→	pes		člověk		dům ...
V	→	nese		chodit		psal ...
ADJ	→	...				
PREP	→	...				
ADV	→	...				

označuje všechna slova, která odpovídají určitému lexikálnímu symbolu (všechna podstatná jména, přídavná jména, ...)

# Základní termíny

- **fráze** (*phrase*) – jednotka jazyka větší než slovo, ale menší než věta  
např. *jmenná fráze*, *slovesná fráze*, *adjektivní fráze* nebo *přísllovečná fráze*
- **lexikální symbol**, **lexikální kategorie** (*lexical category*) tzv. **pre-terminál**  
speciální neterminál gramatiky, který se přímo přepisuje na terminálový řetězec znaků, tj. pravidla tvaru  $X \rightarrow w$

N	→	pes		člověk		dům ...
V	→	nese		chodit		psal ...
ADJ	→	...				
PREP	→	...				
ADV	→	...				

označuje všechna slova, která odpovídají určitému lexikálnímu symbolu (všechna podstatná jména, přídavná jména, ...)

# Základní termíny – pokrač.

- **frázová kategorie** (*phrasal category*)

neterminální symbol gramatiky, který nevyjadřuje lexikální kategorii

ADJP → ADJP ADJ

NP → ADJP N

VP → V NP

S → NP VP

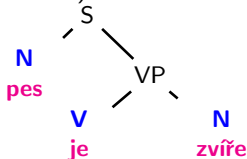
- **větný člen** (*constituent*) lexikální nebo frázová kategorie

# Základní termíny – pokrač.

- **větná struktura** (*sentence structure*) – strukturovaný popis větných členů

- **povrchová struktura** (*surface structure*)

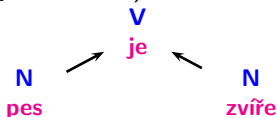
**derivační/složkový strom** jako  
výsledek bezkontextové (CF)  
analýzy



- **hloubková struktura** (*deep structure*) – sémantická interpretace fráze. Popisuje **role větných členů** (agens, patiens, donor, cause, ...)

- **závislostní struktura** (*dependency structure*)

zobrazuje závislosti mezi  
větnými členy



# Uzly syntaktického stromu

označení uzlu (název neterminálu):

- **gramatická role** (gramatická funkce)
  - charakterizují vztahy mezi větnými složkami na povrchové úrovni
  - určíme, zda daný větný člen je NP v roli **podmětu**, NP v roli **předmětu**, ADVP určující **lokaci** atd.
  - v češtině (a jazycích se systémem gramatických pádů) pomáhá k určení gramatické role právě **informace o pádu**
  - ovšem přiřazení gramatických rolí ke gramatickým pádům a naopak není zdaleka jednoznačné.
- **tematická role** (též hloubkový/sémantický pád)
  - na rozdíl od gramatické role se jedná o **sémantickou kategorii**
  - určíme např.:
    - **Agens** – kdo je životným *původcem* nějaké cílevědomé činnosti
    - **Patiens** – co hraje roli entity, na kterou se *působí*
    - **Donor** – osoba, která *dává*
    - **Cause** – entita, která *způsobuje*, že je něco děláno
  - opět neexistuje jednoznačná vazba mezi gramatickými a tematickými rolemi (viz např. aktivní a pasivní konstrukce, kdy je stejná tematická role realizována podmětem i předmětem)

# Uzly syntaktického stromu

označení uzlu (název neterminálu):

- **gramatická role** (gramatická funkce)
  - charakterizují vztahy mezi větnými složkami na povrchové úrovni
  - určíme, zda daný větný člen je NP v roli **podmětu**, NP v roli **předmětu**, ADVP určující **lokaci** atd.
  - v češtině (a jazycích se systémem gramatických pádů) pomáhá k určení gramatické role právě **informace o pádu**
  - ovšem přiřazení gramatických rolí ke gramatickým pádům a naopak není zdaleka jednoznačné.
- **tematická role** (též hloubkový/sémantický pád)
  - na rozdíl od gramatické role se jedná o **sémantickou kategorii**
  - určíme např.:
    - **Agens** – kdo je životným *původcem* nějaké cílevědomé činnosti
    - **Patiens** – co hraje roli entity, na kterou se *působí*
    - **Donor** – osoba, která *dává*
    - **Cause** – entita, která *způsobuje*, že je něco děláno
  - opět neexistuje jednoznačná vazba mezi gramatickými a tematickými rolemi (viz např. aktivní a pasivní konstrukce, kdy je stejná tematická role realizována podmětem i předmětem)



# Uzly syntaktického stromu

označení uzlu (název neterminálu):

- **gramatická role** (gramatická funkce)
  - charakterizují vztahy mezi větnými složkami na povrchové úrovni
  - určíme, zda daný větný člen je NP v roli **podmětu**, NP v roli **předmětu**, ADVP určující **lokaci** atd.
  - v češtině (a jazycích se systémem gramatických pádů) pomáhá k určení gramatické role právě **informace o pádu**
  - ovšem přiřazení gramatických rolí ke gramatickým pádům a naopak není zdaleka jednoznačné.
- **tematická role** (též hloubkový/sémantický pád)
  - na rozdíl od gramatické role se jedná o **sémantickou kategorii**
  - určíme např.:
    - **Agens** – kdo je životným *původcem* nějaké cílevědomé činnosti
    - **Patiens** – co hraje roli entity, na kterou se *působí*
    - **Donor** – osoba, která *dává*
    - **Cause** – entita, která *způsobuje*, že je něco děláno
  - opět neexistuje jednoznačná vazba mezi gramatickými a tematickými rolemi (viz např. aktivní a pasivní konstrukce, kdy je stejná tematická role realizována podmětem i předmětem)

# Uzly syntaktického stromu

označení uzlu (název neterminálu):

- **gramatická role** (gramatická funkce)
  - charakterizují vztahy mezi větnými složkami na povrchové úrovni
  - určíme, zda daný větný člen je NP v roli **podmětu**, NP v roli **předmětu**, ADVP určující **lokaci** atd.
  - v češtině (a jazycích se systémem gramatických pádů) pomáhá k určení gramatické role právě **informace o pádu**
  - ovšem přiřazení gramatických rolí ke gramatickým pádům a naopak není zdaleka jednoznačné.
- **tematická role** (též hloubkový/sémantický pád)
  - na rozdíl od gramatické role se jedná o **sémantickou kategorii**
  - určíme např.:
    - **Agens** – kdo je životným *původcem* nějaké cílevědomé činnosti
    - **Patiens** – co hraje roli entity, na kterou se *působí*
    - **Donor** – osoba, která *dává*
    - **Cause** – entita, která *způsobuje*, že je něco děláno
  - opět neexistuje jednoznačná vazba mezi gramatickými a tematickými rolemi (viz např. aktivní a pasivní konstrukce, kdy je stejná tematická role realizována podmětem i předmětem)

# Uzly syntaktického stromu

označení uzlu (název neterminálu):

- **gramatická role** (gramatická funkce)
  - charakterizují vztahy mezi větnými složkami na povrchové úrovni
  - určíme, zda daný větný člen je NP v roli **podmětu**, NP v roli **předmětu**, ADVP určující **lokaci** atd.
  - v češtině (a jazycích se systémem gramatických pádů) pomáhá k určení gramatické role právě **informace o pádu**
  - ovšem přiřazení gramatických rolí ke gramatickým pádům a naopak není zdaleka jednoznačné.
- **tematická role** (též hloubkový/sémantický pád)
  - na rozdíl od gramatické role se jedná o **sémantickou kategorii**
  - určíme např.:
    - **Agens** – kdo je životným *původcem* nějaké cílevědomé činnosti
    - **Patiens** – co hraje roli entity, na kterou se *působí*
    - **Donor** – osoba, která *dává*
    - **Cause** – entita, která *způsobuje*, že je něco děláno
  - opět neexistuje jednoznačná vazba mezi gramatickými a tematickými rolemi (viz např. aktivní a pasivní konstrukce, kdy je stejná tematická role realizována podmětem i předmětem)

# Uzly syntaktického stromu

označení uzlu (název neterminálu):

- **gramatická role** (gramatická funkce)
  - charakterizují vztahy mezi větnými složkami na povrchové úrovni
  - určíme, zda daný větný člen je NP v roli **podmětu**, NP v roli **předmětu**, ADVP určující **lokaci** atd.
  - v češtině (a jazycích se systémem gramatických pádů) pomáhá k určení gramatické role právě **informace o pádu**
  - ovšem přiřazení gramatických rolí ke gramatickým pádům a naopak není zdaleka jednoznačné.
- **tematická role** (též hloubkový/sémantický pád)
  - na rozdíl od gramatické role se jedná o **sémantickou kategorii**
  - určíme např.:
    - **Agens** – kdo je životným *původcem* nějaké cílevědomé činnosti
    - **Patiens** – co hraje roli entity, na kterou se *působí*
    - **Donor** – osoba, která *dává*
    - **Cause** – entita, která *způsobuje*, že je něco děláno
  - opět neexistuje jednoznačná vazba mezi gramatickými a tematickými rolemi (viz např. aktivní a pasivní konstrukce, kdy je stejná tematická role realizována podmětem i předmětem)

# Uzly syntaktického stromu

označení uzlu (název neterminálu):

- **gramatická role** (gramatická funkce)
  - charakterizují vztahy mezi větnými složkami na povrchové úrovni
  - určíme, zda daný větný člen je NP v roli **podmětu**, NP v roli **předmětu**, ADVP určující **lokaci** atd.
  - v češtině (a jazycích se systémem gramatických pádů) pomáhá k určení gramatické role právě **informace o pádu**
  - ovšem přiřazení gramatických rolí ke gramatickým pádům a naopak není zdaleka jednoznačné.
- **tematická role** (též hloubkový/sémantický pád)
  - na rozdíl od gramatické role se jedná o **sémantickou kategorii**
  - určíme např.:
    - **Agens** – kdo je životným *původcem* nějaké cílevědomé činnosti
    - **Patiens** – co hraje roli entity, na kterou *se působí*
    - **Donor** – osoba, která *dává*
    - **Cause** – entita, která *způsobuje*, že je něco děláno
  - opět neexistuje jednoznačná vazba mezi gramatickými a tematickými rolemi (viz např. aktivní a pasivní konstrukce, kdy je stejná tematická role realizována podmětem i předmětem)

# Uzly syntaktického stromu

označení uzlu (název neterminálu):

- **gramatická role** (gramatická funkce)
  - charakterizují vztahy mezi větnými složkami na povrchové úrovni
  - určíme, zda daný větný člen je NP v roli **podmětu**, NP v roli **předmětu**, ADVP určující **lokaci** atd.
  - v češtině (a jazycích se systémem gramatických pádů) pomáhá k určení gramatické role právě **informace o pádu**
  - ovšem přiřazení gramatických rolí ke gramatickým pádům a naopak není zdaleka jednoznačné.
- **tematická role** (též hloubkový/sémantický pád)
  - na rozdíl od gramatické role se jedná o **sémantickou kategorii**
  - určíme např.:
    - **Agens** – kdo je životným *původcem* nějaké cílevědomé činnosti
    - **Patiens** – co hraje roli entity, na kterou *se působí*
    - **Donor** – osoba, která *dává*
    - **Cause** – entita, která *způsobuje*, že je něco děláno
  - opět neexistuje jednoznačná vazba mezi gramatickými a tematickými rolemi (viz např. aktivní a pasivní konstrukce, kdy je stejná tematická role realizována podmětem i předmětem)

# Příznaky a příznakové struktury

informace v uzlu syntaktického stromu:

- **příznaky/rysy** (*features*) – zaznamenávají **syntaktické nebo sémantické informace** o slovu nebo frázi.

např. **test na shodu**:

Malý Petr přišel domů.

podmět (Petr) je ve shodě s přísudkem (přišel) v **čísle** a **rodě**  
přídavné jméno (malý) a podstatné jméno (Petr) se shodují v **pádě**,  
**čísle** a **rodě**

$S(n, g) \rightarrow NP(., n, g) \quad VP(n, g)$   
 $NP(c, n, g) \rightarrow ADJ(c, n, g) \quad N(c, n, g)$

# Příznaky a příznakové struktury – pokrač.

- gramatické znaky (slovní druh, gramatický pád, rod, číslo, osoba, ...) je výhodné začlenit do gramatiky ve formě dvojic **atribut–hodnota**
- potom je možné **zobecnovat**, např. vyjádřit shodu v pádě, čísle a rodě výhradně pomocí atributů
- aplikace – v mnoha gramatických formalismech jazykové objekty jsou zde modelovány jako **příznakové struktury** (*feature structures*), tedy právě **matice** dvojic atribut–hodnota.
- u složitějších struktur – nestačí pak běžné porovnání instanciace jde oběma směry → použije se **unifikace**



# Příznaky a příznakové struktury – pokrač.

- gramatické znaky (slovní druh, gramatický pád, rod, číslo, osoba, ...) je výhodné začlenit do gramatiky ve formě dvojic **atribut–hodnota**
- potom je možné **zobecňovat**, např. vyjádřit shodu v pádě, čísle a rodě výhradně pomocí atributů
- aplikace – v mnoha gramatických formalismech jazykové objekty jsou zde modelovány jako **příznakové struktury** (*feature structures*), tedy právě **matice** dvojic atribut–hodnota.
- u složitějších struktur – nestačí pak běžné porovnání instanciace jde oběma směry → použije se **unifikace**

# Příznaky a příznakové struktury – pokrač.

- gramatické znaky (slovní druh, gramatický pád, rod, číslo, osoba, ...) je výhodné začlenit do gramatiky ve formě dvojic **atribut–hodnota**
- potom je možné **zobecňovat**, např. vyjádřit shodu v pádě, čísle a rodě výhradně pomocí atributů
- aplikace – v mnoha gramatických formalismech jazykové objekty jsou zde modelovány jako **příznakové struktury** (*feature structures*), tedy právě **matice** dvojic atribut–hodnota.
- u složitějších struktur – nestačí pak běžné porovnání instanciace jde oběma směry → použije se **unifikace**

# Příznaky a příznakové struktury – pokrač.

- gramatické znaky (slovní druh, gramatický pád, rod, číslo, osoba, ...) je výhodné začlenit do gramatiky ve formě dvojic **atribut–hodnota**
- potom je možné **zobecňovat**, např. vyjádřit shodu v pádě, čísle a rodě výhradně pomocí atributů
- aplikace – v mnoha gramatických formalismech jazykové objekty jsou zde modelovány jako **příznakové struktury** (*feature structures*), tedy právě **matice** dvojic atribut–hodnota.
- u složitějších struktur – nestačí pak běžné porovnání instanciace jde oběma směry → použije se **unifikace**

# Pořádek slov ve větě

**syntaktická pozice** – standardní pozice větných členů ve větě

angličtina: **S V O M P T**

Subject, Verb, Object, Modus, Place, Temp

- avšak např. předmět se může přesunout na první pozici – **topikalizace**

The book I read.

- v češtině – téměř libovolné přesuny syntaktických elementů souvisí s tzv. **aktuálním větným členěním**

# Pořádek slov ve větě

**syntaktická pozice** – standardní pozice větných členů ve větě

angličtina: **S V O M P T**

Subject, Verb, Object, Modus, Place, Temp

- avšak např. předmět se může přesunout na první pozici – **topikalizace**

The book I read.

- v češtině – téměř libovolné přesuny syntaktických elementů souvisí s tzv. **aktuálním větným členěním**

# Obsah

- 1 Syntaxe, syntaktická analýza
  - Analýza programovacích a přirozených jazyků
  - Gramatiky přirozeného jazyka
- 2 Základní termíny
  - Uzly syntaktického stromu
  - Pořádek slov ve větě
- 3 **Specifikace gramatik**
  - Složkový a závislostní přístup
  - Možnosti zadávání gramatik
- 4 Chomského teorie syntaxe
  - Standardní teorie syntaxe
- 5 Východiska syntaktické analýzy
  - Návrh podkladů a datových struktur

# Složkový a závislostní přístup

dva základní způsoby zadávání gramatik

složkový přístup:

- skupiny slov tvoří větné jednotky, které jsou označovány jako **fráze**, a jako **větné členy** (*složky, constituents*) formují **větu**

- např.

podstatné jméno – součást jmenné fráze (noun phrase – NP)  
jmenná fráze spolu s předložkou – tvoří předložkovou frázi (prepositional phrase – PP)

- syntaktická struktura věty je zachycována jako **složkový strom**

# Složkový a závislostní přístup

dva základní způsoby zadávání gramatik

složkový přístup:

- skupiny slov tvoří větné jednotky, které jsou označovány jako **fráze**, a jako **větné členy** (*složky, constituents*) formují **větu**

- např.

podstatné jméno – součást jmenné fráze (noun phrase – NP)  
jmenná fráze spolu s předložkou – tvoří předložkovou frázi (prepositional phrase – PP)

- syntaktická struktura věty je zachycována jako **složkový strom**



# Složkový a závislostní přístup – pokrač.

## závislostní přístup:

- jeden člen vazby je označován jako **řídící**, druhý jako **závislý**
- např.

přídavné jméno závisí na řídícím podstatném jménu

- syntaktická struktura věty je zachycována pomocí **závislostního stromu**:
  - *uzly* odpovídají elementárním jednotkám vstupu (často slovům)
  - *hrany* označují vztahy závislosti mezi elementárními jednotkami
- závislost není relací mezi jednotlivými slovy, ale obecně relací mezi jedním **slovem a frází** řízenou druhým slovem. např.

vazba mezi konkrétním slovesem a podmětem  
nebo vazba mezi slovesem a předmětem věty

technicky vzato, závislostní relace je vztahem mezi uzly a podstromy (uzlem a všemi uzly, které na tomto uzlu závisí)

# Složkový a závislostní přístup – pokrač.

## závislostní přístup:

- jeden člen vazby je označován jako **řídící**, druhý jako **závislý**
- např.

přídavné jméno závisí na řídícím podstatném jménu

- syntaktická struktura věty je zachycována pomocí **závislostního stromu**:
  - *uzly* odpovídají elementárním jednotkám vstupu (často slovům)
  - *hrany* označují vztahy závislosti mezi elementárními jednotkami
- závislost není relací mezi jednotlivými slovy, ale obecně relací mezi jedním **slovem a frází** řízenou druhým slovem. např.

vazba mezi konkrétním slovesem a podmětem  
nebo vazba mezi slovesem a předmětem věty

technicky vzato, závislostní relace je vztahem mezi uzly a podstromy (uzlem a všemi uzly, které na tomto uzlu závisí)

# Složkový a závislostní přístup – pokrač.

## závislostní přístup:

- jeden člen vazby je označován jako **řídící**, druhý jako **závislý**
- např.

přídavné jméno závisí na řídícím podstatném jménu

- syntaktická struktura věty je zachycována pomocí **závislostního stromu**:
  - *uzly* odpovídají elementárním jednotkám vstupu (často slovům)
  - *hrany* označují vztahy závislosti mezi elementárními jednotkami
- závislost není relací mezi jednotlivými slovy, ale obecně relací mezi jedním **slovem a frází** řízenou druhým slovem. např.

vazba mezi konkrétním slovesem a podmětem  
nebo vazba mezi slovesem a předmětem věty

technicky vzato, závislostní relace je vztahem mezi uzly a podstromy (uzlem a všemi uzly, které na tomto uzlu závisí)

# Složkový a závislostní přístup – pokrač.

- jen zřídka se používá **čistě** složkový či striktně závislostní přístup
- ve složkovém jsou závislosti zpravidla vyjádřeny přidáním označení, která složka je řídící pro danou frázi
- závislostní strom bývá doplněn o informaci určující lineární precedenci
- je možné pak mezi těmito přístupy výsledek převádět

# Složkový a závislostní přístup – pokrač.

- jen zřídka se používá **čistě** složkový či striktně závislostní přístup
- ve složkovém jsou závislosti zpravidla vyjádřeny přidáním označení, která složka je řídící pro danou frázi
- závislostní strom bývá doplněn o informaci určující lineární precedenci
- je možné pak mezi těmito přístupy výsledek převádět

# Složkový a závislostní přístup – pokrač.

- jen zřídka se používá **čistě** složkový či striktně závislostní přístup
- ve složkovém jsou závislosti zpravidla vyjádřeny přidáním označení, která složka je řídicí pro danou frázi
- závislostní strom bývá doplněn o informaci určující lineární precedenci
- je možné pak mezi těmito přístupy výsledek převádět

# Složkový a závislostní přístup – pokrač.

- jen zřídka se používá **čistě** složkový či striktně závislostní přístup
- ve složkovém jsou závislosti zpravidla vyjádřeny přidáním označení, která složka je řídící pro danou frázi
- závislostní strom bývá doplněn o informaci určující lineární precedenci
- je možné pak mezi těmito přístupy výsledek převádět

# Možnosti zadávání gramatik

- nejčastější formát specifikace gramatik – **produkční pravidla**  
gramatika se skládá z pravidel generujících **správně utvořené řetězce**
- cíl analyzátoru – najít odvození vstupního řetězce ze zadaného neterminálu (označovaného obvykle velkým písmenem *S* z anglického *sentence* – věta) na základě daných pravidel
- pokud je tohoto cíle dosaženo, vstup je akceptován a je mu přiřazena odpovídající struktura
- v minulosti rovněž populární – **přechodové sítě** (*transition networks*)  
přechody sítě = lingvistické jednotky, uzly sítě = stavy analyzátoru v procesu analýzy vstupu. Přechody jsou označeny symboly definujícími, za jakých podmínek se analyzátor může přesunout z jednoho stavu do stavu druhého.  
**rozšířené přechodové sítě** (*ATN – Augmented TN*) jsou doplněny o podmínky a procedury – ekvivalentní deklarativním gramatikám



# Možnosti zadávání gramatik

- nejčastější formát specifikace gramatik – **produkční pravidla**  
gramatika se skládá z pravidel generujících **správně utvořené řetězce**
- cíl analyzátoru – najít odvození vstupního řetězce ze zadaného neterminálu (označovaného obyčejně velkým písmenem *S* z anglického *sentence* – věta) na základě daných pravidel
- pokud je tohoto cíle dosaženo, vstup je akceptován a je mu přiřazena odpovídající struktura
- v minulosti rovněž populární – **přechodové sítě** (*transition networks*)  
přechody sítě = lingvistické jednotky, uzly sítě = stavy analyzátoru v procesu analýzy vstupu. Přechody jsou označeny symboly definujícími, za jakých podmínek se analyzátor může přesunout z jednoho stavu do stavu druhého.  
**rozšířené přechodové sítě** (*ATN – Augmented TN*) jsou doplněny o podmínky a procedury – ekvivalentní deklarativním gramatikám

# Možnosti zadávání gramatik

- nejčastější formát specifikace gramatik – **produkční pravidla**  
gramatika se skládá z pravidel generujících **správně utvořené řetězce**
- cíl analyzátoru – najít odvození vstupního řetězce ze zadaného neterminálu (označovaného obyčejně velkým písmenem *S* z anglického *sentence* – věta) na základě daných pravidel
- pokud je tohoto cíle dosaženo, vstup je akceptován a je mu přiřazena odpovídající struktura
- v minulosti rovněž populární – **přechodové sítě** (*transition networks*)  
přechody sítě = lingvistické jednotky, uzly sítě = stavy analyzátoru v procesu analýzy vstupu. Přechody jsou označeny symboly definujícími, za jakých podmínek se analyzátor může přesunout z jednoho stavu do stavu druhého.  
**rozšířené přechodové sítě** (*ATN – Augmented TN*) jsou doplněny o podmínky a procedury – ekvivalentní deklarativním gramatikám

# Možnosti zadávání gramatik

- nejčastější formát specifikace gramatik – **produkční pravidla**  
gramatika se skládá z pravidel generujících **správně utvořené řetězce**
- cíl analyzátoru – najít odvození vstupního řetězce ze zadaného neterminálu (označovaného obyčejně velkým písmenem *S* z anglického *sentence* – věta) na základě daných pravidel
- pokud je tohoto cíle dosaženo, vstup je akceptován a je mu přiřazena odpovídající struktura
- v minulosti rovněž populární – **přechodové sítě** (*transition networks*)  
přechody sítě = lingvistické jednotky, uzly sítě = stavy analyzátoru v procesu analýzy vstupu. Přechody jsou označeny symboly definujícími, za jakých podmínek se analyzátor může přesunout z jednoho stavu do stavu druhého.  
**rozšířené přechodové sítě** (*ATN – Augmented TN*) jsou doplněny o podmínky a procedury – ekvivalentní deklarativním gramatikám

# Obsah

- 1 Syntaxe, syntaktická analýza
  - Analýza programovacích a přirozených jazyků
  - Gramatiky přirozeného jazyka
- 2 Základní termíny
  - Uzly syntaktického stromu
  - Pořádek slov ve větě
- 3 Specifikace gramatik
  - Složkový a závislostní přístup
  - Možnosti zadávání gramatik
- 4 Chomského teorie syntaxe
  - Standardní teorie syntaxe
- 5 Východiska syntaktické analýzy
  - Návrh podkladů a datových struktur

# Standardní teorie syntaxe

- 50. léta 20. stol. – **Noam Chomsky** vytvořil **formální teorii syntaxe**
- jedna ze základních tezí – **autonomie syntaxe**
  - ⇐ k ověření **syntaktické správnosti** věty nepotřebujeme znát její význam

Bezbarvé zelené myšlenky zuřivě spí.

- syntaktické principy mají **univerzální platnost** pro různé přirozené jazyky

# Standardní teorie syntaxe

- 50. léta 20. stol. – **Noam Chomsky** vytvořil **formální teorii syntaxe**
- jedna ze základních tezí – **autonomie syntaxe**
  - ⇐ k ověření **syntaktické správnosti** věty nepotřebujeme znát její význam

Bezbarvé zelené myšlenky zuřivě spí.

- syntaktické principy mají **univerzální platnost** pro různé přirozené jazyky

# Standardní teorie syntaxe

- 50. léta 20. stol. – **Noam Chomsky** vytvořil **formální teorii syntaxe**
- jedna ze základních tezí – **autonomie syntaxe**
  - ⇐ k ověření **syntaktické správnosti** věty nepotřebujeme znát její význam

Bezbarvé zelené myšlenky zuřivě spí.

- syntaktické principy mají **univerzální platnost** pro různé přirozené jazyky

# Chomského standardní teorie syntaxe

znalost jazyka = gramatika

Chomského předpoklady o rozumu:

- rozum má *vrozenou strukturu*
- rozum je *modulární*
- rozum obsahuje speciální modul pro *jazyk*  
porozumění jazyku je oddělitelné od jiných aktivit
- syntaxe je *formální*  
nezávislá na významu a komunikačních funkcích
- znalost jazyka je *modulární*  
obsahuje moduly pro jednotlivé fáze analýzy jazyka



# Chomského standardní teorie syntaxe

znalost jazyka = gramatika

Chomského předpoklady o rozumu:

- rozum má *vrozenou strukturu*
- rozum je *modulární*
- rozum obsahuje speciální modul pro *jazyk*  
porozumění jazyku je oddělitelné od jiných aktivit
- syntaxe je *formální*  
nezávislá na významu a komunikačních funkcích
- znalost jazyka je *modulární*  
obsahuje moduly pro jednotlivé fáze analýzy jazyka

# Chomského standardní teorie syntaxe

znalost jazyka = gramatika

Chomského předpoklady o rozumu:

- rozum má *vrozenou strukturu*
- rozum je *modulární*
- rozum obsahuje speciální modul pro *jazyk*  
porozumění jazyku je oddělitelné od jiných aktivit
- syntaxe je *formální*  
nezávislá na významu a komunikačních funkcích
- znalost jazyka je *modulární*  
obsahuje moduly pro jednotlivé fáze analýzy jazyka

# Chomského standardní teorie syntaxe

znalost jazyka = gramatika

Chomského předpoklady o rozumu:

- rozum má *vrozenou strukturu*
- rozum je *modulární*
- rozum obsahuje speciální modul pro *jazyk*  
porozumění jazyku je oddělitelné od jiných aktivit
- syntaxe je *formální*  
nezávislá na významu a komunikačních funkcích
- znalost jazyka je *modulární*  
obsahuje moduly pro jednotlivé fáze analýzy jazyka

# Chomského standardní teorie syntaxe

znalost jazyka = gramatika

Chomského předpoklady o rozumu:

- rozum má *vrozenou strukturu*
- rozum je *modulární*
- rozum obsahuje speciální modul pro *jazyk*  
porozumění jazyku je oddělitelné od jiných aktivit
- syntaxe je *formální*  
nezávislá na významu a komunikačních funkcích
- znalost jazyka je *modulární*  
obsahuje moduly pro jednotlivé fáze analýzy jazyka

# Standardní teorie syntaxe – pokrač.

- Noam Chomsky, *Aspects of the Theory of Syntax*, 1965 – standardní teorie syntaxe – **transformační generativní gramatika** (TGG)
- snaží se řešit i zachycení sémantických vztahů v **hloubkové struktuře**
- postupně se vyvinula:
  - v **rozšířenou standardní teorii** (1968)
  - později tzv. **Government & Binding Theory** (teorie nadřazení a vázání, 1981), která zakládá na pojmu *univerzální gramatiky*
  - 90. léta – teorie **minimalismu** (snaha po úspornosti popisného aparátu)

# Standardní teorie syntaxe – pokrač.

- Noam Chomsky, *Aspects of the Theory of Syntax*, 1965 – standardní teorie syntaxe – **transformační generativní gramatika** (TGG)
- snaží se řešit i zachycení sémantických vztahů v **hloubkové struktuře**
- postupně se vyvinula:
  - v **rozšířenou standardní teorii** (1968)
  - později tzv. **Government & Binding Theory** (teorie nadřazení a vázání, 1981), která zakládá na pojmu *univerzální gramatiky*
  - 90. léta – teorie **minimalismu** (snaha po úspornosti popisného aparátu)

# Standardní teorie syntaxe – pokrač.

- Noam Chomsky, *Aspects of the Theory of Syntax*, 1965 – standardní teorie syntaxe – **transformační generativní gramatika** (TGG)
- snaží se řešit i zachycení sémantických vztahů v **hloubkové struktuře**
- postupně se vyvinula:
  - v **rozšířenou standardní teorii** (1968)
  - později tzv. **Government & Binding Theory** (teorie nadřazení a vázání, 1981), která zakládá na pojmu *univerzální gramatiky*
  - 90. léta – teorie **minimalismu** (snaha po úspornosti popisného aparátu)

# Standardní teorie syntaxe – pokrač.

základní části standardní teorie:

- **bázová komponenta**
  - bezkontextová **pravidla** a schémata pravidel generují základní strukturu větných členů
  - **lexikon** popisuje lexikální kategorie a syntaktické rysy lexikálních položek
- **transformační pravidla** – vložení, smazání, přesun, změna-rysu, kopie-rysu  
transformace převádí hloubkové struktury na struktury povrchové



# Příklad bázevých komponenty

pravidla:

$S \rightarrow NP VP$

$NP \rightarrow (D) A^* N PP^*$

$VP \rightarrow V (NP) (PP)$

$PP \rightarrow P NP$

lexikon:

D: ten, ta

A: velký, hnědý, starý

N: pták, psem, lovec, já, lesa

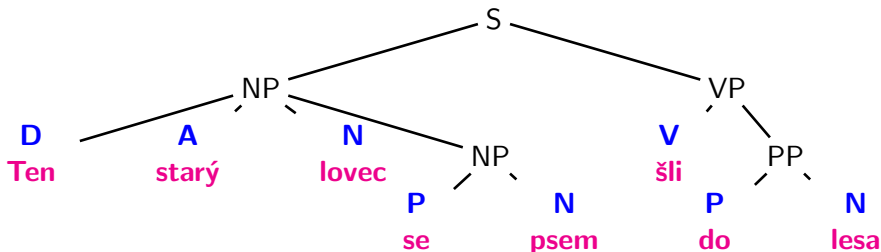
V: loví, jí, šli

P: se, do

věta:

Ten starý lovec se psem šli do lesa.

syntaktický strom:



# Příklad transformačních pravidel

např. **pasivizace** (v angličtině):

John chose a book.

NP1 – Aux – V – NP2

1 – 2 – 3 – 4 → 4 – 2+be+en – 3 – by+1

přesuny + vložení + změny-rysu

- transformace:
  - **obligatorní** – např. přesun slovesné koncovky za sloveso
  - **fakultativní** – např. pasivizace, tvorba otázek, negace (změna významu)
- pravidla bázevých komponentů – popisují strom hloubkové struktury v obvyklém pořadí
- transformace umožňují jeho změny na různé povrchové varianty (trpný rod, otázka, ...)
- **stopa** (*trace*) – ukazuje, kde byl prvek před přemístěním

# Příklad transformačních pravidel

např. **pasivizace** (v angličtině):

John chose a book.

NP1 – Aux – V – NP2

1 – 2 – 3 – 4 → 4 – 2+be+en – 3 – by+1

přesuny + vložení + změny-rysu

- transformace:
  - **obligatorní** – např. přesun slovesné koncovky za sloveso
  - **fakultativní** – např. pasivizace, tvorba otázek, negace (změna významu)
- pravidla bázevých komponenty – popisují strom hloubkové struktury v obvyklém pořadí
- transformace umožňují jeho změny na různé povrchové varianty (trpný rod, otázka, ...)
- **stopa** (*trace*) – ukazuje, kde byl prvek před přemístěním

# Příklad transformačních pravidel

např. **pasivizace** (v angličtině):

John chose a book.

NP1 – Aux – V – NP2

1 – 2 – 3 – 4 → 4 – 2+be+en – 3 – by+1

přesuny + vložení + změny-rysu

- transformace:
  - **obligatorní** – např. přesun slovesné koncovky za sloveso
  - **fakultativní** – např. pasivizace, tvorba otázek, negace (změna významu)
- pravidla báze komponenty – popisují strom hloubkové struktury v obvyklém pořadí
- transformace umožňují jeho změny na různé povrchové varianty (trpný rod, otázka, ...)
- **stopa** (*trace*) – ukazuje, kde byl prvek před přemístěním

# Příklad transformačních pravidel

např. **pasivizace** (v angličtině):

John chose a book.

NP1 – Aux – V – NP2

1 – 2 – 3 – 4 → 4 – 2+be+en – 3 – by+1

přesuny + vložení + změny-rysu

- transformace:
  - **obligatorní** – např. přesun slovesné koncovky za sloveso
  - **fakultativní** – např. pasivizace, tvorba otázek, negace (změna významu)
- pravidla bázevých komponenty – popisují strom hloubkové struktury v obvyklém pořadí
- transformace umožňují jeho změny na různé povrchové varianty (trpný rod, otázka, ...)
- **stopa** (*trace*) – ukazuje, kde byl prvek před přemístěním

# Příklad transformačních pravidel

např. **pasivizace** (v angličtině):

John chose a book.

NP1 – Aux – V – NP2

1 – 2 – 3 – 4 → 4 – 2+be+en – 3 – by+1

přesuny + vložení + změny-rysu

- transformace:
  - **obligatorní** – např. přesun slovesné koncovky za sloveso
  - **fakultativní** – např. pasivizace, tvorba otázek, negace (změna významu)
- pravidla bázevých komponenty – popisují strom hloubkové struktury v obvyklém pořadí
- transformace umožňují jeho změny na různé povrchové varianty (trpný rod, otázka, ...)
- **stopa** (*trace*) – ukazuje, kde byl prvek před přemístěním

# Obsah

- 1 Syntaxe, syntaktická analýza
  - Analýza programovacích a přirozených jazyků
  - Gramatiky přirozeného jazyka
- 2 Základní termíny
  - Uzly syntaktického stromu
  - Pořádek slov ve větě
- 3 Specifikace gramatik
  - Složkový a závislostní přístup
  - Možnosti zadávání gramatik
- 4 Chomského teorie syntaxe
  - Standardní teorie syntaxe
- 5 Východiska syntaktické analýzy
  - Návrh podkladů a datových struktur

# Návrh podkladů a datových struktur

- **syntaktický** (odvozovací, derivační) frázový **strom** – kompletní hierarchický popis struktury věty
- úkol syntaktické analýzy = pro danou gramatiku a daný vstup (větu) dát všechny odvozovací stromy
- existují techniky pro kompaktní uložení **lesa** takových stromů (chart parsing)
- jelikož se zabýváme výhradně syntaktickou strukturou a nevylučujeme a priori derivační stromy s absurdní interpretací, má většina vět mnoho různých syntaktických stromů

*Obehnat Šalounův pomník mistra Jana Husa na pražském Staroměstském náměstí živým plotem z hustých keřů s trny navrhuje občanské sdružení Společnost Jana Jesenia.*

Pocet uspesnych stromu = 57 102 672



# Návrh podkladů a datových struktur

- **syntaktický** (odvozovací, derivační) frázový **strom** – kompletní hierarchický popis struktury věty
- úkol syntaktické analýzy = pro danou gramatiku a daný vstup (větu) dát všechny odvozovací stromy
- existují techniky pro kompaktní uložení **lesa** takových stromů (chart parsing)
- jelikož se zabýváme výhradně syntaktickou strukturou a nevylučujeme a priori derivační stromy s absurdní interpretací, má většina vět mnoho různých syntaktických stromů

*Obehnat Šalounův pomník mistra Jana Husa na pražském Staroměstském náměstí živým plotem z hustých keřů s trny navrhuje občanské sdružení Společnost Jana Jesenia.*

Pocet uspesnych stromu = 57 102 672

# Návrh podkladů a datových struktur

- **syntaktický** (odvozovací, derivační) frázový **strom** – kompletní hierarchický popis struktury věty
- úkol syntaktické analýzy = pro danou gramatiku a daný vstup (větu) dát všechny odvozovací stromy
- existují techniky pro kompaktní uložení **lesa** takových stromů (chart parsing)
- jelikož se zabýváme výhradně syntaktickou strukturou a nevylučujeme a priori derivační stromy s absurdní interpretací, má většina vět mnoho různých syntaktických stromů

*Obehnat Šalounův pomník mistra Jana Husa na pražském Staroměstském náměstí živým plotem z hustých keřů s trny navrhuje občanské sdružení Společnost Jana Jesenia.*

Pocet uspesnych stromu = 57 102 672

# Návrh podkladů a datových struktur

- **syntaktický** (odvozovací, derivační) frázový **strom** – kompletní hierarchický popis struktury věty
- úkol syntaktické analýzy = pro danou gramatiku a daný vstup (větu) dát všechny odvozovací stromy
- existují techniky pro kompaktní uložení **lesa** takových stromů (chart parsing)
- jelikož se zabýváme výhradně syntaktickou strukturou a nevylučujeme a priori derivační stromy s absurdní interpretací, má většina vět mnoho různých syntaktických stromů

*Obehnat Šalounův pomník mistra Jana Husa na pražském Staroměstském náměstí živým plotem z hustých keřů s trny navrhuje občanské sdružení Společnost Jana Jesenia.*

Pocet uspesnych stromu = 57 102 672

# Návrh podkladů a datových struktur – pokrač.

Automatická analýza syntaxe musí vždy projít třemi fázemi:

1. musí být zvolena notace pro zápis gramatiky – **gramatický formalismus**
2. musí být ve zvoleném formalismu napsána **gramatika** pro každý jazyk, který bude zpracováván
3. musí být vybrán nebo navržen **algoritmus**, který určí, zda daný vstup odpovídá gramatice, a pokud ano, jaký popis mu odpovídá

# Návrh podkladů a datových struktur – pokrač.

Automatická analýza syntaxe musí vždy projít třemi fázemi:

1. musí být zvolena notace pro zápis gramatiky – **gramatický formalismus**
2. musí být ve zvoleném formalismu napsána **gramatika** pro každý jazyk, který bude zpracováván
3. musí být vybrán nebo navržen **algoritmus**, který určí, zda daný vstup odpovídá gramatice, a pokud ano, jaký popis mu odpovídá

# Návrh podkladů a datových struktur – pokrač.

Automatická analýza syntaxe musí vždy projít třemi fázemi:

1. musí být zvolena notace pro zápis gramatiky – **gramatický formalismus**
2. musí být ve zvoleném formalismu napsána **gramatika** pro každý jazyk, který bude zpracováván
3. musí být vybrán nebo navržen **algoritmus**, který určí, zda daný vstup odpovídá gramatice, a pokud ano, jaký popis mu odpovídá