

# Gramatické formalismy pro ZPJ

Aleš Horák

E-mail: [hales@fi.muni.cz](mailto:hales@fi.muni.cz)

[http://nlp.fi.muni.cz/poc\\_lingv/](http://nlp.fi.muni.cz/poc_lingv/)

## Obsah:

- Gramatické formalismy
- Kategoriální gramatiky
- Závislostní gramatiky
- Stromové gramatiky TAG a LTAG
- Lexikální funkční gramatiky LFG

# Gramatické formalismy

- existuje velké množství různých přístupů k formální specifikaci gramatik, různé **gramatické formalismy**
- popíšeme několik nejrozšířenějších formalismů:
  - kategoriální gramatiky – categorial grammars, CG
  - závislostní gramatiky – dependency grammars
  - stromové gramatiky – (Lexicalized) Tree Adjoining Grammar, (L)TAG
  - lexikální funkční gramatiky – Lexical Functional Grammar, LFG
  - gramatiky příznakových struktur – Head Phrase Structure Grammar, HPSG
- soustředíme se jen na **zápis gramatiky** (notaci)

# Gramatické formalismy

- existuje velké množství různých přístupů k formální specifikaci gramatik, různé **gramatické formalismy**
- popíšeme několik nejrozšířenějších formalismů:
  - kategoriální gramatiky – categorial grammars, CG
  - závislostní gramatiky – dependency grammars
  - stromové gramatiky – (Lexicalized) Tree Adjoining Grammar, (L)TAG
  - lexikální funkční gramatiky – Lexical Functional Grammar, LFG
  - gramatiky příznakových struktur – Head Phrase Structure Grammar, HPSG
- soustředíme se jen na **zápis gramatiky** (notaci)

# Gramatické formalismy

- existuje velké množství různých přístupů k formální specifikaci gramatik, různé **gramatické formalismy**
- popíšeme několik nejrozšířenějších formalismů:
  - kategoriální gramatiky – categorial grammars, CG
  - závislostní gramatiky – dependency grammars
  - stromové gramatiky – (Lexicalized) Tree Adjoining Grammar, (L)TAG
  - lexikální funkční gramatiky – Lexical Functional Grammar, LFG
  - gramatiky příznakových struktur – Head Phrase Structure Grammar, HPSG
- soustředíme se jen na **zápis gramatiky** (notaci)

# Kategoriální gramatiky

- **kategoriální gramatika** (categorial grammar, CG) – skupina teorií syntaxe a sémantiky PJ s velkým důrazem na **lexikon**
- neobsahuje *pravidla* pro kombinování slov → **lexikální kategorie** slov tvoří **funkce**, které určují, jak se dané kategorie kombinují s jinými  
výraz je výsledkem **aplikace podvýrazů na sebe**

pěkný :=  $NP/N$  ... funkce, která má argument  $N$  a vrací  $NP$

- všechny verze CG se opírají o **princip kompozicionality**:  
*Význam složeného výrazu je jednoznačně určen významy částí tohoto výrazu a způsobem, jakým jsou tyto části složeny dohromady.*
- **zakladatelé** – Leśniewski (1929) a Ajdukiewiczem (1935) ve vazbě na Husserlovu a Russellovu teorii kategorií a teorii typů
- první použití kategoriálních gramatik pro **popis přirozeného jazyka** – Bar-Hillel, Yehoshua 1953

# Kategoriální gramatiky

- **kategoriální gramatika** (categorial grammar, CG) – skupina teorií syntaxe a sémantiky PJ s velkým důrazem na **lexikon**
- neobsahuje *pravidla* pro kombinování slov → **lexikální kategorie** slov tvoří **funkce**, které určují, jak se dané kategorie kombinují s jinými  
výraz je výsledkem **aplikace podvýrazů na sebe**

pěkný :=  $NP/N$  ... funkce, která má argument  $N$  a vrací  $NP$

- všechny verze CG se opírají o **princip kompozicionality**:  
*Význam složeného výrazu je jednoznačně určen významy částí tohoto výrazu a způsobem, jakým jsou tyto části složeny dohromady.*
- **zakladatelé** – Leśniewski (1929) a Ajdukiewiczem (1935) ve vazbě na Husserlovu a Russellovu teorii kategorií a teorii typů
- první použití kategoriálních gramatik pro **popis přirozeného jazyka** – Bar-Hillel, Yehoshua 1953

# Kategoriální gramatiky

- **kategoriální gramatika** (categorial grammar, CG) – skupina teorií syntaxe a sémantiky PJ s velkým důrazem na **lexikon**
- neobsahuje *pravidla* pro kombinování slov → **lexikální kategorie** slov tvoří **funkce**, které určují, jak se dané kategorie kombinují s jinými  
výraz je výsledkem **aplikace podvýrazů na sebe**

pěkný :=  $NP/N$  ... funkce, která má argument  $N$  a vrací  $NP$

- všechny verze CG se opírají o **princip kompozicionality**:  
*Význam složeného výrazu je jednoznačně určen významy částí tohoto výrazu a způsobem, jakým jsou tyto části složeny dohromady.*
- **zakladatelé** – Leśniewski (1929) a Ajdukiewiczem (1935) ve vazbě na Husserlovu a Russellovu teorii kategorií a teorii typů
- první použití kategoriálních gramatik pro **popis přirozeného jazyka** – Bar-Hillel, Yehoshua 1953

# Kategoriální gramatiky

- **kategoriální gramatika** (categorial grammar, CG) – skupina teorií syntaxe a sémantiky PJ s velkým důrazem na **lexikon**
- neobsahuje *pravidla* pro kombinování slov → **lexikální kategorie** slov tvoří **funkce**, které určují, jak se dané kategorie kombinují s jinými  
výraz je výsledkem **aplikace podvýrazů na sebe**

pěkný :=  $NP/N$  ... funkce, která má argument  $N$  a vrací  $NP$

- všechny verze CG se opírají o **princip kompozicionality**:  
*Význam složeného výrazu je jednoznačně určen významy částí tohoto výrazu a způsobem, jakým jsou tyto části složeny dohromady.*
- **zakladatelé** – Leśniewski (1929) a Ajdukiewiczem (1935) ve vazbě na Husserlovu a Russellovu teorii kategorií a teorii typů
- první použití kategoriálních gramatik pro **popis přirozeného jazyka** – Bar-Hillel, Yehoshua 1953



# Kategoriální gramatiky

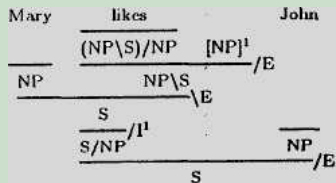
- **kategoriální gramatika** (categorial grammar, CG) – skupina teorií syntaxe a sémantiky PJ s velkým důrazem na **lexikon**
- neobsahuje *pravidla* pro kombinování slov → **lexikální kategorie** slov tvoří **funkce**, které určují, jak se dané kategorie kombinují s jinými  
výraz je výsledkem **aplikace podvýrazů na sebe**

pěkný :=  $NP/N$  ... funkce, která má argument  $N$  a vrací  $NP$

- všechny verze CG se opírají o **princip kompozicionality**:  
*Význam složeného výrazu je jednoznačně určen významy částí tohoto výrazu a způsobem, jakým jsou tyto části složeny dohromady.*
- **zakladatelé** – Leśniewski (1929) a Ajdukiewiczem (1935) ve vazbě na Husserlovu a Russellovu teorii kategorií a teorii typů
- první použití kategoriálních gramatik pro **popis přirozeného jazyka** – Bar-Hillel, Yehoshua 1953

# Notace kategoriálních gramatik

- existuje několik různých variant notace
- rozšířený zápis – **výsledek na vrcholku** (result on top) Lambek 1958



# Notace kategoriálních gramatik – pokrač.

**kategoriální gramatika** je šestice  $\langle \Sigma, C_{base}, C, Lex, RS, C_{complete} \rangle$ , kde

- $\Sigma$  je konečná množina slov
- $C_{base}$  je konečná množina základních kategorií (funkčních typů)
- $C$  je množina kategorií definovaná induktivně takto:
  - $C_{base} \subseteq C$
  - pokud  $X, Y \in C$ , potom i  $(X/Y) \in C$  a  $(X \setminus Y) \in C$
  - $C$  obsahuje pouze prvky dané výše uvedenými body a) a b)
- $Lex \subseteq \Sigma \times C$  je konečná množina – lexikon (zapisujeme v indexovém tvaru slovo<sub>kategorie</sub>)
- $RS$  je množina následujících schémat pravidel:
  - $\alpha_{(X/Y)} \circ \beta_{(Y)} \rightarrow \alpha\beta_{(X)}$
  - $\beta_{(Y)} \circ \alpha_{(X \setminus Y)} \rightarrow \beta\alpha_{(X)}$ ,
 kde  $\alpha, \beta \in \Sigma$  a  $X, Y \in C$
- $C_{complete} \subseteq C$  je množina dokončených (kompletních) kategorií

# Notace kategoriálních gramatik – pokrač.

**kategoriální gramatika** je šestice  $\langle \Sigma, C_{base}, C, Lex, RS, C_{complete} \rangle$ , kde

1.  $\Sigma$  je konečná množina slov
2.  $C_{base}$  je konečná množina základních kategorií (funkčních typů)
3.  $C$  je množina kategorií definovaná induktivně takto:
  - a)  $C_{base} \subseteq C$
  - b) pokud  $X, Y \in C$ , potom i  $(X/Y) \in C$  a  $(X \setminus Y) \in C$
  - c)  $C$  obsahuje pouze prvky dané výše uvedenými body a) a b)
4.  $Lex \subseteq \Sigma \times C$  je konečná množina – lexikon (zapisujeme v indexovém tvaru slovo<sub>kategorie</sub>)
5.  $RS$  je množina následujících schémat pravidel:
  - a)  $\alpha_{(X/Y)} \circ \beta_{(Y)} \rightarrow \alpha\beta_{(X)}$
  - b)  $\beta_{(Y)} \circ \alpha_{(X \setminus Y)} \rightarrow \beta\alpha_{(X)}$ ,
 kde  $\alpha, \beta \in \Sigma$  a  $X, Y \in C$
6.  $C_{complete} \subseteq C$  je množina dokončených (kompletních) kategorií

# Notace kategoriálních gramatik – pokrač.

**kategoriální gramatika** je šestice  $\langle \Sigma, C_{base}, C, Lex, RS, C_{complete} \rangle$ , kde

1.  $\Sigma$  je konečná množina slov
2.  $C_{base}$  je konečná množina základních kategorií (funkčních typů)
3.  $C$  je množina kategorií definovaná induktivně takto:
  - a)  $C_{base} \subseteq C$
  - b) pokud  $X, Y \in C$ , potom i  $(X/Y) \in C$  a  $(X \setminus Y) \in C$
  - c)  $C$  obsahuje pouze prvky dané výše uvedenými body a) a b)
4.  $Lex \subseteq \Sigma \times C$  je konečná množina – lexikon (zapisujeme v indexovém tvaru slovo<sub>kategorie</sub>)
5.  $RS$  je množina následujících schémat pravidel:
  - a)  $\alpha_{(X/Y)} \circ \beta_{(Y)} \rightarrow \alpha\beta_{(X)}$
  - b)  $\beta_{(Y)} \circ \alpha_{(X \setminus Y)} \rightarrow \beta\alpha_{(X)}$ ,
 kde  $\alpha, \beta \in \Sigma$  a  $X, Y \in C$
6.  $C_{complete} \subseteq C$  je množina dokončených (kompletních) kategorií

# Notace kategoriálních gramatik – pokrač.

**kategoriální gramatika** je šestice  $\langle \Sigma, C_{base}, C, Lex, RS, C_{complete} \rangle$ , kde

1.  $\Sigma$  je konečná množina slov
2.  $C_{base}$  je konečná množina základních kategorií (funkčních typů)
3.  $C$  je množina kategorií definovaná induktivně takto:
  - a)  $C_{base} \subseteq C$
  - b) pokud  $X, Y \in C$ , potom i  $(X/Y) \in C$  a  $(X \setminus Y) \in C$
  - c)  $C$  obsahuje pouze prvky dané výše uvedenými body a) a b)
4.  $Lex \subseteq \Sigma \times C$  je konečná množina – lexikon (zapisujeme v indexovém tvaru slovo<sub>kategorie</sub>)
5.  $RS$  je množina následujících schémat pravidel:
  - a)  $\alpha_{(X/Y)} \circ \beta_{(Y)} \rightarrow \alpha\beta_{(X)}$
  - b)  $\beta_{(Y)} \circ \alpha_{(X \setminus Y)} \rightarrow \beta\alpha_{(X)}$ ,
 kde  $\alpha, \beta \in \Sigma$  a  $X, Y \in C$
6.  $C_{complete} \subseteq C$  je množina dokončených (kompletních) kategorií

# Notace kategoriálních gramatik – pokrač.

**kategoriální gramatika** je šestice  $\langle \Sigma, C_{base}, C, Lex, RS, C_{complete} \rangle$ , kde

1.  $\Sigma$  je konečná množina slov
2.  $C_{base}$  je konečná množina základních kategorií (funkčních typů)
3.  $C$  je množina kategorií definovaná induktivně takto:
  - a)  $C_{base} \subseteq C$
  - b) pokud  $X, Y \in C$ , potom i  $(X/Y) \in C$  a  $(X \setminus Y) \in C$
  - c)  $C$  obsahuje pouze prvky dané výše uvedenými body a) a b)
4.  $Lex \subseteq \Sigma \times C$  je konečná množina – lexikon (zapisujeme v indexovém tvaru slovo<sub>kategorie</sub>)
5.  $RS$  je množina následujících schémat pravidel:
  - a)  $\alpha_{(X/Y)} \circ \beta_{(Y)} \rightarrow \alpha\beta_{(X)}$
  - b)  $\beta_{(Y)} \circ \alpha_{(X \setminus Y)} \rightarrow \beta\alpha_{(X)}$ ,
 kde  $\alpha, \beta \in \Sigma$  a  $X, Y \in C$
6.  $C_{complete} \subseteq C$  je množina dokončených (kompletních) kategorií

# Notace kategoriálních gramatik – pokrač.

**kategoriální gramatika** je šestice  $\langle \Sigma, C_{base}, C, Lex, RS, C_{complete} \rangle$ , kde

- $\Sigma$  je konečná množina slov
- $C_{base}$  je konečná množina základních kategorií (funkčních typů)
- $C$  je množina kategorií definovaná induktivně takto:
  - $C_{base} \subseteq C$
  - pokud  $X, Y \in C$ , potom i  $(X/Y) \in C$  a  $(X \setminus Y) \in C$
  - $C$  obsahuje pouze prvky dané výše uvedenými body a) a b)
- $Lex \subseteq \Sigma \times C$  je konečná množina – lexikon (zapisujeme v indexovém tvaru slovo<sub>kategorie</sub>)
- $RS$  je množina následujících schémat pravidel:
  - $\alpha_{(X/Y)} \circ \beta_{(Y)} \rightarrow \alpha\beta_{(X)}$
  - $\beta_{(Y)} \circ \alpha_{(X \setminus Y)} \rightarrow \beta\alpha_{(X)}$ ,
 kde  $\alpha, \beta \in \Sigma$  a  $X, Y \in C$
- $C_{complete} \subseteq C$  je množina dokončených (kompletních) kategorií



# Notace kategoriálních gramatik – pokrač.

- daná schémata umožňují 2 způsoby kombinace:
  - argument **vpravo** ( $/$ ) –  $\alpha_{(X/Y)} \circ \beta_{(Y)} \rightarrow \alpha\beta_{(X)}$
  - argument **vlevo** ( $\backslash$ ) –  $\beta_{(Y)} \circ \alpha_{(X\backslash Y)} \rightarrow \beta\alpha_{(X)}$
- tento typ kategoriální gramatiky označoval Bar-Hillel jako **obousměrný** (bidirectional CG)

Karel miluje Marii:

- bázové kategorie =  $\{NP, S\}$
- kategorie z lexikonu:  $Karel_{(NP)}$ ,  $Marii_{(NP)}$ ,  $miluje_{((S\backslash NP)/NP)}$
- $C_{complete} = \{S\}$

- v tomto tvaru je odvození **ekvivalentní derivačním stromům** CFG
- existují ale **rozšíření kategoriálních gramatik**, která vedou k systémům s vyšší vyjadřovací silou, než mají standardní CFG

# Notace kategoriálních gramatik – pokrač.

- daná schémata umožňují 2 způsoby kombinace:
  - argument **vpravo** ( $/$ ) –  $\alpha_{(X/Y)} \circ \beta_{(Y)} \rightarrow \alpha\beta_{(X)}$
  - argument **vlevo** ( $\backslash$ ) –  $\beta_{(Y)} \circ \alpha_{(X\backslash Y)} \rightarrow \beta\alpha_{(X)}$
- tento typ kategoriální gramatiky označoval Bar-Hillel jako **obousměrný** (bidirectional CG)

Karel miluje Marii:

- bázové kategorie =  $\{NP, S\}$
- kategorie z lexikonu:  $Karel_{(NP)}$ ,  $Marii_{(NP)}$ ,  $miluje_{((S\backslash NP)/NP)}$
- $C_{complete} = \{S\}$

- v tomto tvaru je odvození **ekvivalentní derivačním stromům** CFG
- existují ale **rozšíření kategoriálních gramatik**, která vedou k systémům s vyšší vyjadřovací silou, než mají standardní CFG

# Notace kategoriálních gramatik – pokrač.

- daná schémata umožňují 2 způsoby kombinace:
  - argument **vpravo** ( $/$ ) –  $\alpha_{(X/Y)} \circ \beta_{(Y)} \rightarrow \alpha\beta_{(X)}$
  - argument **vlevo** ( $\backslash$ ) –  $\beta_{(Y)} \circ \alpha_{(X \backslash Y)} \rightarrow \beta\alpha_{(X)}$
- tento typ kategoriální gramatiky označoval Bar-Hillel jako **obousměrný** (bidirectional CG)

Karel miluje Marii:

- bázové kategorie =  $\{NP, S\}$
  - kategorie z lexikonu:  $Karel_{(NP)}$ ,  $Marii_{(NP)}$ ,  $miluje_{((S \backslash NP)/NP)}$
  - $C_{complete} = \{S\}$
- v tomto tvaru je odvození **ekvivalentní derivačním stromům** CFG
  - existují ale **rozšíření kategoriálních gramatik**, která vedou k systémům s vyšší vyjadřovací silou, než mají standardní CFG

# Notace kategoriálních gramatik – pokrač.

- daná schémata umožňují 2 způsoby kombinace:
  - argument **vpravo** ( $/$ ) –  $\alpha(x/y) \circ \beta(y) \rightarrow \alpha\beta(x)$
  - argument **vlevo** ( $\backslash$ ) –  $\beta(y) \circ \alpha(x \backslash y) \rightarrow \beta\alpha(x)$
- tento typ kategoriální gramatiky označoval Bar-Hillel jako **obousměrný** (bidirectional CG)

Karel miluje Marii:

- bázové kategorie =  $\{NP, S\}$
  - kategorie z lexikonu:  $Karel_{(NP)}$ ,  $Marii_{(NP)}$ ,  $miluje_{((S \backslash NP)/NP)}$
  - $C_{complete} = \{S\}$
- v tomto tvaru je odvození **ekvivalentní derivačním stromům** CFG
  - existují ale **rozšíření kategoriálních gramatik**, která vedou k systémům s vyšší vyjadřovací silou, než mají standardní CFG

# Notace kategoriálních gramatik – pokrač.

- daná schémata umožňují 2 způsoby kombinace:
  - argument **vpravo** ( $/$ ) –  $\alpha_{(X/Y)} \circ \beta_{(Y)} \rightarrow \alpha\beta_{(X)}$
  - argument **vlevo** ( $\backslash$ ) –  $\beta_{(Y)} \circ \alpha_{(X \backslash Y)} \rightarrow \beta\alpha_{(X)}$
- tento typ kategoriální gramatiky označoval Bar-Hillel jako **obousměrný** (bidirectional CG)

Karel miluje Marii:

- bázové kategorie =  $\{NP, S\}$
  - kategorie z lexikonu:  $Karel_{(NP)}$ ,  $Marii_{(NP)}$ ,  $miluje_{((S \backslash NP)/NP)}$
  - $C_{complete} = \{S\}$
- v tomto tvaru je odvození **ekvivalentní derivačním stromům** CFG
  - existují ale **rozšíření kategoriálních gramatik**, která vedou k systémům s vyšší vyjadřovací silou, než mají standardní CFG

# Rozšíření kategoriálních gramatik

- klíčový problém – nespojité větné části, tzv. **neprojektivity**
- řešení pomocí rozšíření CG – přídavné **kombinatorické operátory** založené na **typech**
- dva možné přístupy:
  - pravidlově orientovaný přidává pravidla odpovídající jednoduchým operacím nad kategoriemi, jako jsou:
    - **wrap** – komutace argumentů
    - **type-raising** – aplikace typů podobná aplikaci tradičních pádů na jmenné fráze
    - **comp** – kompozice funkcí
  - k nejpropracovanějším systémům tohoto typu patří **kombinatorické kategoriální gramatiky (CCG)**.
  - deduktivní přístup vychází z Lambekova syntaktického kalkulu
    - pohled na kategoriální lomítko (slash) jako formu **logické implikace**
    - axiomy a inferenční pravidla potom definují **teorii důkazu**  
např. *aplikace funkce*  $\approx$  pravidlo *modus ponens*  $P \wedge (P \Rightarrow Q) \Rightarrow Q$

# Rozšíření kategoriálních gramatik

- klíčový problém – nespojité větné části, tzv. **neprojektivity**
- řešení pomocí rozšíření CG – přídavné **kombinatorické operátory** založené na **typech**
- dva možné přístupy:
  - pravidlově orientovaný přidává pravidla odpovídající jednoduchým operacím nad kategoriemi, jako jsou:
    - **wrap** – komutace argumentů
    - **type-raising** – aplikace typů podobná aplikaci tradičních pádů na jmenné fráze
    - **comp** – kompozice funkcí
  - k nejpropracovanějším systémům tohoto typu patří **kombinatorické kategoriální gramatiky (CCG)**.
  - deduktivní přístup vychází z Lambekova syntaktického kalkulu
    - pohled na kategoriální lomítko (slash) jako formu **logické implikace**
    - axiomy a inferenční pravidla potom definují **teorii důkazu**  
např. *aplikace funkce*  $\approx$  pravidlo *modus ponens*  $P \wedge (P \Rightarrow Q) \Rightarrow Q$

# Rozšíření kategoriálních gramatik

- klíčový problém – nespojité větné části, tzv. **neprojektivity**
- řešení pomocí rozšíření CG – přídavné **kombinatorické operátory** založené na **typech**
- dva možné přístupy:
  - **pravidlově orientovaný** přidává pravidla odpovídající jednoduchým operacím nad kategoriemi, jako jsou:
    - **wrap** – komutace argumentů
    - **type-raising** – aplikace typů podobná aplikaci tradičních pádů na jmenné fráze
    - **comp** – kompozice funkcí

k nejpropracovanějším systémům tohoto typu patří **kombinatorické kategoriální gramatiky (CCG)**.
- **deduktivní přístup** vychází z Lambekova syntaktického kalkulu
  - pohled na kategoriální lomítko (slash) jako formu **logické implikace**
  - axiomy a inferenční pravidla potom definují **teorii důkazu**  
např. *aplikace funkce*  $\approx$  pravidlo *modus ponens*  $P \wedge (P \Rightarrow Q) \Rightarrow Q$



# Rozšíření kategoriálních gramatik

- klíčový problém – nespojité větné části, tzv. **neprojektivity**
- řešení pomocí rozšíření CG – přídavné **kombinatorické operátory** založené na **typech**
- dva možné přístupy:
  - **pravidlově orientovaný** přidává pravidla odpovídající jednoduchým operacím nad kategoriemi, jako jsou:
    - **wrap** – komutace argumentů
    - **type-raising** – aplikace typů podobná aplikaci tradičních pádů na jmenné fráze
    - **comp** – kompozice funkcí
  - k nejpropracovanějším systémům tohoto typu patří **kombinatorické kategoriální gramatiky (CCG)**.
- **deduktivní přístup** vychází z Lambekova syntaktického kalkulu
  - pohled na kategoriální lomítko (slash) jako formu **logické implikace**
  - axiomy a inferenční pravidla potom definují **teorii důkazu**  
např. *aplikace funkce*  $\approx$  pravidlo *modus ponens*  $P \wedge (P \Rightarrow Q) \Rightarrow Q$

# Závislostní gramatiky

- blízko ke kategoriálním gramatikám – vztah **závislosti** mezi **řídícími** a **závislými** větnými členy
- vhodné pro popis jazyků s volným slovosledem
- používají výhradně **lexikalizovaných uzlů** (v závislostním stromu) – neexistují žádné neterminály  
→ závislostní analýza se jeví *jednodušší*
- využívá **valence** či subkategorizace – vztah mezi jedním slovem a jeho argumenty  
typicky vztah mezi slovesem a jeho možnými doplněními:

```
nosit  
= koho | co  
= komu & koho | co
```

# Závislostní gramatiky

- blízko ke kategoriálním gramatikám – vztah **závislosti** mezi **řídícími** a **závislými** větnými členy
- vhodné pro popis jazyků s volným slovosledem
- používají výhradně **lexikalizovaných uzlů** (v závislostním stromu) – neexistují žádné neterminály  
→ závislostní analýza se jeví *jednodušší*
- využívá **valence** či subkategorizace – vztah mezi jedním slovem a jeho argumenty  
typicky vztah mezi slovesem a jeho možnými doplněními:

```
nosit  
= koho | co  
= komu & koho | co
```

# Závislostní gramatiky

- blízko ke kategoriálním gramatikám – vztah **závislosti** mezi **řídícími** a **závislými** větnými členy
- vhodné pro popis jazyků s volným slovosledem
- používají výhradně **lexikalizovaných uzlů** (v závislostním stromu) – neexistují žádné neterminály  
→ závislostní analýza se jeví *jednodušší*
- využívá **valence** či subkategorizace – vztah mezi jedním slovem a jeho argumenty  
typicky vztah mezi slovesem a jeho možnými doplněními:

```
nosit  
= koho | co  
= komu & koho | co
```

# Závislostní gramatiky

- blízko ke kategoriálním gramatikám – vztah **závislosti** mezi **řídícími** a **závislými** větnými členy
- vhodné pro popis jazyků s volným slovosledem
- používají výhradně **lexikalizovaných uzlů** (v závislostním stromu) – neexistují žádné neterminály  
→ závislostní analýza se jeví *jednodušší*
- využívá **valence** či subkategorizace – vztah mezi jedním slovem a jeho argumenty  
typicky vztah mezi slovesem a jeho možnými doplněními:

`nosit`

`= koho | co`

`= komu & koho | co`

# Závislostní gramatiky – pokrač.

hlavní přístupy:

- navazuje na evropskou lingvistickou tradici – až k antice
- nejstarší užití – Tesnière 1959
- **funkční generativní popis** (*Functional Generative Description*, FGD) – jeden z nejpropracovanějších závislostních systémů, pražská lingvistická škola (Sgall, Hajičová, Panevová)
- UDG, *Unification Dependency Grammar* – Maxwell
- MTT, *Meaning-Text Theory* – Mel'čuk
- WG, *Word Grammar* – Hudson
- Lexicase – Starosta
- FG, *Functional Grammar* – Dik
- LG, *Link Grammar* – Temperley
- DUG, *Dependency Unification Grammar* – Halliday

# Závislostní gramatiky – pokrač.

hlavní přístupy:

- navazuje na evropskou lingvistickou tradici – až k antice
- nejstarší užití – Tesnière 1959
- **funkční generativní popis** (*Functional Generative Description*, FGD) – jeden z nejpropracovanějších závislostních systémů, pražská lingvistická škola (Sgall, Hajičová, Panevová)
- UDG, *Unification Dependency Grammar* – Maxwell
- MTT, *Meaning-Text Theory* – Mel'čuk
- WG, *Word Grammar* – Hudson
- Lexicase – Starosta
- FG, *Functional Grammar* – Dik
- LG, *Link Grammar* – Temperley
- DUG, *Dependency Unification Grammar* – Halliday

# Závislostní gramatiky – pokrač.

hlavní přístupy:

- navazuje na evropskou lingvistickou tradici – až k antice
- nejstarší užití – Tesnière 1959
- **funkční generativní popis** (*Functional Generative Description*, FGD) – jeden z nejpropracovanějších závislostních systémů, pražská lingvistická škola (Sgall, Hajičová, Panevová)
- UDG, *Unification Dependency Grammar* – Maxwell
- MTT, *Meaning-Text Theory* – Mel'čuk
- WG, *Word Grammar* – Hudson
- Lexicase – Starosta
- FG, *Functional Grammar* – Dik
- LG, *Link Grammar* – Temperley
- DUG, *Dependency Unification Grammar* – Halliday



# Stromové gramatiky TAG a LTAG

- Tree Adjoining Grammar – Joshi, Levy a Takahashi: *TAG Formalism*, 1975
- Lexicalized TAG – Joshi a Schabes: *Parsing with Lexicalized TAG*, 1991
- pracují přímo se **stromy** a ne s řetězci slov
- množina **počátečních stromů** – základní stavební prvky
- složitější věty odvozovány s použitím **pomocných stromů**

počáteční (*initial*) strom:

pomocný (*auxiliary*) strom:

# Stromové gramatiky TAG a LTAG

- Tree Adjoining Grammar – Joshi, Levy a Takahashi: *TAG Formalism*, 1975
- Lexicalized TAG – Joshi a Schabes: *Parsing with Lexicalized TAG*, 1991
- pracují přímo se **stromy** a ne s řetězcí slov
- množina **počátečních stromů** – základní stavební prvky
- složitější věty odvozovány s použitím **pomocných stromů**

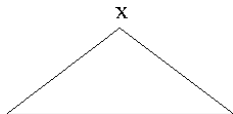
počáteční (*initial*) strom:

pomocný (*auxiliary*) strom:

# Stromové gramatiky TAG a LTAG

- Tree Adjoining Grammar – Joshi, Levy a Takahashi: *TAG Formalism*, 1975
- Lexicalized TAG – Joshi a Schabes: *Parsing with Lexicalized TAG*, 1991
- pracují přímo se **stromy** a ne s řetězcí slov
- množina **počátečních stromů** – základní stavební prvky
- složitější věty odvozovány s použitím **pomocných stromů**

počáteční (*initial*) strom:

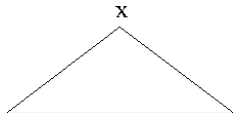


pomocný (*auxiliary*) strom:

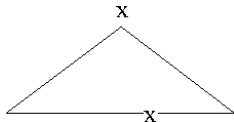
# Stromové gramatiky TAG a LTAG

- Tree Adjoining Grammar – Joshi, Levy a Takahashi: *TAG Formalism*, 1975
- Lexicalized TAG – Joshi a Schabes: *Parsing with Lexicalized TAG*, 1991
- pracují přímo se **stromy** a ne s řetězcí slov
- množina **počátečních stromů** – základní stavební prvky
- složitější věty odvozovány s použitím **pomocných stromů**

počáteční (*initial*) strom:



pomocný (*auxiliary*) strom:



# TAG – počáteční a pomocné stromy

- **počáteční stromy** – neobsahují rekurzi → popisují složkovou strukturu jednoduchých vět, jmenných skupin, předložkových skupin, ...
  1. všechny **nelistové uzly** odpovídají *neterminálům*
  2. všechny **listové uzly** odpovídají *terminálům* nebo *neterminálním* uzlům určeným k *substituci*

**počáteční strom typu  $X$**  = jeho kořen je označen termem  $X$

- **pomocné stromy** – reprezentují *rekurzivní struktury* popisují větné členy, které se **připojují** k základním strukturám (např. příslovečné určení)
- charakterizace:
  1. všechny **nelistové uzly** odpovídají *neterminálům*
  2. všechny **listové uzly** odpovídají *terminálům* nebo *neterminálním* uzlům určeným k *substituci* kromě právě jednoho neterminálního uzlu (**patový uzel**, *foot node*)
  3. **patový uzel** má stejné označení jako kořenový uzel

patový uzel – slouží k připojení stromu k jinému uzlu

## TAG – počáteční a pomocné stromy

- **počáteční stromy** – neobsahují rekurzi → popisují složkovou strukturu jednoduchých vět, jmenných skupin, předložkových skupin, ...
  1. všechny **nelistové uzly** odpovídají *neterminálům*
  2. všechny **listové uzly** odpovídají *terminálům* nebo *neterminálním* uzlům určeným k *substituci*

**počáteční strom typu  $X$**  = jeho kořen je označen termem  $X$

- **pomocné stromy** – reprezentují *rekurzivní struktury* popisují větné členy, které se **připojují** k základním strukturám (např. příslovečné určení)
- charakterizace:
  1. všechny **nelistové uzly** odpovídají *neterminálům*
  2. všechny **listové uzly** odpovídají *terminálům* nebo *neterminálním* uzlům určeným k *substituci* kromě právě jednoho *neterminálního* uzlu (**patový uzel**, *foot node*)
  3. **patový uzel** má stejné označení jako kořenový uzel

patový uzel – slouží k připojení stromu k jinému uzlu

## TAG – počáteční a pomocné stromy

- **počáteční stromy** – neobsahují rekurzi → popisují složkovou strukturu jednoduchých vět, jmenných skupin, předložkových skupin, ...
  1. všechny **nelistové uzly** odpovídají *neterminálům*
  2. všechny **listové uzly** odpovídají *terminálům* nebo *neterminálním* uzlům určeným k *substituci*

**počáteční strom typu  $X$**  = jeho kořen je označen termem  $X$

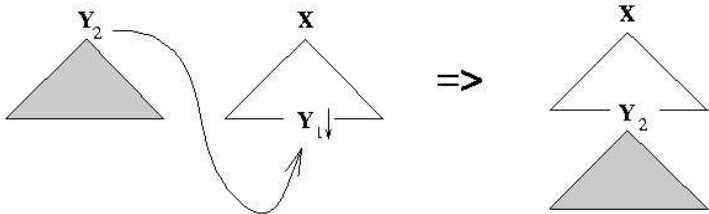
- **pomocné stromy** – reprezentují *rekurzivní struktury* popisují větné členy, které se **připojují** k základním strukturám (např. příslovečné určení)
- charakterizace:
  1. všechny **nelistové uzly** odpovídají *neterminálům*
  2. všechny **listové uzly** odpovídají *terminálům* nebo *neterminálním* uzlům určeným k *substituci* kromě právě jednoho neterminálního uzlu (**patový uzel**, *foot node*)
  3. **patový uzel** má stejné označení jako kořenový uzel

patový uzel – slouží k připojení stromu k jinému uzlu

## TAG – operace

dvě operace – **substituce** a **připojení** (*adjunction*)

operace **substituce** – nahrazuje označený neterminál v listech nějakého stromu stromem, jehož kořen nese stejné označení

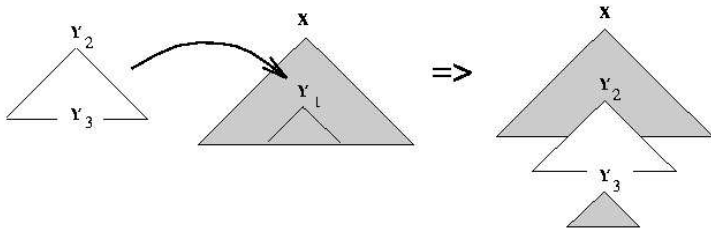


$Y_1 \downarrow$  – označený pro substituci



## TAG – operace připojení

operace **připojení** – vložení pomocného stromu, popisujícího rekurzi neterminálu  $X$ , se stromem, který obsahuje uzel označený rovněž  $X$



# Definice TAG

- TAG  $G = (I, A, S)$  je:
  - množina  $I$  konečných počátečních stromů
  - množina  $A$  pomocných stromů
  - typ stromu  $S$  – neterminál označující větu
- množina stromů  $\mathcal{T}(G)$  TA gramatiky  $G$  = množina všech stromů odvoditelných z počátečních stromů typu  $S$  z  $I$ , jejichž spodní okraj sestává čistě z terminálních uzlů (všechny substituční uzly byly doplněny)
- jazyk řetězců  $\mathcal{L}(G)$  generovaných TA gramatikou  $G$  = množina všech terminálních řetězců na spodním okraji stromů v  $\mathcal{T}(G)$ .

# Definice TAG

- TAG  $G = (I, A, S)$  je:
  - množina  $I$  konečných počátečních stromů
  - množina  $A$  pomocných stromů
  - typ stromu  $S$  – neterminál označující větu
- množina stromů  $\mathcal{T}(G)$  TA gramatiky  $G$  = množina všech stromů odvoditelných z počátečních stromů typu  $S$  z  $I$ , jejichž spodní okraj sestává čistě z terminálních uzlů (všechny substituční uzly byly doplněny)
- jazyk řetězců  $\mathcal{L}(G)$  generovaných TA gramatikou  $G$  = množina všech terminálních řetězců na spodním okraji stromů v  $\mathcal{T}(G)$ .

# Definice TAG

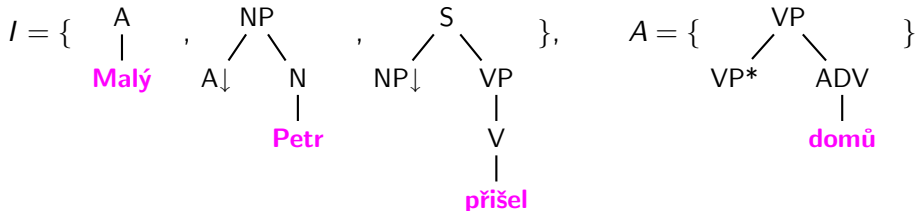
- TAG  $G = (I, A, S)$  je:
  - množina  $I$  konečných počátečních stromů
  - množina  $A$  pomocných stromů
  - typ stromu  $S$  – neterminál označující větu
- množina stromů  $\mathcal{T}(G)$  TA gramatiky  $G$  = množina všech stromů odvoditelných z počátečních stromů typu  $S$  z  $I$ , jejichž spodní okraj sestává čistě z terminálních uzlů (všechny substituční uzly byly doplněny)
- jazyk řetězců  $\mathcal{L}(G)$  generovaných TA gramatikou  $G$  = množina všech terminálních řetězců na spodním okraji stromů v  $\mathcal{T}(G)$ .

# LTAG – lexikalizace

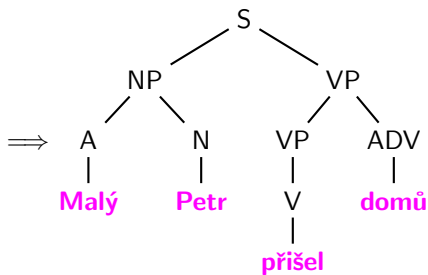
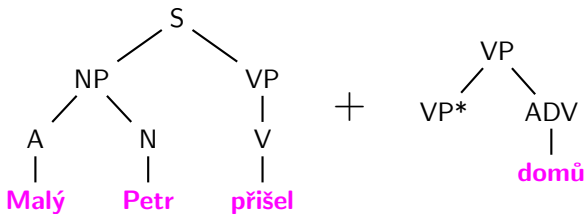
LTAG je **lexikalizovanou variantou** formalismu TAG

→ počáteční i pomocné stromy obsahují v listech jednu nebo více tzv. **lexikálních kotev** – uzly, které jsou přiřazeny (ukotveny) k určitým slovům lexikonu

**lexikalizované stromy** (*substituční uzly* – ↓, *patové uzly* – \*):



# LTAG – lexikalizované připojení



# TAG a LTAG – generované jazyky

- díky použití operace připojení mají TAG a LTAG **větší generativní sílu** než bezkontextové gramatiky ( $CFG \subset MCSL$ ) → generují **mírně kontextové jazyky** (*mildly context-sensitive languages*)

MCSL:

- vlastnost **konstantního růstu** – pokud uspořádáme řetězce jazyka vzestupně podle délky, potom rozdíl dvou po sobě jdoucích délek nemůže být libovolný (každá délka je lineární kombinací konečného počtu pevných délek).
- analyzovatelnost v **polynomiálním čase**  $O(n^6)$  vzhledem k délce vstupu
- i jiné formalismy umí MCSL (jsou ekvivalentní s (L)TAG):
  - LIG, *Linear Indexed Grammars* – Gazdar, 1985
  - HG, *Head Grammars* – Pollard, 1984
  - CCG, kombinatorické kategoriální gramatiky

# TAG a LTAG – generované jazyky

- díky použití operace připojení mají TAG a LTAG **větší generativní sílu** než bezkontextové gramatiky ( $CFG \subset MCSL$ ) → generují **mírně kontextové jazyky** (*mildly context-sensitive languages*)

MCSL:

- vlastnost **konstantního růstu** – pokud uspořádáme řetězce jazyka vzestupně podle délky, potom rozdíl dvou po sobě jdoucích délek nemůže být libovolný (každá délka je lineární kombinací konečného počtu pevných délek).
- analyzovatelnost v **polynomiálním čase**  $O(n^6)$  vzhledem k délce vstupu
- i jiné formalismy umí MCSL (jsou ekvivalentní s (L)TAG):
  - LIG, *Linear Indexed Grammars* – Gazdar, 1985
  - HG, *Head Grammars* – Pollard, 1984
  - CCG, kombinatorické kategoriální gramatiky



# TAG a LTAG – generované jazyky

- díky použití operace připojení mají TAG a LTAG **větší generativní sílu** než bezkontextové gramatiky ( $CFG \subset MCSL$ ) → generují **mírně kontextové jazyky** (*mildly context-sensitive languages*)

MCSL:

- vlastnost **konstantního růstu** – pokud uspořádáme řetězce jazyka vzestupně podle délky, potom rozdíl dvou po sobě jdoucích délek nemůže být libovolný (každá délka je lineární kombinací konečného počtu pevných délek).
- analyzovatelnost v **polynomiálním čase**  $O(n^6)$  vzhledem k délce vstupu
- i jiné formalismy umí MCSL (jsou ekvivalentní s (L)TAG):
  - LIG, *Linear Indexed Grammars* – Gazdar, 1985
  - HG, *Head Grammars* – Pollard, 1984
  - CCG, kombinatorické kategoriální gramatiky

# TAG a LTAG – generované jazyky

- díky použití operace připojení mají TAG a LTAG **větší generativní sílu** než bezkontextové gramatiky ( $CFG \subset MCSL$ ) → generují **mírně kontextové jazyky** (*mildly context-sensitive languages*)

MCSL:

- vlastnost **konstantního růstu** – pokud uspořádáme řetězce jazyka vzestupně podle délky, potom rozdíl dvou po sobě jdoucích délek nemůže být libovolný (každá délka je lineární kombinací konečného počtu pevných délek).
- analyzovatelnost v **polynomiálním čase**  $O(n^6)$  vzhledem k délce vstupu
- i jiné formalismy umí MCSL (jsou ekvivalentní s (L)TAG):
  - LIG, *Linear Indexed Grammars* – Gazdar, 1985
  - HG, *Head Grammars* – Pollard, 1984
  - CCG, kombinatorické kategoriální gramatiky

# Lexikální funkční gramatiky LFG

- LFG, *Lexical Functional Grammar* – Kaplan a Bresnan, 1982
- dva typy syntaktických struktur
  - vnější, **c-struktura** – viditelná hierarchická organizace slov do frází
  - vnitřní, **f-struktura** – abstraktnější struktura gramatických funkcí, které tvoří hierarchii komplexních funkčních struktur

důvod:

- různé přirozené jazyky se významným způsobem odlišují v **organizaci fráze**, v pořadí a způsobech realizace gramatických funkcí
- abstraktnější, **funkcionální** organizace jazyků se odlišuje mnohem méně v mnoha jazycích se např. objevují gramatické funkce *podmětu*, *předmětu* atd.

# Lexikální funkční gramatiky LFG

- LFG, *Lexical Functional Grammar* – Kaplan a Bresnan, 1982
- dva typy syntaktických struktur
  - vnější, **c-struktura** – viditelná hierarchická organizace slov do frází
  - vnitřní, **f-struktura** – abstraktnější struktura gramatických funkcí, které tvoří hierarchii komplexních funkčních struktur

důvod:

- různé přirozené jazyky se významným způsobem odlišují v **organizaci fráze**, v pořadí a způsobech realizace gramatických funkcí
- abstraktnější, **funkcionální** organizace jazyků se odlišuje mnohem méně v mnoha jazycích se např. objevují gramatické funkce *podmětu*, *předmětu* atd.

# Lexikální funkční gramatiky LFG

- LFG, *Lexical Functional Grammar* – Kaplan a Bresnan, 1982
- dva typy syntaktických struktur
  - vnější, **c-struktura** – viditelná hierarchická organizace slov do frází
  - vnitřní, **f-struktura** – abstraktnější struktura gramatických funkcí, které tvoří hierarchii komplexních funkčních struktur

důvod:

- různé přirozené jazyky se významným způsobem odlišují v **organizaci fráze**, v pořadí a způsobech realizace gramatických funkcí
- abstraktnější, **funkcionální** organizace jazyků se odlišuje mnohem méně v mnoha jazycích se např. objevují gramatické funkce *podmětu*, *předmětu* atd.

# Lexikální funkční gramatiky LFG

- LFG, *Lexical Functional Grammar* – Kaplan a Bresnan, 1982
- dva typy syntaktických struktur
  - vnější, **c-struktura** – viditelná hierarchická organizace slov do frází
  - vnitřní, **f-struktura** – abstraktnější struktura gramatických funkcí, které tvoří hierarchii komplexních funkčních struktur

důvod:

- různé přirozené jazyky se významným způsobem odlišují v **organizaci fráze**, v pořadí a způsobech realizace gramatických funkcí
- abstraktnější, **funkcionální** organizace jazyků se odlišuje mnohem méně v mnoha jazycích se např. objevují gramatické funkce *podmětu*, *předmětu* atd.

# Lexikální funkční gramatiky LFG – pokrač.

- L = vztahy mezi jazykovými formami, např. mezi aktivními a pasivními formami slovesa, jsou zobecněním struktury **lexikonu**, ne transformačními operacemi, derivujícími jednu formu z druhé
- F = **funkcionální teorie** – gramatické vztahy, jako je podmět, předmět atd., jsou základními konstrukty, a nejsou definovány pomocí konfigurace frázové struktury, nebo sémantických pojmů typu Agent a Patient
- v LFG – pro reprezentaci funkcionální syntaktické informace je vhodné definovat hierarchickou strukturu jazykových jednotek, avšak vynucená linearizace pořádku těchto struktur není vhodná

# Lexikální funkční gramatiky LFG – pokrač.

- L = vztahy mezi jazykovými formami, např. mezi aktivními a pasivními formami slovesa, jsou zobecněním struktury **lexikonu**, ne transformačními operacemi, derivujícími jednu formu z druhé
- F = **funkcionální teorie** – gramatické vztahy, jako je podmět, předmět atd., jsou základními konstrukty, a nejsou definovány pomocí konfigurace frázové struktury, nebo sémantických pojmů typu Agent a Patient
- v LFG – pro reprezentaci funkcionální syntaktické informace je vhodné definovat hierarchickou strukturu jazykových jednotek, avšak vynucená linearizace pořádku těchto struktur není vhodná



# Lexikální funkční gramatiky LFG – pokrač.

- L = vztahy mezi jazykovými formami, např. mezi aktivními a pasivními formami slovesa, jsou zobecněním struktury **lexikonu**, ne transformačními operacemi, derivujícími jednu formu z druhé
- F = **funkcionální teorie** – gramatické vztahy, jako je podmět, předmět atd., jsou základními konstrukty, a nejsou definovány pomocí konfigurace frázové struktury, nebo sémantických pojmů typu Agent a Patient
- v LFG – pro reprezentaci funkcionální syntaktické informace je vhodné definovat hierarchickou strukturu jazykových jednotek, avšak vynucená linearizace pořádku těchto struktur není vhodná

# Syntaktické úrovně LFG

- dvě syntaktické úrovně:
  - **složková struktura** (*c-structure, constituent structure*) – zachycuje frázovou dominanci a prioritu a je reprezentována jako **strom** frázové struktury (CFG strom)
  - **funkcionální struktura** (*f-structure*) – zachycuje syntaktickou strukturu typu predikát-argumenty a je reprezentována *maticí dvojic atribut-hodnota*  
nabízí jednotnou reprezentaci syntaktické informace abstrahující od detailů struktury fráze a lineárního pořádku
- f-struktura obsahuje soubor atributů:
  - **příznaky** – čas, rod, číslo, ...
  - **funkce** – PRED, SUBJ, OBJ, jejichž hodnoty mohou být jiné f-struktury
- vztah mezi c-strukturami (stromy) a odpovídajícími f-strukturami:

projekce  $\phi : \{\text{uzly stromu c-struktury}\} \rightarrow \{\text{f-struktury}\}$

# Syntaktické úrovně LFG

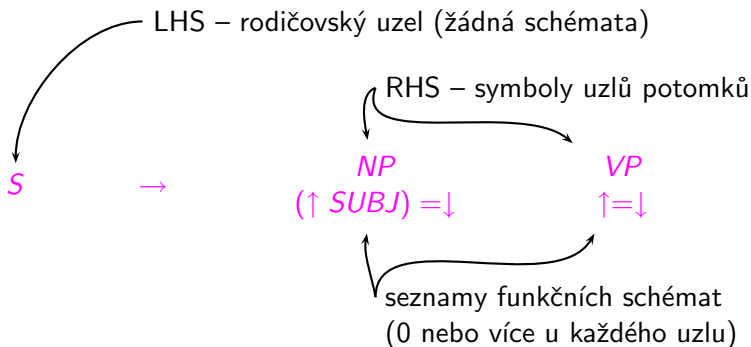
- dvě syntaktické úrovně:
  - **složková struktura** (*c-structure, constituent structure*) – zachycuje frázovou dominanci a prioritu a je reprezentována jako **strom** frázové struktury (CFG strom)
  - **funkcionální struktura** (*f-structure*) – zachycuje syntaktickou strukturu typu predikát-argumenty a je reprezentována *maticí dvojic atribut-hodnota*  
nabízí jednotnou reprezentaci syntaktické informace abstrahující od detailů struktury fráze a lineárního pořádku
- f-struktura obsahuje soubor atributů:
  - **příznaky** – čas, rod, číslo, ...
  - **funkce** – PRED, SUBJ, OBJ, jejichž hodnoty mohou být jiné f-struktury
- vztah mezi c-strukturami (stromy) a odpovídajícími f-strukturami:

projekce  $\phi : \{\text{uzly stromu c-struktury}\} \rightarrow \{\text{f-struktury}\}$

## LFG – c-struktura

## LFG pravidla:

- klasická CF pravidla
- plus **funkční schémata** – výrazy pracující se symboly na pravé straně pravidel (za  $\rightarrow$ , RHS)



## LFG – pravidla

příklady:

$$S \rightarrow \quad \text{NP} \quad \quad \text{VP}$$

$$(\uparrow \text{SUBJ}) = \downarrow \quad \uparrow = \downarrow$$

$$VP \rightarrow \quad \text{V} \quad \quad (\text{NP})$$

$$\uparrow = \downarrow \quad (\uparrow \text{OBJ}) = \downarrow$$

$$NP \rightarrow (\text{DET}) \quad \quad \text{N}$$

$$\uparrow = \downarrow \quad \uparrow = \downarrow$$

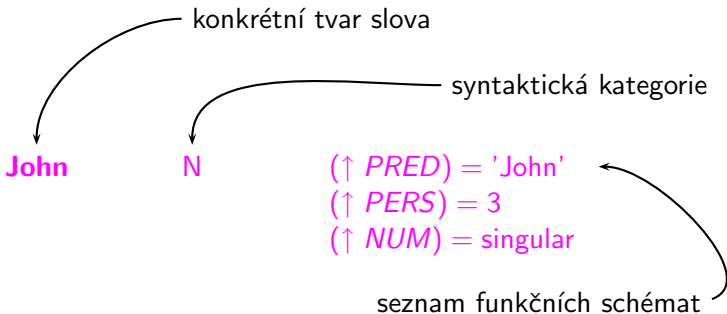
výrazy  $(\uparrow \text{SUBJ}) = \downarrow$ ,  $\uparrow = \downarrow$  a  $(\uparrow \text{OBJ}) = \downarrow$  jsou *funkční schémata*

## LFG – lexikon

**lexikon** také obsahuje **funkční schémata**

položka lexikonu:

1. konkrétní tvar slova
2. syntaktickou kategorii
3. seznam funkčních schémat



## LFG – lexikon – pokrač.

příklady:

John	N	(↑ PRED)	=	'JOHN'
		(↑ NUM)	=	SING
		(↑ PERS)	=	3

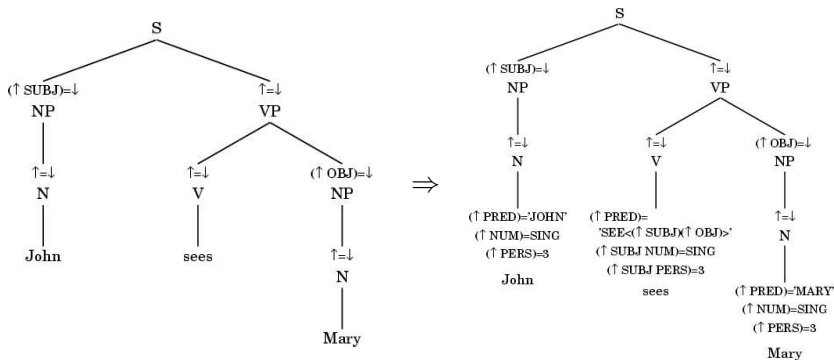
sees	N	(↑ PRED)	=	'SEE<(↑SUBJ)(↑OBJ)>'
		(↑ SUBJ NUM)	=	SING
		(↑ SUBJ PERS)	=	3

Mary	N	(↑ PRED)	=	'MARY'
		(↑ NUM)	=	SING
		(↑ PERS)	=	3

## LFG – konstrukce c-struktury

informace v c-struktuře:

- hierarchická struktura větných členů
- **funkční anotace** (funkční schémata převedená do stromu) – po jejich *interpretaci* získáme výslednou f-strukturu



⇒



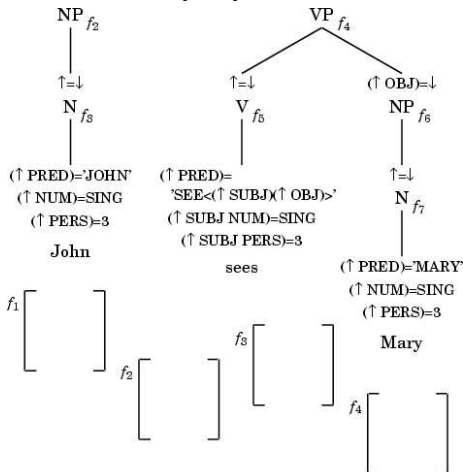
## LFG – instance hodnot

## Instance hodnot

- doplňuje hodnoty metaproměnných  $\uparrow$  a  $\downarrow$
- transformuje schémata na **funkční rovnice** – výrazy získané z f-struktur

grafický zápis – f-struktura  
v hranatých závorkách []

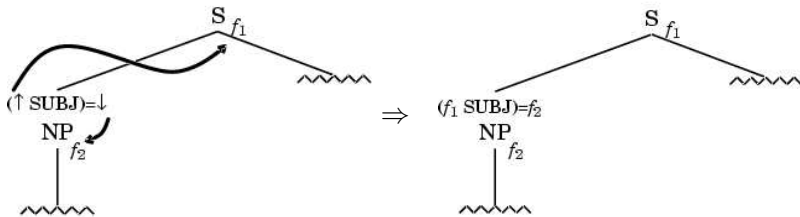
každý *uzel c-struktury* má  
k sobě připojenou *matici*  
*f-struktury*, které se označují  
indexy  $f_i$



## LFG – doplnění hodnot metaproměnných

↑ a ↓ (metaproměnné) se odkazují na f-struktury  
je potřeba najít správné proměnné  $f_i$  na místa šipek

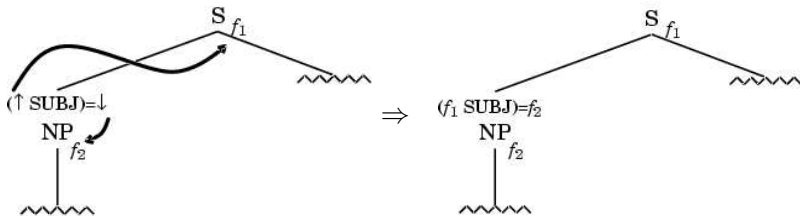
- ↓ – metaproměnná **EGO** nebo **SELF** – odkazuje na f-strukturu uzlu nad schématem
- ↑ – metaproměnná **MOTHER** – odkazuje na f-strukturu rodičovského uzlu vzhledem k uzlu nad schématem



## LFG – doplnění hodnot metaproměnných

↑ a ↓ (metaproměnné) se odkazují na f-strukтуры  
je potřeba najít správné proměnné  $f_i$  na místa šipek

- ↓ – metaproměnná **EGO** nebo **SELF** – odkazuje na f-strukturu uzlu nad schématem
- ↑ – metaproměnná **MOTHER** – odkazuje na f-strukturu rodičovského uzlu vzhledem k uzlu nad schématem





## LFG – funkční popis

**funkční popis** = množina všech instanciovaných funkčních rovnic stromu vlastní konstrukce f-struktury pracuje pouze s tímto funkčním popisem  
funkční popis předchází větě:

- |   |   |
|---|---|
| a. $(f_1 \text{ SUBJ}) = f_2$   | i. $(f_5 \text{ SUBJ NUM}) = \text{SING}$ |
| b. $f_3 = f_2$  | j. $(f_5 \text{ SUBJ PERS}) = f_3$        |
| c. $(f_3 \text{ PRED}) = \text{'JOHN'}$                                     | k. $(f_4 \text{ OBJ}) = f_6$              |
| d. $(f_3 \text{ NUM}) = \text{SING}$  | l. $f_6 = f_7$                            |
| e. $(f_3 \text{ PERS}) = f_3$   | m. $(f_7 \text{ PRED}) = \text{'MARY'}$   |
| f. $f_1 = f_4$  | n. $(f_7 \text{ NUM}) = \text{SING}$      |
| g. $f_4 = f_5$  | o. $(f_7 \text{ PERS}) = f_3$             |
| h. $(f_5 \text{ PRED}) = \text{'SEE<(f}_5 \text{ SUBJ)(f}_5 \text{ OBJ)>'}$ |   |

## LFG – f-struktura

$$f_n \left[ \begin{array}{c} A \\ F \\ H \end{array} \quad f_m \left[ \begin{array}{cc} B & C \\ D & E \end{array} \right] \right]$$

grafický zápis:

**matice atribut-hodnota** (*attribute-value matrix*, AVM) – levé sloupce jsou atributy, pravé sloupce hodnoty (symboly, podřazené f-struktury nebo sémantické formy)

funkční rovnice a f-struktury:

$$(f_p \text{ ATT}) = \text{VAL}$$

v f-struktuře  $f_p$  je řádek, kde  
atribut je **ATT**  
a jeho hodnota je **VAL**

funkční rovnice mohou být **splněny** nebo **nesplněny** (*true/false*)

## LFG – konstrukce f-struktury

**f-struktura** se tvoří z **funkčního popisu** tak, aby všechny funkční rovnice byly **splněny**

výsledná f-struktura musí být **minimální** taková f-struktura

$$\begin{array}{l}
 f_1 \left[ \begin{array}{l} \text{PRED 'SEE}<(f_5 \text{ SUBJ}) (f_5 \text{ OBJ})>' \\ f_4 \text{ SUBJ} \left[ \begin{array}{l} \text{NUM SING} \\ \text{PERS } s \end{array} \right] \\ f_5 \end{array} \right] \\
 f_2 \left[ \begin{array}{l} \text{PRED 'JOHN'} \\ f_3 \text{ NUM SING} \\ \text{PERS } s \end{array} \right] \quad f_6 \left[ \begin{array}{l} \text{PRED 'MARY'} \\ f_7 \text{ NUM SING} \\ \text{PERS } s \end{array} \right] \\
 \Rightarrow \left[ \begin{array}{l} f_1 \left[ \begin{array}{l} \text{PRED 'SEE}<(f_5 \text{ SUBJ}) (f_5 \text{ OBJ})>' \\ f_4 \text{ SUBJ} \left[ \begin{array}{l} f_2 \left[ \begin{array}{l} \text{PRED 'JOHN'} \\ f_3 \text{ NUM SING} \\ \text{PERS } s \end{array} \right] \\ \text{PERS } s \end{array} \right] \\ \text{OBJ} \left[ \begin{array}{l} f_6 \left[ \begin{array}{l} \text{PRED 'MARY'} \\ f_7 \text{ NUM SING} \\ \text{PERS } s \end{array} \right] \\ \text{PERS } s \end{array} \right] \end{array} \right] \end{array} \right]
 \end{array}$$